

Mál nr. 415/2022

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging atvinnureksturs.

Nafn vátryggingartaka áabyrgðartryggingar: A

Skaðabótaábyrgð. Þjónusta.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 13. desember 2022, ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V dags. 3. janúar 2023.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi þann 24. desember 2020 fallið um rafmagnssnúru sem strengd hafi verið yfir gönguleið í kirkjugarði og hafi slasast. Hún hafi verið flutt með sjúkrabifreið á bráðamóttöku heilsugæslunnar í Keflavík og í kjölfarið farið í aðgerð á vinstri öxl en hún glími enn við einkenni eftir slysið. Í gögnum málsins kemur fram að Hvalneskirkjugarður setji upp 12 kassa með tenglum víðsvegar um kirkjugarðinn svo fólk geti tengt ljós og sett á leiði. Kassarnir séu eign kirkjugarðsins en ljósin og rafmagnssnúrurnar séu í eigu kirkjugarðsgesta. M telur frágang í kirkjugarðinum hafa verið ábótavant og að skortur hafi verið á umsjón og varúðarráðstöfunum í garðinum. Hún telur að slysið megi rekja til saknæmrar og háttsemi umsjónarmanna garðsins með því að hafa ekki gert viðeigandi ráðstafanir til að koma í veg fyrir að fólk slasaðist á leið sinni um garðinn. Sú skylda hvíli á umsjónarmönnum að sjá til þess að garðurinn sé öruggur fyrir almenning. Þá hafi fjöldi snúra legið yfir gönguleiðir í garðinum og fjöldi fólks átt leið um garðinn.

Í bréfi V kemur fram að það telji að um óhappatilvik hafi verið að ræða. Það sé rík hefð í kirkjugörðum landsins að setja upp jólaljós á leiði og hafi sú framkvæmd gengið vel og verið án vandkvæða og í raun vandséð hvaða annan mögulega hátt væri hægt að hafa á. Fram kemur að kassarnir séu víðs vegar um garðinn og þess sé gætt að þeir séu ekki nógu nálægt leiðum til að ekki strekkist á snúrum. Sóknarnefnd hafi eftirlit með að ekki sé slyshætta af snúrum efn ómögulegt sé að hafa stöðugt eftirlit með slíku og það sé á ábyrgð kirkjugarðsgesta að leggja til og tengja snúrur við ljós á leiðum.

Álit.

Það liggur fyrir í málinu að settir eru 12 kassar með tenglum víðs vegar um kirkjugarðinn. Gestir komi sjálfir með ljós sem þeir tengi við kassa og setji upp á leiði. Af myndum sem liggja fyrir í gögnum málsins má sjá að rafmagnssnúrurnar liggja með óskipulegum hætti frá kössunum að leiðum í kirkjugarðinum. Þá liggur fyrir að ljósin eru sett upp á dimmasta mánuði ársins og mikil umferð fólks liggur um kirkjugarðinn um jólatímann. Gera verður þá kröfu til kirkjugarðsins að frágangur snúranna sé þannig að fólk stafi ekki hætta af enda mikið af eldra fólk þar á ferð. Í framburði vitnis sem liggur fyrir í málinu kemur fram að M hafi gengið varlega til að passa sig á snúrunum en hafi dottið vegna einnar sem var strekkt þvert yfir gangveginn. Það verður ekki séð að eftirlit hafi verið með því hvernig snúrurnar hafi verið lagðar heldur hafi það alfarið verið lagt á ábyrgð kirkjugarðsgesta. Snúrurnar hafi því legið þvert yfir gangvegi sem telja verður óforsvaranlegt. Með vísan til framangreinds verður að telja A það til gáleysis að hafa ekki gert ráðstafanir til að tryggja öryggi kirkjugarðsgesta og er V því bótaskyld.

Niðurstaða.

M á rétt úr bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 14. febrúar 2023.

Sóley Ragnarsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir