

Mál nr. 34/2023

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging atvinnureksturs

Takmörkun ábyrgðar vátryggingafélags. Vörslur.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 27. janúar 2023 ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V dags. 20. febrúar 2023.
3. Viðbótarathugasemdir M dags. 23. febrúar 2023.
4. Viðbótarathugasemdir V dags. 6. mars 2023.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi þann 28. janúar 2022 verið fengið til að hífa með kranabíl sínum glugga upp á kerru. Samkvæmt M hafi það verið eina aðkoma M að umræddu verki. Óhappið hafi orðið með þeim hætti að hífistöffa hafi húkkast í bretti sem gluggarnir stóðu á og við það hafi þeir oltið um koll og skemmt. Gluggarnir hafi verið geymdir á athafnasvæði annars félags en M og M hafi því ekkert með geymslu þeirra að gera. M hafi ekki annast ísetningu gluggana og eina hlutverk M hafi verið að hífa gluggana af jörðunni upp á vörubíl sem flutti þá í burtu. Gluggarnir hafi því ekki verið í vörslu M þegar tjónið varð. Undanþágúákvæði 21.2 í skilmála ábyrgðartryggingar vinnuvélar eigi því ekki við í máli þessu og ekki heldur ákvæði 21.3 umrædds skilmála því M hafi ekki verið að vinna við gluggana sjálfa. M hafi verið að sækja annað efni á umræddu geymslusvæði og til að nálgast það hafi M þurft að færa gluggana frá. Eigandi glugganna hafi óskað eftir því að gluggarnir yrðu settir á kerru á hans vegum. M hafi ekki fengið greitt fyrir að færa gluggana til. Hífang og færsla glugganna hafi því ekki verið hluti af vinnu M.

Í athugasemdum V kemur fram að um sé að ræða kröfu M í eigin ábyrgðartryggingu vinnuvélar vegna tjóns sem hafi orðið á gluggum í flutningi og vörslu þeirra þann 28. janúar 2022. Í 2. kafla skilmála vinnuvélartryggingar sé fjallað um ábyrgðartryggingu. Komi þar skýrlega fram í 19. gr. að umrædd trygging taki til skaðabótaábyrgðar utan samninga sem falli á vátryggðan vegna skemmda á munum, vegna vinnuvélar þeirra sem getið er á skírteini eða iðgjaldskvittun. Hins vegar sé að finna almennar undantekningar vegna skemmda á munum í 21.2 gr. skilmálans en þar segi m.a. að vátryggingin taki ekki til ábyrgðar vegna skemmda á munum eða glötunar muna sem vátryggður hefur að láni, á leigu, til geymslu, sölu, flutnings eða eru af öðrum ástæðum í vörslu hans, þar á meðal munir, sem vátryggður hefur tekið í heimildarleysi. Þá segi einnig í ákvæði 21.3 að skemmdir á munum sem vátryggður taki að sér að gera við, hreinsa, setja upp eða vinna við með einum eða öðrum hætti, ef tjónið verði af verkinu eða við verkið séu undanskilin bótasviði skilmálans. Samkvæmt tilkynningu M til V um tjónið og fyrirbyggjandi málskoti komi skýrlega fram að umræddir gluggar hafi verið fluttir upp á kerru og voru í vörslu M þegar tjónið varð. Þá hafi tjónið jafnframt komið til af verki þeirra sjálfra hvað varðar umrædda hluti, þ.e. verkefni fyrirtækisins hafi verið að ferja umrædda glugga með vinnuvélinni. Samkvæmt framangreindum undantekningum vegna skemmda á munum teljist bótaskylda ekki vera fyrir hendi úr ábyrgðartryggingu vinnuvélarinnar sem M hafi verið með hjá V á tjónsdegi.

Álit.

Ágreiningur þessa máls snýr að því hvort skemmdir sem urðu á gluggum, þegar M hífði þá á kerru, séu bótaskyldar úr ábyrgðartryggingu vinnuvélar M hjá V. Í málinu nýtur takmarkaðra gagna um það hvaða hlutverki M gegndi á umræddu athafnasvæði daginn sem tjónið varð. Hins vegar er óumdeilt að M hífði gluggana á kerru að beiðni eiganda glugganna. Í 2. kafla 19. gr. ábyrgðartryggingar vinnuvélarinnar hjá V segir að vátryggingin taki til skaðabótaábyrgðar utan samninga, sem falli á vátryggðan vegna slysa á mönnum eða skemmda á munum, vegna vinnuvélar þeirra, sem getið er í skírteini eða iðgjaldskvittun. Í 21. gr. eru taldar upp almennar undantekningar á gildissviði tryggingarinnar vegna skemmda á munum en þar segir „Vátryggingin tekur ekki til ábyrgðar vegna skemmda á munum eða glötunar muna, sem: vátryggður hefur að láni, á leigu, til geymslu, sölu, flutnings eða er af öðrum ástæðum í vörslu hans, þar á meðal munir, sem vátryggður hefur tekið í heimildarleysi.“ Í málinu liggur fyrir að M hífði gluggana af jörðunni og á kerru. Í þeirri athöfn fólst flutningur glugganna á milli staðar A og B. Ákvæði

fyrirgreindra skilmála eru skýr um það að undanskilið bótasviði tryggingarinnar eru skemmdir sem verða á munum í flutningi.

Niðurstaða.

M eiga ekki rétt á greiðslu bóta úr ábyrgðartryggingu vinnuvélar, sem félagið hefur í gildi, hjá V vegna tjóns sem varð á gluggum þann 28. janúar 2022.

Reykjavík, 4. apríl 2023.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Anna Dögg Hermannsdóttir