

Mál nr. 73/2023**Nafn málskotsaðila (M)****Nafn varnaraðila (V)****Heiti vátryggingar: Kaskótrygging ökutækis****Skráningarnúmer ökutækis (X)****Gildissvið vátryggingar.****Gögn.**

1. Málskot móttakið 24. febrúar 2023 ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V dags. 20. mars 2023.
3. Tölvupóstur M dags. 21. mars 2023.

Málsatvik.

Í málskoti til nefndarinnar og tjónstilkynningu M til V, dags. 6. janúar 2023, kemur fram M að hafi þann 6. janúar 2023 opnað húddið á bifreiðinni X og húddið hafi rekist í gluggapóstinn, beyglað hann, skemmt lakk á húddinu og rúða skemmt. M segir viðgerðina kostnaðarsama og að hann hafi farið fram á að fá tjónið bætt úr kaskótryggingu bifreiðarinnar hjá V. V hafi hafnaði bótaskyldu þann 7. febrúar 2023 á þeim grundvelli að atvikið félli ekki undir gildissvið skilmála kaskótryggingarinnar. Þessu mótmælir M og telur að kaskótrygging ökutækis eigi að bæta tjón sem þessi.

Í athugasemdum V kemur fram að í tjónstilkynningu frá 6. janúar 2023 M sé tjónsatvikinu lýst sem svo að M hafi kveikt á bifreið sinni og hafi þá séð rautt olíuljós loga í mælaborði bifreiðarinnar. Þegar M hafi opnað húddið til að athuga með olíu hafi húddið gripið í gluggapóst bílastjóra megin og við það hafi lakk skemmt, gluggapósturinn beyglast og rúða bifreiðarinnar skemmt. V hafi fallist á bótaskyldu vegna tjónsins sem varð á rúðu bifreiðarinnar í samræmi við 3. kafla skilmála ábyrgðartryggingar ökutækja. Bótasvið kaskótryggingar V sé tæmandi talið í 2. gr. skilmálans. Eðli málsins samkvæmt bæti kaskótrygging ökutækja ekki öll möguleg tjón sem kunna að verða á kaskótryggðum ökutækjum heldur bæti tryggingin eingöngu þau tjón sem falla undir tæmandi talið bótasvið tryggingarinnar sem tilgreint sé í 2. gr. skilmálans. V telur ljóst að málsatvikalýsing, eins og hún komi fram í tjónstilkynningu M til V auk frekari skýringar frá M í tölvupóstum til V, sé þannig að atvikið falli ekki undir tæmandi talningu 2. gr. skilmála kaskótryggingar ökutækja. Bótaskylda sé því ekki fyrir hendi.

Álit.

Ágreiningur málsins lýtur að því hvort tjón sem varð á bifreið M þegar hann opnaði húddið á bifreiðinni X sé bótaskyldt úr kaskótryggingu M hjá V. Í bréfi V til úrskurðarnefndar í vátryggingamálum frá 20. mars 2023 kemur fram að félagið hafi viðurkennt bóta- og greiðsluskyldu vegna skemmda á rúðu bifreiðarinnar úr ábyrgðartryggingu ökutækisins X nánar tiltekið valkvæðri bílrúðutryggingu, sbr. 3. kafla skilmála ábyrgðartryggingar ökutækja. Í málinu afmarkast því ágreiningurinn við það hvort aðrar skemmdir en þær sem urðu á rúðu bifreiðarinnar X þann 6. janúar 2023 falli undir gildissvið skilmála kaskótryggingar M hjá V. Í vátryggingarskilmálum V fyrir kaskótryggingu eru í 12 stafaliðum (a-l) tæmandi taldar upp þær tjónsorsakir sem vátryggingin tekur til. Eins og tjón það sem hér um ræðir bar að geta þær tjónsorsakir sem taldar eru upp í umræddu skilmálaákvæði ekki tekið til tjóns vegna annarra skemmda sem urðu á bifreiðinni X, en eins og fyrr segir hefur V viðurkennt bóta- og greiðsluskyldu vegna skemmda á rúðu bifreiðarinnar X. Af því leiðir að annað tjón en það sem varð á rúðu bifreiðarinnar X fæst ekki bætt úr kaskótryggingu M hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á greiðslu bóta úr kaskótryggingu ökutækisins X, sem hann hefur í gildi V vegna tjóns á gluggapósti og húddi ökutækisins X þann 6. janúar 2023.

Reykjavík, 16. maí 2023.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Anna Dögg Hermannsdóttir