

Mál nr. 116/2023

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti váttryggingar: Sjúkdómatrygging.

Gildissvið váttryggingar.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 29. mars 2023, ásamt fylgiskjöllum.
2. Tölvupóstur lögmanns M dags. 30. mars 2023 ásamt læknaþréfi dags. 18. maí 2022.
3. Bréf V dags. 12. apríl 2023.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M sé váttryggð í sjúkdómatryggingu föður síns hjá V. M kveðst hafa fengið bólusetningarsprautu með lyfinu Pfizer í annað sinn hinn 1. júlí 2021 og um sjö dögum eftir það fengið miklar sjóntruflanir og höfuðverk sem ekki leið hjá og síðar í júlí hafi henni verið ómögulegt að aka bifreið vegna skertrar sjónar. Í læknisvottorði dags. 25. ágúst 2021 kemur fram að M hafi veikt af alvarlegum bólgusjúkdómi í sjónhimnu. Í læknisvottorði dags. 9. febrúar 2022 kemur fram að sjón M á hægri auga væri 0,3 og á vinstri auga 0,7. Í læknaþréfi dags. 18. maí 2022 kemur fram að sjónskerpa sé á hægri auga 0,20 og á vinstri auga 0,66. M kveðst hafa verið verið hraust og með góða sjón áður en hún veiktist en augnlæknir hafi nú staðfest að sjón hennar kæmi ekki til með að batna meira og hún því orðið fyrir verulegri og varanlegri sjónskerðingu.

M telur skilyrði sjúkdómatryggingar um bætur uppfyllt og vísar þar til gr. 5.17 í váttryggingarskilmálum þar sem segir að váttryggingin greiði bætur vegna „*Blindu (Profund Vision Loss) Afgerandi varanlegur og óafturkræfur missir sjónar á báðum augum vegna sjúkdóms eða slyss sem ekki er hægt að laga með laseraðgerð (refractive correction), lyfjagjöf eða skurðaðgerð. Afgerandi missir sjónar er staðfestur með annað hvort sjónmælingu 3/60 eða minna (0,05 eða minna í tugabrotum) í betra auganu eftir bestu leiðréttingu, eða sjónsvið minna en 10° í þvermál í betra auganu eftir bestu leiðréttingu. Greiningin verður að vera staðfest af sérfræðingi í augnlækningum.*“ M telur að skýringar V á því að skilyrði bótaábyrgðar séu ekki fyrir hendi með vísan til þess að sjón M hafi batnað og hún sé hæf til aksturs bifreiðar séu rangar. M bendir á að aksturshæfni, þ.e.a.s. skortur á henni, sé ekki ein af forsendum bótaábyrgðar og vottorð liggi fyrir um afgerandi, varanlegan og óafturkræfan missi sjónar á báðum augum sem ekki muni ganga til baka að fullu. Þannig telur M að forsendur fyrir synjun bótaábyrgðar af hálfu V séu rangar.

V hefur hafnað bótaskyldu og vísar um það til þess að skilyrði gr. 5.17 í váttryggingarskilmálum sjúkdómatryggingar séu ekki uppfyllt þar sem sjón M mælist með nýjustu mælingu 0,66 á betra auga (vinstri) en skilyrði í umræddri grein váttryggingarskilmála segi að skilyrði bótaskyldu sé að sjón mælist 0,05 eða minni í betra auganu.

Álit.

Ágreiningur málsins hverfist um túlkun á gr. 5.17 í váttryggingarskilmálum sjúkdómatryggingar V þar sem segir að afgerandi missir sjónar sé staðfestur af sérfræðingi í augnlækningum með sjónmælingu 3/60 eða minna (0,05 eða minna í tugabrotum) í betra auganu eftir bestu leiðréttingu, eða þannig sjónsvið minna en 10° í þvermál í betra auganu eftir bestu leiðréttingu. Í þeim læknisfræðilegu gögnum frá sérfræðingum í augnlækningum sem M leggur fram í málinu kemur fram að sjón hennar sé með nýjustu sjónmælingum 0,2 á hægri auga og 0,66 á því vinstra. Þessi sjónmæling sýnir ekki að skilyrði um 0,05 eða minna í betra auganu, eftir bestu leiðréttingu, sé náð. Skilyrði um afgerandi missi sjónar eru skilgreind með skýrum hætti í umræddu ákvæði váttryggingarskilmála V og er ekki tilefni til annarrar túlkunar á ákvæðinu en skv. orðanna hljóðan. M á því ekki rétt á bótum úr sjúkdómatryggingu hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr sjúkdómatryggingu hjá V.

Reykjavík, 23. maí 2023.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir