

Mál nr. 135/2023

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila: V1 og V2

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja: A og B

Sakarskipting.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 11. apríl 2023.
2. Bréf V1, dags. 4. maí 2023, ásamt fylgiskjölum nr. 1-2.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu dags. 28. mars 2023 kemur fram að þann 11. mars 2023 hafi orðið árekstur með bifreiðunum A og B. Í skýrslunni er haft eftir ökumanni bifreiðar A að hún hafi ekið bifreið sinni vestur Tryggvabraut á meðan farþegi í framsæti var að skoða kort. Kvaðst ökumaður A ekki kunnug staðháttum og ekki ratað á Akureyri. Viðurkenndi hún að hafa mögulega hægt of hratt á bifreið sinni til að skoða kortið sem farþeginn var með. Í kjölfarið hafi hún fundið fyrir höggi eins og ekið hafi verið aftan á bifreiðina. Kvaðst hún ekki viss hvort hún hafi verið orðin alveg kyrrstæð þegar áreksturinn varð en taldi að líklega hefði hún enn verið á hægri ferð. Ökumaður bifreiðar B kvaðst hafa verið að aka Tryggvabraut til vesturs og verið rétt kominn út úr hringtorginu hjá Krónunni og verið að auka hraðann aftur þegar ökumaður bifreiðar A stöðvaði mjög skyndilega og ákveðið. Kvaðst hann hafa reynt að bremsa en ekki náð að stöðva í tæka tíð vegna hálku. Aðspurður kvaðst hann hafa ekið á um það bil 20-30 km. hraða á klst.

M telur að ökumaður bifreiðar A eigi að bera alla sök á árekstrinum. Telur M að hann hafi verið með nægjanlegt bil milli bifreiða en vegna mjög skyndilegrar stöðvunar ökumanns A og með tilliti til hálkuskilyrða hafi þrátt fyrir það verið ómögulegt fyrir hann að stöðva bifreið sína í tæka tíð.

Í bréfi V1 kemur fram að félagið líti svo á að báðir ökumenn eigi jafna sök á árekstrinum. Ökumaður A hafi brotið gegn 2. mgr. 20. gr. umferðarlaga, þar sem fram kemur að ökumaður, skuli, áður en hann nemur staðar eða dregur snögglega úr hraða ökutækis, ganga úr skugga um að það sé unnt án hættu eða óþarfa óþæginda fyrir aðra. Þá bendir V1 á að ökumaður B hafi ekki gætt að ákvæðum 2. mgr. 18. gr. umferðarlaga þar sem fram kemur að ökumaður sem ekur á eftir öðru ökutæki skuli vera svo langt frá því að eigi sé hætt á árekstri, þótt ökutækið á undan, stöðvist eða dregið sé úr hraða þess.

Álit.

Samkvæmt 2. mgr. 20. gr. umferðarlaga ber ökumanni sem ætlar að nema staðar eða draga snögglega úr hraða ökutækisins að ganga úr skugga um að það sé unnt án hættu eða óþarfa óþæginda fyrir aðra. Fyrir liggur að ökumaður A gætti ekki að umferð fyrir aftan sig áður en hún dró snögglega úr hraða bifreiðar sinnar. Verður því að telja að hún beri nokkra sök á árekstrinum. Í 2. mgr. 18. gr. umferðarlaga kemur fram að ökutæki sem ekið er á eftir öðru ökutæki skuli vera svo langt frá því að eigi sé hætt á árekstri þótt ökutækið sem er á undan stöðvist eða dregið sé úr hraða þess. Eðli málsins samkvæmt þarf að gæta þess við erfiðar aðstæður og í hálku að bilið þarf að vera lengra en ella. Að þessu gætti ökumaður B ekki. Verður hann því einnig talinn bera nokkra sök. Þannig sýndu báðir ökumenn gáleysi við akstur sinn og veður ekki ráðið af gögnum málsins eða málsatvikum að öðru leyti að leggja eigi meiri sök á annan ökumann fremur en hinn. Sök verður því skipt til helminga.

Niðurstaða.

Sök skiptist til helminga milli ökumanna bifreiða A og B.

Reykjavík, 1. júní 2023.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Guðmundur Stefán Martinsson