

Mál nr. 333/2023

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Kaskótrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (X)

Takmörkun ábyrgðar vátryggingafélags. Stórkostlegt gáleysi.

Gögn.

120. Málskot mótttekið 20. september 2023, ásamt fylgiskjölum.

121. Tölvupóstur V dags. 23. nóvember 2023, ásamt niðurstöðu Rannsóknastofu í lyfja- og eiturefnafræði dags. 19. desember 2022.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu kemur fram að tilkynnt hafi verið til lögreglu um að M hefði ekið ölvaður frá tilteknum stað um kl. 22 að kvöldi 3. desember 2022. Bifreið M fannst síðan stuttu síðar skemmd og yfirgefin. M var síðan handtekinn um kl. 2 að nóttu, eða um 4 klukkustundum eftir að tilkynnt hafði verið um ætlaðan akstur hans. Við handtöku játaði M að hafa neytt áfengis eftir að akstri lauk og af gögnum málsins verður ekki annað séð en að M hafi samþykkt sektargetð vegna brots á 5. mgr. 52. gr. umferðarlaga nr. 77/2019. Mál varðandi ölvunarakstur skv. 49. gr. sömu umferðarlaga var felld niður af hálfu Lögreglustjórans á Vesturlandi með bréfi til M dags. 4. maí 2023. Í fyrrnefndri lögregluskýrslu er atburðarás rakin þannig að ítrekað hafi verið reynt að ná tali af M til að hann gæfi sig fram við lögreglu en það hafi ekki borið árangur fyrr en hann var kominn upp í aðra bifreið.

M telur að hann eigi rétt á fullum bótum vegna tjóns á bifreið sinni úr kaskótryggingu hjá V og vísar um það til gildissviðs vátryggingarskilmála, nánar tiltekið f. lið gr. 4.1. M vísar til þess að mál vegna ölvunaraksturs hafi verið felld niður hjá embætti lögreglunnar á Vesturlandi þar sem ekkert gæfi til kynna að M yrði sakfelldur fyrir ölvunarakstur. M telur ósannað að hann hafi sýnt stórkostlegt gáleysi við akstur, sönnunarbyrði um það hvíli á V og um að beint samband sé á milli slíkrar hegðunar og vátryggingaratburðar.

V hefur hafnað bótaskyldu úr kaskótryggingu og telur sannað að M hafi ekið undir áhrifum áfengis þegar hann ók bifreið sinni út af vegi. Um það vísar V til niðurstöðu blóðsýnisrannsóknar varðandi M þar sem kemur fram að miðað við etanólstyrk í blóði hafi M verið ölvaður þegar tilkynnt var um akstur hans um kl. 22.34 að kvöldi hinn 3. desember 2022. V vísar til gr. 24.1 í vátryggingarskilmálum og 2. mgr. 27. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004 máli sínu til stuðnings.

Álit.

Í málinu er ágreiningur um hvort sannað sé að M hafi sjálfur valdi tjóni á bifreið sinni undir áhrifum áfengis þannig að hann hafi sýnt stórkostlegt gáleysi við aksturinn. Í gögnum málsins er rakið að M hafi farið frá tilteknum stað um kl. 22 að kvöldi hins 3. desember 2022 og kvaðst tilkynnandi til lögreglu hafa séð M neyta áfengis fyrr um kvöldið. Við leit lögreglu af M, eftir að bifreið hans fannst skemmd, vildi M ekki ræða við lögreglu fyrr en hann var kominn upp í bifreið um kl. 2 um nóttina. M viðurkenndi þar að hafa ekið bifreiðinni og kvaðst ekki vita að lögregla hefði verið að leita af sér. M kvaðst einungis hafa drukkið 2-3 sopa af bjór áður en lögregla stöðvaði bifreið sem hann var í. Engu að síður er það niðurstaða Rannsóknarstofu í lyfja- og eiturefnafræði með skýrslu dags. 19. desember 2022 að miðað við etanólmælingar í blóði M hafi hann verið ölvaður um kl. 22.30 þetta sama kvöld. Engar skýringar eru í gögnum málsins af hálfu M vegna þessara mælinga.

Ekki eru sömu sönnunarkröfur í sakamálum og í einkamálum og verður niðurstaða Lögreglustjórans á Vesturlandi ekki talin vera bindandi um sönnunarmat í þessu máli. Verður að telja af því sem fram kemur í gögnum málsins að með því að M hafi viðurkennt að hafa ekið bifreið sinni sjálfur þegar hún skemmdist og niðurstöðu Rannsóknarstofu í lyfja- og eiturefnafræði á líklegu etanólmagni í blóði hans þegar hann ók af stað, auk þess sem sýnt er af lögregluskýrslu að M forðaðist að ræða við lögreglumenn eftir tjónið, að hann hafi valdið tjóni á bifreið sinni undir áhrifum áfengis. Einnig kemur fram í lögregluskýrslu að bifreið M hafi verið ekið mjög hratt í greint sinn.

Með vísan til 2. mgr. 27. gr. laga um váttryggingarsamninga nr. 30/2004 verður ábyrgð V takmörkuð að fullu vegna tjónsins. Sök M telst mikil að hafa ekið undir áhrifum áfengis og skýr orsakatengsl eru milli slíkrar háttsemi og þess að það verði tjón á bifreiðum.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr kaskótryggingu X hjá V.

Reykjavík, 19. desember 2023.

Póra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir