

Mál nr. 30/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (X)

Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttakið 19. janúar 2024, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V, dags. 12. febrúar 2024, ásamt PC-Crash skýrslu dags. 24. maí 2023.
3. Tölvupóstur lögmanns M dags. 15. febrúar 2024, ásamt skýrslu sjúkraþjálfara og tölvupósti nuddara.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M var hinn 28. janúar 2023 farþegi í bifreið þegar bifreiðinni X var ekið aftan á þá bifreið. Myndir liggja fyrir af bifreiðunum eftir áreksturinn. Í læknisfræðilegum gögnum málsins kemur fram að M leitaði samdægurs til læknis og hafi þar verið greind með tognun eða ofreynslu á háls hrygg og fengið verkjalyfi ávísað. Hinn 3. apríl 2023 má sjá færslu í sjúkraskrá M þar sem hún óskar eftir tilvísun til sjúkraþjálfara vegna einkenna í vinstri öxl og haft er eftir M að hún reki þann verk til áreksturs tveimur mánuðum áður. Hinn 8. maí 2023 kemur einnig fram færsla í sjúkraskrá þar sem M óskar eftir tilvísun til bæklunarlæknis eftir ráðleggingar sjúkraþjálfara. Einnig kemur fram að M hafi ekki komist til síns læknis þar sem hann hafi verið mikið fjarverandi. Þessu til viðbótar liggja fyrir færslur úr sjúkraskrá frá 9. febrúar 2023 þar sem M fékk tilvísun til bæklunarlæknis vegna verkja í mjöðm. Í skýrslu sjúkraþjálfara er vísað til þess að M hafi lent í „harðri aftanákeyrslu“ og hafi haft „vandamál“ með stoðkerfi í hálsi, efra baki og vinstri öxl síðan. Einnig er vísað til vinnu M og að þar sé mikið álag á axlir. Í tölvupósti nuddara M dags. 17. febrúar 2024 er vísað til þess að M hafi sótt nudd síðan 8. febrúar 2023 og hafi nuddarinn fundið fyrir stífleika í hálsi og öxlum sem og öxl og ráðlagt M að fara til sjúkraþjálfara.

M telur að sannað sé að hún hafi orðið fyrir líkamstjóni í árekstri 28. janúar 2023 og líkamstjón hennar eigi að bæta á grundvelli 4. gr. laga um ökutækjatrýggingar nr. 30/2019. M bendir á að V hafi hafnað bótaskyldu vegna tjónsins áður en M hafi verið búin að leggja fram læknisfræðileg gögn vegna tjónsins. M telur V ekki geta byggt á PC-crash skýrslu þar sem skv. úrskurðaframkvæmd verði ekki dregnar almennar viðtækar ályktanir af slíkum skýrslum, þó þær sýni lítinn þyngdarkraft í árekstrinum.

V hefur hafnað bótaskyldu og telur orsakatengsl ekki sönnuð milli einkenna M og árekstursins 28. janúar 2023. V vísar til fyrstu komu M til læknis og að hún hafi þar greinst með tognun eða ofreynslu á háls hrygg og eigi kvartanir vegna verkja í mjöðm geti því ekki tengst árekstrinum. Einnig vísar V til þess að M hafi ekki haft einkenni í öxl við fyrstu skoðun hjá lækni á tjónsdegi og ekki sé sannað að þau einkenni tengist árekstrinum, þó M hafi minnst á þau tveimur mánuðum eftir hann. Einnig vísar V til PC-crash skýrslu þar sem komi fram að högg aftan á bifreið M hafi verið mjög vægt og vísar til þess að í dómaframkvæmd hafi verið tekið tillit til þess. Ekki liggi heldur fyrir að M hafi sinnt tjónstakmörkunarskyldu sinni þar sem einungis sé minnst á slys M í tveimur komum til læknis og ekki liggi fyrir mat á afleiðingum og hafi M því ekki sannað tjón sitt.

Í viðbótarathugasemdum lögmanns M kemur fram að því sé ekki haldið fram að verkur í mjöðm M sé vegna slyssins og að meðferð M hjá sjúkraþjálfara eftir áreksturinn tengist ekki mjaðmaáverkum. Einnig vísar M til þess að hún hafi sinnt sjúkraþjálfunarmeðferð og að V hafi greitt bætur vegna tjóns á bifreið hennar. Einnig er vísað til nýlegri dóms en V vísar til í bréfi sínu.

Álit.

Ágreiningur þessa máls varðar það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til áreksturs hinn 28. janúar 2023 og ef svo er hvort V sé skylt að greiða fyrir gagnaöflun og mat á fjárhæð líkamstjóns M. Í gögnum málsins kemur fram að M heldur því ekki fram að einkenni frá mjöðm tengist árekstrinum.

Í málinu liggja fyrir læknisfræðileg gögn sem staðfesta að M leitaði til læknis samdægurs eftir umrætt tjónsatvik. Ekki verður séð að M hafi hitt lækni eftir það heldur verið í rafrænum samskiptum við slíka vegna tilvísunar til sjúkraþjálfara og síðan bæklunarlæknis. Upplýsingar frá meðferðaraðilum sjúkraþjálfunar og nudds sýna ekki frekari læknisfræðilegar greiningar á mögulegum áverkum M vegna árekstursins 28. janúar 2023.

Hvað varðar hraða- og höggútreikning í svokallaðri PC-Crash skýrslu verður ekki litið framhjá því að hennar er einhliða aflað af V þó V hafi látið M vita af gerð hennar, en ekki liggur fyrir t.d. mat dómkvadds matsmanns á þyngdarkrafti. Þó skýrslan lýsi litlum þyngdarkrafti árekstursins verða ekki dregnar viðtækar almennar ályktanir af sönnunargagni sem er einhliða aflað án þess að litið sé til annarra gagna.

Þau gögn sem liggja fyrir um eðli og afleiðingar líkamlegra einkenna M eru mjög takmörkuð og ná einungis til einnar læknisheimsóknar. Ekki liggur fyrir vottorð frá sérfræðingi eða annað sem staðfestir að meiri líkur en minni séu á því einkenni M nú sé hægt að rekja til téðs áreksturs. Þá liggur ekki fyrir sérstakt mat á orsakatengslum milli árekstursins og tímabundinna eða varanlegra afleiðinga hans á líkamlegt ástand M, auk þess sem upplýsingar um fyrra heilsufar hennar og tengsl við mat á núverandi ástandi liggur ekki fyrir.

Á grundvelli alls framangreinds, og með vísan til heildstæðrar skoðunar á fyrirliggjandi gögnum, er vafi um að orsakatengsl séu fyrir hendi og verður M að bera hallann af því. Í því felst að M hefur ekki sýnt fram á að hún eigi rétt til frekari bóta, t.d. sjúkrakostnaðar eða annars fjártjóns skv. 1. gr. skaðabótalaga nr. 50/1993 eða annarra bóta skv. ákvæðum sömu laga úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr ábyrgðartryggingu ökutækisins X hjá V.

Reykjavík, 4. júní 2024.
rafræn undirskrift

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir