

Mál nr. 82/2024.

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Hundatrygging.

Gildissvið vátryggingar.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 27. febrúar 2024.
2. Bréf V dags. 19. mars 2024, ásamt fylgiskjöllum.

Málsatvik.

Í málskoti og gögnum málsins kemur fram að M sé eigandi hundsins X. Hundurinn lenti í slysi þann 19. júní 2021 þegar hann fékk högg á höfuðið. Í því slysi brotnaði vígtönn sem tekin var með aðgerð. Í röntgenmyndatöku í febrúar 2024 hafi komið í ljós að tönn væri í nefholi sem talin er hafa kýlst upp í nefholið í fyrrgreindu slysi. M gerði kröfu í sjúkrakostnaðartryggingu hundsins hjá V vegna sjúkrakostnaðar en með bréfi dags. 23. febrúar 2024 var bótaskyldu hafnað af hálfu V. Telur M að um sé að ræða slys sem falli undir trygginguna og andmælir því sem fram kemur í höfnunarbréfi V þar sem talað er um að kostnaðurinn tengist sjúkdómum í tannholdi, tannhirðu, tannviðgerðum eða galla í tönnum eða biti. Vísar M til vottorðs dýralæknis máli sínu til stuðnings.

V segir höfnun sína í afstöðubrési dags. 23. febrúar 2024 byggja á vottorði þar sem fram kom sú sjúkdómsgreining að tönn sé ranglega staðsett. Hafi M þá upplýst að tönnin hafi kýlst upp í nefholið í slysinu þann 19. júní 2021. Á þeim tíma var M ekki með sjúkrakostnaðartryggingu vegna hundsins hjá V. Tók tryggingin ekki gildi fyrr en 21. júní 2021. Fellur slysið af þeim sökum því utan verndar tryggingarinnar. Vísar V til greinar 1.8 í vátryggingarskilmálum tryggingarinnar.

Álit.

Af fyrirliggjandi gögnum má ráða að sjúkrakostnaðartrygging hundsins X hjá V hafi ekki tekið gildi fyrr en 23. júní 2021 og fellur því slys hundsins X þann 19. júní 2021 utan gildistíma tryggingarinnar. Þegar af þeirri ástæðu á M ekki rétt á bótum úr hundatryggingu vegna sjúkrakostnaðar sem tengist slysi hundsins X þann 19. júní 2021.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr hundatryggingu hjá V.

Reykjavík, 16. júlí 2024.

rafræn undirskrift

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir