

Mál nr. 88/2024**Nafn málskotsaðila (M)****VARNARAÐILI (V2) HAFNAÐI AÐ HLÍTA ÚRSKURÐI****Nöfn varnaraðila: (V1) og (V2).****Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.****Skráningarnúmer ökutækja: (A) og (B)****Sakarskipting.****Gögn.**

1. Málskot móttakið 6. mars 2024.
2. Bréf V1, dags. 4. apríl 2024.
3. Bréf V2, dags. 3. apríl 2024, ásamt fylgiskjölum.
4. Viðbótarathugasemdir M, dags. 15. apríl 2024.

Málsatvik.

Árekstur varð með bifreiðunum A, sem vátryggð er hjá V1 og B, sem vátryggð er hjá V2, á Bæjarhrauni við útakstur bifreiðastæðis við hús nr. 2, þann 2. febrúar 2024. Í tjónaskýrslu frá Aðstoð&Öryggi er haft eftir M, sem var ökumaður A, að hann hafi ekið á bifreiðaplaninu og stöðvað við útkeyrslu bifreiðaplansins, séð B koma á mikilli ferð út úr ytri hring hringtorgsins inn á Bæjarhraun. Hafi B verið beygt að bifreiðaplaninu, á hans bifreið. Haft er eftir ökumanni B að hann hafi ekið út úr hringtorgi inn á Bæjarhraun, séð A koma á ferð frá bifreiðaplaninu og fundist hann vera að fara að aka í veg fyrir sig. Hafi hann því beygt til hægri að bifreiðaplaninu svo hann myndi ekki aka á hina bifreiðina. Hann hafi hemlað en bifreiðin hans hafi runnið vegna hálku á bifreiðina A.

Ágreiningur um sakarskiptingu var lagður fyrir tjónanefnd vátryggingafélaganna sem komst að þeirri niðurstöðu í máli nr. 123/24 að M sem var ökumaður A, bæri alla sök á árekstrinum þar sem honum bar að veita allri umferð um Bæjarhraun forgang. M er ósáttur við þá niðurstöðu og telur sig vera í fullum rétti þar sem bifreið hans var kyrrstæð þegar óhappið átti sér stað. Ökumaður B hafi tekið furðulega ákvörðun sem leiddi til óþarfa óhapps þar sem hann taldi bifreiðina A vera fyrir sér. Hann hafi beygt snögglega til að koma í veg fyrir ímyndaðan árekstur.

V1 telur meginorsök árekstursins vera þá að ökumaður B gætti ekki nægjanlega að sér í aðdraganda áreksturs. Hefði hann haldið sinni akstursstefnu og ekki tekið beygju inn Bæjarhraunið þar sem skyggni var slæmt og færðin vond, hefði áreksturinn ekki orðið.

V2 vísar til 3. mgr. 26. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 þar sem fram kemur að ökumaður skulu veita umferð forgang hvarvetna þar sem ekið er inn á veg m.a. frá bifreiðastæði. Af ljósmyndum megi ráða að bifreiðin A hafi verið komin inn á akbraut Bæjarhrauns og þannig í veg fyrir akstursleið bifreiðarinnar B. Hafi ökumaður A því brotið gegn fyrrnefndu lagaákvæði og með þeirri háttsemi verið valdur að umræddum árekstri.

Álit.

Af fyrirbyggjandi ökutækjaskýrslu og myndum af vettvangi má ráða að vetrarfærð hafi verið á vettvangi, hálka og snjócoma. Samkvæmt 3. mgr. 26. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 skal ökumaður veita umferð forgang hvarvetna þar sem ekið er inn á veg af bifreiðastæði, lóð eða landareign, bensinstöð eða svipuðu svæði utan vegar eða af vegslóða, stíg, göngugötu, vistgötu, heimreið, vegöxl eða yfir gangstíg, gangstétt eða hjólastíg. M kveðst hafa verið kyrrstæður er árekstur átti sér stað og hafi því virt forgang umferðar um Bæjarhraun. Af myndum á vettvangi verður ekki annað ráðið en að M hafi verið komin með framhluta bifreiðar sinnar út á Bæjarhraun er árekstur átti sér stað. Þá verður ekki talið að M, sem var ökumaður A, hafi stöðvað bifreið sína það löngu fyrir árekstur að telja megi að hann hafi verið búinn að veita umferð um Bæjarhraun forgang. Þegar litið er til háttsemi ökumanns B í aðdraganda áreksturs, verður ekki heldur talið að hann hafi gætt fyllstu varúðar við akstur í aðdraganda áreksturs. Samkvæmt 36. gr. umferðarlaga ber ökumanni að miða ökuhraða við aðstæður og haga akstri þannig að hann hafi fullt vald á ökutækinu og geti stöðvað það á þeim hluta vegar sem fram undan er og hann sér yfir og áður en komið er að hindrun. Samkvæmt sömu lagagrein hvílir sérstök skylda á ökumanni að aka nægilega hægt miðað við aðstæður m.a. í þéttbýli og þegar vegur er blautur eða háll. Þessa gætti ökumaður B ekki að í aðdraganda áreksturs sem leiddi til þess að hann

missti stjórn á bifreið sinni og hún rann í hálku á bifreið M. Miðað við gögn málsins þykir nægilega sýnt að hvorugur ökumanna sýndi næga aðgæslu í umrætt sinn. Sök skiptist til helminga.

Niðurstaða.

Ökumenn A og B bera hvor um sig helming sakar á umræddum árekstri.

Reykjavík, 29. apríl 2024
rafræn undirskrift

Póra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir