

Mál nr. 137/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Tegund vátryggingar: Slysátrygging launþega

Vátryggingartaki (A)

Gildissvið vátryggingar. Slysahugtak vátryggingaréttar.

Gögn.

- Málskot, mótttekið dags. 22. apríl 2024, ásamt fylgiskjölum.
- Bréf V, dags. 15. maí 2024, ásamt fylgiskjölum.
- Bréf M, dags. 22. maí 2024.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að þann 24. nóvember 2022 hafi M verið að háttá vistmann við störf hjá A ásamt samstarfsskonu og þær hafi ætlað að færa hann ofar í rúminu með því að nota snúningslak. M hafi talið niður og þegar þær áttu báðar að toga vistmanninn upp hafi samstarfsskonan ekki togað en M hafi togað vistmanninn sjálf upp og við það fengið tak í bakið og orðið fyrir meiðslum. V hafnaði bótaskyldu úr slysátryggingu launþega á þeim grundvelli að ekki væri um skyndilegan utanaðkomandi atburð að ræða. M telur að um utanaðkomandi atburð hafi verið að ræða þar sem samstarfsskonan lyfti ekki snúningslakinu og hafi þannig með háttsemi sinni orðið völd að slysinu.

Í bréfi V er vísað til áverkavottorðs frá heilsugæslunni þar sem fram kemur að M hafi verið við aðhlynningu, frambyggð að aðstoða vistmann á elliheimili þegar hún hafi fengið skyndilega verk í brjóstbak sitthvoru megin við hrygginn. Fram kemur að álagsmeiðsli og meiðsli sem eigi sér stað innan líkama vátryggðs séu almennt ekki talin vera slys í skilningi slysahugtaksins. Slíkir áverkar komi gjarna vegna rangrar hreyfingar þess vátryggða og því sé orsök ekki utanaðkomandi. Fram kemur að það sé afstaða V að ekki hafi verið sýnt fram á að um utanaðkomandi atvik í skilningi 1.4. gr. vátryggingaskilmála slysátryggingar launþega sé að ræða í því tilviki sem hér um ræðir heldur séu einkennin komin til vegna álagsmeiðsla og innra ástands líkama hennar sem urðu þegar hún lyfti heimilismanni upp.

Álit.

Í máli þessu er ágreiningur um það hvort líkamstjón það sem M varð fyrir megri rekja til utanaðkomandi atburðar eða innri orsaka en sönnunarbyrði um það hvílir á M. Af fyrirliggjandi gögnum má telja að M hafi fengið verk í bakið þegar hún var að aðstoða vistmann. Það liggur þó hvorki fyrir vitnisburður samstarfsskonu M né áverkavottorð sem staðfestir að meiðsli M verði rakin til utanaðkomandi atvika. Verða meiðsli M því rakin til innra álags eða veikleika. Fellur slíkt ekki undir gildissvið slysátryggingar launþega eins og það er skilgreint með svokölluðu slysahugtaki í skilmála vátryggingarinnar en þar er hugtakið slys skilgreint með þeim hætti að um sé að ræða skyndilegan utanaðkomandi atburð, sem valdi meiðslum á líkama vátryggðs og gerist sannanlega án vilja hans. Ekki er því um að ræða bótaskyldu úr slysátryggingu launþega hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysátryggingu launþega A hjá V.

Reykjavík, 24. september 2024.
rafræn undirskrift

Sóley Ragnarsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir