

Mál nr. 139/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging atvinnureksturs

Nafn vátryggingartaka ábyrgðartryggingar (X)

Skaðabótaábyrgð. Sveitarfélag.

Gögn.

1. Málskot móttakið 22. apríl 2024, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V, dags. 27. júní 2024, ásamt fylgiskjölum.
3. Viðbótarathugasemdir M, dags. 8. júlí 2024.
4. Viðbótarathugasemdir V, dags. 12. júlí 2024.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að hinn 2. janúar 2024 um kl. 10 hafi M ekið bifreið sinni ofan í holu á malbiki á Óseyrarbraut í Hafnarfirði með þeim afleiðingum að tvö dekk bifreiðarinnar skemmdust.

M telur að X beri skaðabótaábyrgð á tjóni á bifreið hans og vísar til þess, sem fram kemur í upphaflegu afstöðubréfi V, að umrædd hola hafi myndast í desember 2023 og að gert hafi verið við hana 22. desember 2022. Einnig kemur fram í upphaflegu afstöðubréfi V að M að starfsmenn X hafi gert við holuna á tjónsdegi. Vísar M til þess að V beri ábyrgð á tjóninu þar sem viðgerðin frá 22. desember 2022 hafi augljóslega ekki dugað lengur en í 10 daga. Vísar M einnig til þess að starfsmenn X hafi mátt vita að holuviðgerðir eru oft ótraustar í því tíðarfari sem var frá 22. desember 2023 til 2. janúar 2024 og því hafi verið rík skylda á starfsmönnum X til að fylgjast með ástandi vegarins og þeirrar viðgerðar sem framkvæmd var 22. desember 2023.

Í svarbréfi V til nefndarinnar segir að ranglega hafi verið vísað til þess í afstöðubréfi V að atvikið hefði átt sér stað á Fjarðargötu í Hafnarfirði. Hið rétta sé að atvikið hafi átt sér stað við Óseyrarbraut. Það breyti þó ekki afstöðu V þar sem starfsmenn X hafvissu ekki af holunni þegar tjónið varð. Vísar V til þess að vegahaldari beri ekki hlutlæga ábyrgð á tjóni sem hlýst á vegum X heldur þarf M að sýna fram á að tjónið sé tilkomið vegna saknæmrar háttsemi, s.s. athafnaleysis eða gáleysis starfsmanna X. Þannig hafi starfsmenn X ekki fengið tilkynningu um holuna þegar tjónið varð og höfðu því ekki haft tækifæri til að bregðast við, t.a.m. með viðgerð. Því verði ekki sýnt fram á að starfsmenn X hafi sýnt af sér saknæmt athafnaleysi eða gáleysi í tengslum við veghald á umræddum vegi.

Álit.

Samkvæmt 43. gr. vegalaga nr. 80/2007 ber veghaldari ábyrgð á því að vegi, sem opinn er almenningi til frjálsrar umferðar, sé við haldið með eðlilegum hætti miðað við þá umferð sem um veginn fer. Enn fremur skal veghaldari svo fljótt sem við verður komið eftir að hann hefur fengið vitneskju um skemmdir á vegi, sem hættulegar eru umferð, láta gera við þær eða merkja hina hættulegu staði þar til viðgerð hefur farið fram og skulu merkingar vera í samræmi við ákvæði umferðarlaga. Þá segir í 56. gr. laganna að veghaldari vegar sem opinn er almenningi til frjálsrar umferðar beri ábyrgð á tjóni sem hlýst af slysi á veginum þegar tjónið er að rekja til gáleysis veghaldara við veghaldið og sannað er að vegfarandi hafi sýnt af sér eðlilega varkárni. Þegar tjón verður getur sá sem verður fyrir tjóni sótt skaðabætur skv. ofangreindri bótareglu en skv. almennum sönnunarreglum verður sá hinn sami að sýna fram á að skilyrði skaðabótaábyrgðar séu fyrir hendi. Í þessu tilviki felst það í því að það þurfa að koma fram sönnunargögn um að viðhaldi og/eða merkingu vegar hafi verið ábótavant.

Í gögnum málsins liggja ekki fyrir upplýsingar um að önnur tjón hafi orðið á sama vegkafla á sama tíma né að starfsmenn X hafi sýnt af sér saknæma háttsemi. Með vísan til þess verður talið að M verði að bera hallan af sönnunarskorti um ófullnægjandi viðhald eða merkingu veghaldara. Þannig verður ekki fallist á kröfu M til greiðslu bóta úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Í 12.b. gr. laga nr. 30/2004, um vátryggingarsamninga, nr. 30/2004, segir að vátryggingafélag skuli sjá til þess að tjónþoli fái fullnægjandi upplýsingar um bótarétt sinn o.fl. Í máli þessu ber að átella V fyrir

að hafa veitt rangar og/eða misvísandi upplýsingar í upphaflegu afstöðubréfi sem kann að hafa leitt til málskotsins. Telur nefndin ástæðu til að leggja áherslu á mikilvægi þess að tjónþolar fái ávallt fullnægjandi upplýsingar frá V, ekki síst í upphaflegum afstöðubréfum V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 22. ágúst 2024.
rafræn undirskrift

Þóra Hallgrímsdóttir

Jóhann Tómas Sigurðsson

Heiða Óskarsdóttir