

Mál nr. 152/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nöfn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttakið 6. maí 2024 ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V dags. 6. september 2024.
3. Viðbótarathugasemdir V dags. 16. september 2024.

Málsatvik.

Í málskoti og fylgigögnum þess kemur fram að hinn 16. maí 2023 hafi M lent í umferðarslysi og hlotið af því líkamstjón. Atvik hafi verið þau að M hafi ekið bifreiðinni B fyrir aftan A. Bifreiðarnar hafi stöðvast en A svo skyndilega bakkað og lent framan á B. A hafi verið á nokkrum hraða og B skemmst við áreksturinn. Ekki virðist ágreiningur um að ökumaður A hafi átt sök á umræddum árekstri. M hafi samdægurs leitað á bráðamóttöku og þá verið með stirðar hálshreyfingar, eymsli yfir hálshrygg og efst í brjósthrygg. Einkenni M í aftanverðum hálsi og út í hægri öxl hafi farið versnandi og M aftur leitað til læknis 31. júlí 2023. Þá hafi komið í ljós að M hafi enn verið með eymsli neðst í hálshrygg og hægra megin ofarlega á baki, og hafi hún verið greind með tognun og spennu á hálshrygg og brjósthrygg. Auk þess hafi hún fundið fyrir höfuðverkjum. Hafi M fengið beiðni um sjúkraþjálfun. Hinn 4. mars 2024 hafi M enn leitað til læknis vegna sömu einkenna. Fyrirliggjandi er læknisvottorð dags. 27. október 2023, þar sem fram komi að M hafi ekki átt við sambærileg einkenni að stríða fyrir slysið. V hafi þó hafnað bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu A á grundvelli þess að M ætti sögu um bakverki og að V teldi atvikið sem slíkt ekki til þess fallið að valda líkamstjóni. M byggir á því, með vísan til framlagðra gagna, að um sannanlegt líkamstjón sé að ræða sem M eigi rétt á að fá bætt.

Í bréfi V segir að í vottorði um fyrra heilsufar M sé vísað til nótu um komu M til læknis 2. janúar 2019. Þar komi fram að M eigi tveggja til þriggja ára sögu um bakverki. Séu það sömu verkir og M hafi kvartað undan í kjölfar slyssins. Að mati V hafi áreksturinn ekki verið til þess fallinn að valda líkamstjóni, munatjón á B hafi verið minni háttar og engar viðgerðir hafi farið fram á A. Án sérstaks mats á mögulegum afleiðingum veri ekki fullýrt að meiri líkur en minni séu til þess að einkenni M verði rakin til árekstursins. Telji V því orsakatengsl ósönnuð.

Í viðbótarathugasemdum M kemur fram að eina saga M um bakverki séu þrjár komur til læknis rúmum fjórum árum áður en áreksturinn átti sér stað. Á þeim tíma hafi hún þá verið með eymsli frá lendhrygg, en ekki háls- eða brjósthrygg. Sé því um allt önnur einkenni að ræða. Telji M það ekki fullnægjandi rök fyrr höfnun bóta að hún hafi upplifað einhvers konar verki frá baki fyrir slysið heldur þyrfti þá að vera um sömu og óbreytt einkenni að ræða. Ljóst sé þá að bifreið M hafi orðið fyrir höggi við áreksturinn og það að A hafi ákveðið að fara ekki með sína bifreið í viðgerð geti ekki talist mælikvarði á það hvort M hafi orðið fyrir líkamstjóni.

Álit.

Ágreiningur þessa máls varðar það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til árekstursins hinn 16. maí 2023 en sönnunarbyrði þess hvílir á M. Samkvæmt gögnum málsins urðu litlar skemmdir á bifreiðunum og verður að telja að um lágorkuárekstur hafi verið að ræða. Ekki verða þó dregnar víðtækar almennar ályktanir af því án þess að litið sé heildstætt til gagna málsins og einkum læknisfræðilegra gagna enda geta afleiðingar umferðaróhapps á heilsu fólks verið afar einstaklingsbundnar og ráðist af ýmsum þáttum, þrátt fyrir að litlir kraftar kunni að hafa verið að verki og ákoma á bifreiðar minni háttar.

Fyrirliggjandi eru upplýsingar um þrjár komur M til læknis eftir að umrætt atvik átti sér stað. Í fyrsta lagi er um að ræða komu á bráðadeild á slysdegi, og lýsti M því þá að hún væri með verk, aðallega milli herðablaða, sem leiði út í axlir og upphandleggi. Fékk hún þá greiningu um tognun og ofreynslu á hálshrygg og brjósthrygg. Þá liggur fyrir að M leitaði á heilsugæslu hinn 31. júlí 2023, og lýsti þá svipuðum einnnum auk þess sem hún hefði fundið fyrir höfuðverkjum. Fékk M ráðleggingar og

beiðni um sjúkraþjálfun. Ekkert liggur fyrir um það hvort M hafi sótt sjúkraþjálfun en í öllu falli liggja engin gögn, s.s. skýrsla sjúkraþjálfara, fyrir nefndinni. Þá leitaði M á heilsugæslu hinn 4. mars 2024. Kemur þar fram að einkenni hennar séu enn svipuð og allt önnur „en í tengslum við brjóskað fyrir nokkrum árum“. Hvað varðar fyrra heilsufar M liggur fyrir vottorð dags. 27. október þar sem fram kemur að viðkomandi læknir hafi farið yfir rúmlega 150 samskipti við heilbrigðisstofnanir og í þremur tilvikum sé um að ræða kvörtun vegna bakverkja. Kemur fram í þeim skráningum að M hafi hinn 2. janúar 2019 leitað til læknis vegna tveggja til þriggja ára sögu um verk í baki. M hefði verið hjá sjúkraþjálfara og „baklækni“ vegna þeirra einkenna og fyndi m.a. fyrir svefntruflunum vegna bakverkja. Samkvæmt niðurstöðum segulómunar á lendhrygg greindust ekki sjúklegar breytingar en M fékk ávísað lyfjum með bólgueyðandi og verkjastillandi verkun. Engar frekari upplýsingar liggja fyrir um þá bakverki sem um ræddi, né liggja fyrir nefndinni frekari gögn um þá meðferð sem M sótti vegna þeirra hjá lækni og sjúkraþjálfara. Engar frekari upplýsingar eru fyrirbyggjandi um fyrra heilsufar M eða brjóskaðið sem hún virðist hafa vísað til við komu til læknis í júlí 2023. Ekki liggur þá neitt fyrir um að M hafi leitað til sérfræðilæknis í kjölfar árekstursins 16. maí 2023 eða að hún hafi gengist undir frekari sértækar rannsóknir vegna þeirra einkenna sem hún rekur til hans. Án slíkra gagna, og þar sem ekki liggur fyrir að einkenni M séu sértæk fyrir árekstur af þessu tagi, telst ekki sýnt fram á einkenni þau sem M lýsir verði rakin til hans. Eins og atvikum er hér háttað og með hliðsjón af þeim gögnum sem liggja fyrir nefndinni verður því að telja að ekki sé sýnt fram á orsakatengsl milli árekstursins og þeirra einkenna sem M rekur til hans. Verður M að bera hallann af því og er því óhjákvæmilegt að hafna kröfu hennar.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum vegna líkamstjóns úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 22. október 2024.
rafræn undirskrift

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir