

Mál nr. 195/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja: (A) og (B)

Sakarskipting.

Gögn.

- Málskot móttakið 29. maí 2024.
- Tölvupóstur V, dags. 25. júní 2024, ásamt fylgiskjöllum.
- Viðbótarframburður M, dags. 27. júní 2024.

Málsatvik.

Árekstur varð með bifreiðunum A og B, sem báðar eru vátryggðar hjá V, á bifreiðastæði við Bjarkagötu á Patreksfirði þann 7. maí 2024. Báðum bifreiðunum var ekið aftur á bak í aðdraganda árekstursins. Ökumenn skiluðu inn tjonstilkynningu til V. Ökumaður A kveðst hafa bakkað úr bílastæði sínu nokkru áður og var að fara af stað þegar ökumaður B ók aftur á bak úr bílastæði og á A. Segir ökumaður A bifreið sína hafa verið kyrrstæða. Ökumaður B kveðst hafa litið vel í kringum sig og ekki séð neina bifreið áður en hann ók af stað afturábak. Er hann ók aftur á bak hafi skynjarar bifreiðarinnar byrjað að gefa frá sér hljóð og reyndi ökumaður þá að hemla, en náði ekki að koma í veg fyrir árekstur. Ágreiningur um sakarskiptingu var lagður fyrir tjonanefnd vátryggingafélaganna sem komst að þeirri niðurstöðu í máli nr. 248/24 að sök skiptist til helminga. M, sem er eigandi A, telur ökumann A vera í fullum rétti þar sem ökumaður B gætti ekki nægjanlega að sér er hann ók aftur á bak úr stæði. Vísar M til fyrirbyggjandi ljósmynda af skemmdum aftan á B og á hlið A til stuðnings því að ökumaður B gætti ekki að sér. Hefði hann gætt að sér hefði hann séð bifreiðina A fyrir aftan sig. A hefði átt að sjást bæði vel á bakmyndavél bifreiðarinnar B og í hliðarspeglum. Telur M að vegna staðsetningar á skemmdum á A sé ómögulegt að ökumaður B hafi ekki séð bifreiðina A þegar hann ók aftur á bak.

Í bréfi V til nefndarinnar kemur fram að ekki verði annað lesið en að báðum bifreiðum hafi verið ekið aftur á bak í aðdraganda áreksturs og þar sem báðar bifreiðar eru tryggðar hjá V mun V ekki taka sérstaka afstöðu til skiptingu sakar.

Í viðbótarathugasemdom sínum bendir M á ósamræmi í lýsingum sem fram koma í gögnum og niðurstöðum V um sakarskiptingu milli ökutækja.

Álit.

Samkvæmt 1. mgr. 20. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 skal ökumaður, áður en hann snýr ökutæki eða ekur því aftur á bak, ganga úr skugga um, að það sé unnt án hættu eða óþæginda fyrir aðra. Óumdeilt er að báðum bifreiðunum var ekið aftur á bak í aðdraganda áreksturs. M kveður bifreiðina A hafa verið kyrrstæða nokkru fyrir árekstur. Hefur það ekki úrslitaáhrif þótt ökumaður A hafi hugsanlega stöðvað rétt áður en áreksturinn varð, enda verður ekki annað ráðið en að einungis hafi verið um augnabliksstöðvun að ræða. Ákomur á bifreiðunum benda heldur ekki til þess að árekstur verði einungis rakinn til óaðgæslu ökumanns bifreiðarinnar B. Af gögnum málsins telst því hvorugur ökumanna hafa gætt að áskilnaði 1. mgr. 20. gr. umferðarlaga við akstur aftur á bak. Ber því að skipta sök til helminga.

Niðurstaða.

Ökumenn A og B bera hvor um sig helming sakar á umræddum árekstri.

Reykjavík, 15. október 2024.
rafræn undirskrift

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir