

Mál nr. 203/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Tegund vátryggingar: Ábyrgðartrygging atvinnureksturs.

Heiti vátryggingartaka (X)

Skaðabótaábyrgð. Verslun/þjónusta.

Gögn.

1. Málskot móttakið 3. júní 2024, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V, dags. 19. júní 2024, ásamt ljósmynd.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að hinn 1. mars 2021 hafi M slasast er hún féll um misfelli á gangstétt fyrir utan verslun X. Hafi M orðið fyrir líkamstjóni við fallið og gert kröfu um bætur úr ábyrgðartryggingu X hjá V vegna þess. V hafi hins vegar, með bréfi dags. 3. apríl 2023, hafnað bótaskyldu með vísan til þess að slysið yrði ekki rakið til saknæmrar og ólögmætrar háttsemi X, heldur óhappatilviljunar eða eigin aðgæsluleysis M. Telur M að aðstæður fyrir utan verslun X hafi verið hættulegar þeim sem þangað komu. Hafi X látið hjá líða að setja upp nægilegar merkingar eða varúðarráðstafanir þar sem misfellan var í gangstéttinni. Vísar M til ákvæða byggingarreglugerðar nr. 112/2012 og samskonar ákvæða í eldri byggingarreglugerðum. Þá vísar M einnig til þágildandi 14. gr. reglugerðar um hollustuhætti nr. 941/2002 þar sem fram kemur að húsnæði skuli vera þannig gert og viðhaldið, umgengið og þrifið að þeir sem þar dveljast, starfa eða nálægir íbúar, hljóti ekki heilsutjón eða óþægindi af. Vísar M til þess að auknar kröfur séu lagðar á eigendur og umráðamenn fasteigna, þar sem rekin er starfsemi sem laðar að neytendum eða veitir þjónustu, um að gera ráðstafanir til að tryggja öryggi þeirra sem þar eiga leið um. Því hafi X borið að grípa til ráðstafana vegna aðstæðna á slysstað. Vísar M til dóma því til stuðnings.

Í bréfi V kemur fram að ástand gangstéttarinnar hafi verið kannað eftir atvikið og hafi ekkert athugavert fundist. Brún gangstéttarinnar hafi verið máluð í skærum lit allt frá árinu 2016 og reglulegu viðhaldi sé sinnt á málningunni. Er það því afstaða V að slys M verði ekki rakið til saknæmrar og ólögmætrar háttsemi X eða annarra atvika eða aðstæðna sem það ber skaðabótaábyrgð á.

Álit.

Ágreiningur þessa máls lýtur að því hvort tjón M megi rekja til saknæmra athafna eða athafnaleysis af hálfu X eða starfsmanna þess, þannig að bótaskylda stofnist úr ábyrgðartryggingu. Það hvílir á M að sýna fram á að svo hafi verið. Almennt verður að leggja ríkar skyldur á eigendur og umráðamenn fasteigna, þar sem rekin er verslun eða þjónusta, að gera þær ráðstafanir sem sanngjarnar mega teljast til að sjá til þess að tryggja öryggi þeirra sem leið eiga um fasteignina. Af fyrirbyggjandi gögnum málsins og þá sérstaklega ljósmyndum af viðkomandi gangstétt, verður ekki annað ályktað en að X hafi gripið til viðeigandi ráðstafana til að vara vegfarendur við brún gangstéttarinnar með áberandi málningu sem máluð hefur verið á brúnina. Með vísan til framangreinds er það afstaða nefndarinnar að X hafi gert tilhlýðilegar ráðstafanir til að draga úr hættu fyrir vegfarendur. Um óhappatilvik hafi verið að ræða sem ekki verði rakið til saknæmrar háttsemi X eða starfsmanna þess.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 29. október 2024.

rafræn undirskrift

Sóley Ragnarsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir