

Mál nr. 269/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila: (V1) og (V2)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja: (A) og (B)

Sakarskipting.

Gögn.

- Málskot móttakið 19. júlí 2024, ásamt fylgiskjölum.
- Bréf V1, dags. 4. september 2024, ásamt fylgigögnum.
- Tölvupóstur V2, dags. 4. nóvember 2024.
- Viðbótarathugasemdir M, dags. 17. nóvember 2024.

Málsatvik.

Árekstur varð á bifreiðastæði við Larsenstræti á Selfossi hinn 18. maí 2024, milli bifreiðarinnar A sem er vátryggð hjá V1 og bifreiðarinnar B sem er vátryggð hjá V2. Lögregla kom á vettvang og gerði skýrslu. Í framburði ökumanns A kemur fram að hún hafi verið að aka til suðurs frá bifreiðastæðinu að Larsenstræti milli húsa númer 3 og 5. Hafði hún heyrt smá högg en ekki áttað sig hvað hefði gerst. Kvaðst hún ekki hafa ekið hraðar en 15 km/klst. Ökumaður B sagðist hafa ekið frá bifreiðastæðinu og sagðist hafa heyrt „dink“ og stöðvað bifreið sína. Sagðist hann ekki hafa séð bifreiðina A og ekki litið nógu vel í kringum sig. Aðspurður um ökuhraða kvaðst hann hafa ekið mjög hægt. Ágreiningur um sakarskiptingu var lagður fyrir tjónanefnd vátryggingafélaganna sem komst að þeirri niðurstöðu að ökumaður A bæri alla sök á árekstrinum. M, sem var ökumaður A, er ósátt við þá niðurstöðu og vísar til þess að ökumaður B hafi staðfest að hann hafa ekið á sig. Ekið hafi verið aftan á bifreið hennar og hún hafi verið komin lengra en hægri réttur á bifreiðastæðinu gat krafist.

V1 telur að árekstur bifreiðanna verði ekki rakinn til háttsemi M. Þvert á móti verði að telja að aðgæsluleysi ökumanns B hafi leitt til þess að árekstur varð með bifreiðunum.

V2 vísar til þess að M hafi ekki virt 4. mgr. 26. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 sem kveður á um forgang umferðar sem er ökumanni á hægri hönd þegar leiðir ökumanna skerast á opnum svæðum. Hafi M því borið að veita ökumanni B forgang og beri alla sök á árekstrinum.

Í viðbótarathugasemdum sínum lýsir M yfir óánægju sinni með að lögregla hafi ekki tekið neina yfirlitsmynd af vettvangi. Hafi hún ekki getað veitt B forgang þar sem hún var búin að aka framhjá og var kyrrstæð fyrir aftan óþekkta bifreið við hlið bifreiðastæðis sér á hægri hönd.

Álit.

Í 4. mgr. 26. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 segir að þegar ökumenn stefna svo að leiðir þeirra skerast á vegamótum, opnum svæðum eða svipuðum stöðum skuli sá þeirra sem hefur hinn sér á hægri hönd veita honum forgang. Af gögnum málsins og þá sérstaklega ákomum á bifreiðum, sem eru aftan á hægri horna A og hægri framhorni B, auk framburðar ökumanns B, verður ekki ráðið að árekstur megi rekja til þess að M hafi ekki virt forgangsreglu 4. mgr. 26. gr. umferðarlaga. Ber ökumaður B því alla sök á árekstrinum fyrir að hafa ekki gætt að umferð fyrir framan sig í aðdraganda áreksturs.

Niðurstaða.

Ökumaður B ber alla sök á umræddum árekstri.

Reykjavík, 10. desember 2024.
rafræn undirskrift

Póra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir