

Mál nr. 294/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttengið 7. ágúst 2024, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V, dags. 6. september 2024, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Í málgögnum kemur fram að hinn 2. ágúst 2022, hafi bifreiðinni A verið ekið aftan á bifreið M þar sem hún var kyrrstæð á rauðu ljósi við Smáralind í Kópavogi. Sama dag leitaði M á bráðamóttöku LSH þar sem hún kvartaði undan verkjum í hægri öxl, háls hrygg, suði í eyrum, höfuðverk, svima, ógleði og uppköstum. Næst leitaði hún á heilsugæslu 5. ágúst 2022 og kvartaði undan verkjum í hnakka, háls hrygg, herðum og út í axlir ásamt svima. Gerð var beiðni í sjúkrahjálfun. Næsta koma á heilsugæslu var 19. október 2022 þar sem M kvartar undan álagsverk í vinstri mjöðm og kveðst einnig vera með vöðvaverki og fara tvisvar sinnum í viku í sjúkrahjálfun vegna þeirra. Næsta koma var 17. nóvember 2022 þar sem hún kvartar undan einkennum í hálsi og herðum. Gerð var ný sjúkrahjálfunarbeiðni. Samkvæmt fyrirliggjandi læknisvottorði, dags. 19. ágúst 2023, voru ekki fleiri skráðar komur á heilsugæslu vegna einkenna M eftir umferðarslysið. Vegna einkenna sinna gerði M kröfu um bætur vegna líkamstjóns úr ábyrgðartryggingu A hjá V. Með bréfi, dags. 28. ágúst 2023, hafnaði V bótaskyldu á þeim grundvelli að umrætt tjónsatvik sé ekki til þess fallið að valda líkamstjóni M. Hafnaði V að greiða sjúkrakostnað í málinu, standa sameiginlega að gangaöflun og/eða sameiginlegu mati. M telur að það sé háð læknisfræðilegu mati, hvort líkamstjón hafi orðið í slysi. Leikmenn og starfsmenn tryggingafélaga geti ekki ályktað um slíkt. Vísar M til ýmissa dóma Hæstaréttar því til stuðnings. Þá telur M einnig að V hafi ekki farið að í samræmi við lög og ekki viðhaft eðlilega og heilbrigða viðskiptahætti. Með því hafi V brotið gegn 6. tl. 4. gr. reglugerðar nr. 535/2022 og 8. tl. sömu greinar.

V telur með vísan til gagna málsins að ekki verði talið að umrætt atvik sé til þess fallið að valda líkamstjóni því sem M rekur til tjónsins. Þegar litið sé til þess hve vægur áreksturinn var, sé þörf á mun frekari læknisfræðilegum gögnum í málinu til þess að sýna fram á orsakatengsl milli einkenna M og tjónsatviksins. Meginreglur um sönnun í skaðabóta- og vátryggingarétti geri ráð fyrir því að tjónþoli verði að sýna fram á tjón sitt og leggja fram fullnægjandi gögn því til sönnunar.

Álit.

Ágreiningur þessa máls hverfist um það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til árekstursins þann 2. ágúst 2022. Samkvæmt almennum sönnunarreglum ber M sönnunarbyrði um að hún hafi hlotið líkamstjón í árekstrinum. Af ljósmyndum af bifreið M má ráða að afar lítið munatjón hafi orðið við áreksturinn. Verður því að telja að áreksturinn hafi verið það vægur að frekari gagna sé þörf til að sýna fram á orsakasamband milli hans og þeirra einkenna sem M rekur til hans. Fyrir liggur að M leitaði til læknis samdægurs og var með víðtæk einkenni. Eftir það eru skráðar þrjár komur á heilsugæslu þar sem hún fær m.a. beiðni í sjúkrahjálfun vegna einkenna sinna. Engin koma er skráð eftir 17. nóvember 2022. Í málinu liggja ekki fyrir nein gögn líkt og skýrsla sjúkrahjálfara, læknisvottorð eða álits- eða matsgerð hæfra og óvilhallra aðila, sem staðfesta að varanlegt líkamstjón hafi hlotist í árekstrinum þann 2. ágúst 2022. M ber hallann af sönnunarskorti um að líkamstjón hennar megi rekja til árekstursins þar sem meginreglur um sönnun í skaðabóta- og vátryggingarétti gera ráð fyrir því að tjónþoli verði að sýna fram á tjón sitt og leggja fram fullnægjandi gögn því til sönnunar. Að virtum þeim gögnum sem liggja fyrir í málinu hefur ekki verið sýnt fram á að orsakatengsl séu milli einkenna M í dag og árekstursins þann 2. ágúst 2022.

M byggir á því í málskoti að framkvæmd V samræmist ekki góðum viðskiptaháttum, sbr. 4. gr. reglna nr. 353/2022 um eðlilega og heilbrigða viðskiptahætti, samskipti við viðskiptavini og meðhöndlun

kvarтана. Samkvæmt 12. gr. reglnanna er það Fjármálaeftirlit Seðlabankans sem er eftirlitsstjórnvald með reglum nr. 353/2022. Fellur ágreiningur þar að lútandi því utan við starfssvið nefndarinnar, sbr. a-lið 4. gr. samþykktá hennar.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum fyrir líkamstjón úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 4. febrúar 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir