

Mál nr. 297/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V1)

Nafn varnaraðila (V2)

Heiti vátryggingar: Lögbundin ökutækjategygging.

Skráningarnúmer ökutækja: (A) og (B)

Líkamstjón. Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttengið 8. ágúst 2024, ásamt fylgiskjölum.
2. Athugasemdir V1, dags. 9. september 2024, ásamt fylgiskjölum.
3. Athugasemdir V2, dags. 14. október 2024, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að 12. september 2022 var bifreiðunum A og B bakkað með þeim afleiðingum að þær rákust hvor á aðra. M var ökumaður A. Ágreiningslaust er að sök var skipt milli aðila. Í bréfi frá V2, dags. 14. október 2024, kemur fram að um lágorku árekstur hafi verið að ræða. Viðgerðarkostnaður vegna A var kr. 228.492. Í bréfi frá V1, dags. 9. september 2024 kemur fram að sá kostnaður sé til kominn vegna smá skemmda á afturstuðara A. Er þar jafnframt bent á að það verði að telja óumdeilt að um mjög vægt högg hafi verið að ræða og litla ákomu. Í gögnum málsins er ekki að finna upplýsingar um að viðgerð hafi farið fram á B. Eigandi B hefur ekki nýtt sér kaskó tryggingu bifreiðarinnar þar sem eigin áhætta er kr. 126.400. Á ljósmynd sem eigandi B sendi V2 virðist mega sjá að skemmdir á B voru litlar.

M krefst þess að viðurkennd verði bótaskylda úr ökutækjategyggingu hjá V1. Í málskoti segir M að hún þjáist enn þann dag í dag af líkamlegum kvillum af völdum árekstursins 12. september 2022. Vísar M nánar í fyrirbyggjandi sjúkraskrá um líkamstjónið. Kemur sú skoðun fram í málskotinu að V1 geti ekki hafnað M með þeim rökum að atvikið sé ekki til þess fallið að valda líkamstjóni. Slíkt mat eigi að vera í höndum matsmanna.

V1 hafnaði kröfu M með þeim rökum að M hafi ekki tekist að sanna að hún hafi orðið fyrir líkamstjóni við áreksturinn. Í athugasemdum, dags. 9. september 2024, vísar V1 til þess að í málinu liggi annars vegar fyrir sjúkraskrá frá heilsugæslu og hins vegar læknisvottorð, dags. 30. júní 2023. Í vottorðinu segi m.a. eftirfarandi: „...kemur til að skrá áverka sem hún hlaut í bílslysi um daginn. Slysdagur: 13. september 2022 – kl. 14 ca. ...Hún fær áverka á hægri hlið, sveiflar höndum í loftinu og fær við það einnig verki í hæ. úlnlið þar sem hún fór í aðgerð vegna slitgigtar fyrir 1,5 ári. Einnig eymsli í herðum hæ. megin, hálsi og leiðir upp í hnakka og meðfram brjósthrygg milli herðablaða hæ. megin. Stíf í öllum vöðvum hæ. megin á hálsi, hnakka og efst á baki.“ Einnig komi fram í sama vottorði: „Ekki fleiri komur vegna umrædds slyss og því ekki hægt að segja til um núverandi einkenni eftir slysið.“ Bendir V1 á að í sjúkraskrá M frá heilsugæslu fyrir tímabilið 12. september 2022 til 29. júní 2023 komi fram að samskipti M við heilsugæsluna á því tímabili hafi verið mikil vegna umkvartana um önnur einkenni en þau sem að framan greinir. Telur V1 að þegar gögn málsins séu skoðuð verði ekki talið að umrætt atvik sé til þess fallið að valda líkamstjóni því sem M rekur til árekstursins. Byggir V1 þetta mat sitt fyrst og fremst á þeim upplýsingum sem liggja fyrir um umfang munatjónsins og því sem fram kemur í læknagögnum, en aðeins sé þar skráð ein koma vegna atviksins. Því telur V1 að ekki sé hægt að fullyrða, án þess að sérstakt mat fari fram á mögulegum afleiðingum, hvort meiri eða minni líkur séu á að einkenni M tengist árekstrinum eða afleiðingum annarra atvika eða aðstæðna.

Í bréfi frá V2, dags. 14. október 2024, er því einnig hafnað að M hafi tekist að sýna fram á orsakatengsl milli árekstursins og þeirra líkamslegu einkenna sem hún vill tengja við þann atburð. Bendir V2 á að sönnunarbyrðin um þetta skilyrði hvíli á B. Þá metur V2 það svo að gögn málsins séu þess eðlis að ólíklegt sé að grundvöllur sé til staðar svo farið verði í að afla sameiginlegrar matsgerðar. V2 bendir einnig á að engin gögn liggi fyrir um fyrra heilsufar M auk þess sem fyrirbyggjandi sjúkraskrá sýni fram á langa sögu um viðtæka verki M, þar með talið mikla sögu um verki undir höndum og aðgerðir á þeim auk sögu um slitgigt. Jafnframt komi fram í þeim takmörkuðu

gögnum sem liggi fyrir í málinu að M hafi einungis kvartað undan verkjum í herðum hálsi og baki fyrst eftir áreksturinn. Gögn málsins bendi því til þess að þeir verkir hafi ekki orðið varanlegir ef á annað borð tækist að sýna fram á tengsl þeirra við áreksturinn. Þessu til viðbótar bendir V2 á að sjúkrasaga M til dagsins í dag liggi ekki fyrir.

Álit.

Í málinu liggur fyrir sjúkraskrá M frá heilsugæslu fyrir tímabilið 15. september 2022 til 15. júní 2023 og vottorð, dags. 30. júní 2023, frá lækni sem starfar við þá heilsugæslu. Í vottorðinu kemur fram að í símtali 22. september 2022, upplýsti M lækninn um að hún hafi lent í bílslysi. M kom síðan til viðtals við lækninn 3. október. Þann dag eru skráð niður þau einkenni sem M byggir kröfugerð sína á. Í læknisvottorðinu kemur jafnframt fram að læknirinn hafi farið ítarlega yfir sjúkraskrá M í tengslum við skrif vottorðsins. Sjúkraskráin nær aftur til ársins 1994. Læknirinn tekur þó fram að M hafi einnig leitað til annarra lækna vegna slyssins og því geti verið að þær nótur komi ekki fram í vottorðinu. Að lokum er í vottorðinu að finna upptalningu á þeim atriðum tengdum fyrra heilsufari M sem læknirinn telur að gætu haft áhrif á afleiðingar slyssins.

Eins og að framan greinir eru fyrirbyggjandi upplýsingar í málinu um heilsufar M fremur af skorum skammti og duga ekki að mati nefndarinnar til þess að það teljist sannað að rekja megi þau heilsufarslegu einkenni sem M kvartar yfir í dag til árekstursins. Af heildstæðri skoðun gagna málsins er það því mat nefndarinnar að M hafi ekki tekist að sanna orsakatengsl milli árekstursins 12. september 2022 og þeirra einkenna. Hér ber M sönnunarbyrðina. Í þessu sambandi telur nefndin t.d. að þær upplýsingar sem þó liggja fyrir í málinu um fyrra heilsufar M sýni ekki fram á að þau einkenni sem um er deilt geti ekki að hluta eða fullu verið rakin til fyrri sjúkdóma eða slysa M. Framangreind niðurstaða leiðir til þess að M á ekki rétt á bótum vegna afleiðinga árekstursins 12. september 2022.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ökutækjategyggingu ökutækis A hjá V1.

Reykjavík, 27. janúar 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir