

Mál nr. 354/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Slysátrygging ökumanns og eiganda.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttakið 7. ágúst 2024, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V, dags. 6. september 2024, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Í málgögnum kemur fram að hinn 14. júní 2022 hafi M lent í árekstri á bifreiðastæði á Keflavíkurflugvelli. Báðar bifreiðar voru sagðar sjáanlega tjónaðar. Sama dag leitaði M á Læknavaktina þar sem hann kvartaði undan verkjum í baki. Næst var hann í samskiptum við hjúkrunarfræðing á heilsugæslu og fékk í kjölfarið næsta lausa tíma hjá lækni sem var 14. júlí 2022. Þar lýsir hann einkennum frá baki eftir að hann læstist í baki tíu dögum áður. Kvartaði hann einnig undan máttleysi í fótum og verkjum í sköflungi. Gerð var beiðni um sjúkraþjálfun. Samkvæmt fyrirbyggjandi læknisvottorði, dags. 1. nóvember 2023, voru ekki fleiri skráðar komur á heilsugæslu vegna einkenna M eftir umferðarslysið.

Vegna einkenna sinna gerði M kröfu um bætur vegna líkamstjóns úr slysátryggingu ökumanns A hjá V. Með bréfi, dags. 3. apríl 2024, hafnaði V því að slysið hafi haft varanlegar líkamlegar afleiðingar fyrir M. Í málskoti kemur fram að M hafi aldrei kveinkað sér og leiti ekki svo auðveldlega til sérfræðinga enda vanur að harka af sér. Hann hafi eftir fremsta megni reynt að takmarka tjón sitt með heilbrigðum lífstíl. Telur M liggja ljóst af fyrirbyggjandi gögnum, að hann hafi sannanlega orðið fyrir líkamstjóni í umferðarslysinu og að orsakatengsl séu fyrir hendi og þar með bótaskylda. Í það minnsta skuli þar til bærir matsmenn meta það, ekki starfsmenn V.

Í bréfi V til nefndarinnar kemur fram að hvorki sé samfella í sjúkrasögu M né í einkennalýsingum. Sjúkragögn beri með sér að einkenni eftir slysið hafi verið væg og M jafnað sig fljótt þrátt fyrir harðan árekstur. M hafi ekki óskað mats á meintum afleiðingum slyssins. Samkvæmt almennum sönnunarreglum beri M hallann af því að engin slík sönnun liggi fyrir. Hafnar V bótaskyldu úr slysátryggingu ökumanns og eiganda.

Álit.

Ágreiningur þessa máls hverfist um það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til árekstursins þann 14. júní 2022. Samkvæmt almennum sönnunarreglum ber M sönnunarbyrði um að hann hafi hlotið líkamstjón í árekstrinum. Af ljósmyndum af bifreið M má ráða að um harðan árekstur var að ræða. Fyrir liggur að M leitaði til lækis samdægurs og var með verki í baki. Eftir það eru skráð samskipti við hjúkrunarfræðing 12. júlí 2022 og koma til lækis á heilsugæslu, þann 14. júlí 2022, vegna einkenna frá baki. Lýsti hann einnig verkjum í sköflungi og máttleysi í fótleggjum. Í málinu liggja ekki fyrir nein gögn líkt og skýrsla sjúkraþjálfara, læknisvottorð eða álits- eða matsgerð hæfra og óvilhallra aðila, sem staðfesta að varanlegt líkamstjón hafi hlotist í árekstrinum þann 14. júní 2022. M ber hallann af sönnunarskorti um að líkamstjón hans megi rekja til árekstursins þar sem meginreglur um sönnun í skaðabóta- og vátryggingarétti gera ráð fyrir því að tjónþoli verði að sýna fram á tjón sitt og leggja fram fullnægjandi gögn því til sönnunar. Að virtum þeim gögnum sem liggja fyrir í málinu hefur ekki verið sýnt fram á að M hafi hlotið varanlegt líkamstjón í árekstrinum.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum fyrir líkamstjón úr slysátryggingu ökumanns og eiganda bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 24. febrúar 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir