

Mál nr. 374/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Slysátrygging sjómanna.

Nafn vátryggingartaka (X)

Sönnun tjónsatviks. Slysahugtak vátryggingaréttar.

Gögn.

1. Málskot dags. 1. október 2024, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V dags. 21. október 2024, ásamt fylgiskjölum.
3. Viðbótarathugasemdir M, dags. 23. október 2024, ásamt yfirlýsingu vitna.

Málsatvik.

Í málskoti og gögnum málsins kemur fram að hinn 7. nóvember 2023 hafi M, er hann var um borð í skipinu A, orðið fyrir líkamstjóni.

Í ódagsettri málsatvikalýsingu lýsir M atvikum með þeim hætti að þann dag hafi 70-80 kg steinn komið í voðina en farið niður í móttöku vegna mistaka. Hafi háseti um borð fært steininn til M eftir móttökuborðinu og tók M steininn af borðinu með það í huga að fara með hann og henda honum út. Á dekkinu hafi verið lifur og mjög sleipt, báturinn hafi oltið í baksíðu í sömu andrá og fékk M við það tak í hálsinn og slepti steininum. Hélt M að hann hefði tagnað í öxlinni eða hálsinum við hnykkinn og fengið sér verkjalyf. Hafi hann harkað af sér og farið áfram til vinnu. Lýsir hann næstu dögum á þann veg að hann hafi verið að drepast bæði í hálsi og öxlinni og verkið verkjalyf en mætt til vinnu. Hann hafi svo aðfarnótt 15. nóvember 2023 vaknað með mikla verki og hringt í 112 sem sendu sjúkrabíl til hans. Í ljós hafi komið stórt brjós-klos í 6 og 7 lið vinstra megin í hálslið.

Vegna þessa hefur M gert kröfu um bætur úr slysátryggingu sjómanna útgerðarinnar X hjá V. Með bréfi dags. 15. apríl 2024 hefur V hafnað bótaskyldu með vísan til þess að hvorki hafi verið sýnt fram á að M hafi orðið fyrir slysi umræddan dag né hafi verið sýnt fram á orsakatengsl á milli meints atviks og einkenna M.

M mótmælir afstöðu V og vísar til þess að í skipsdagbók og læknisvottorði sé sama atviki lýst er steinninn var handleikinn. M telur að skipsdagbók sanni að umræddur atburður hafi átt sér stað og sé orsök þess að hann sé óvinnufær eins og lýst sé í gögnum máls. Frásögn M sé staðfest í skipsdagbók og fyrir liggur að 16 dögum eftir atvikið var staðfest að um brjós-klos sé að ræða. Það séu því orsakatengsl við atvikið þegar steininum var lyft og sennileg afleiðing af því sé t.d. brjós-klos. Í tilkynningu til Sjúkrátrygginga Íslands og í læknisvottorði sé verið að lýsa sama hlut eða því að steini sé lyft af M sem sé orsök þess að hann fær brjós-klos (sennileg afleiðing) sem hann átti sig ekki á að sé svo alvarlegt fyrr en 16 dögum síðar er læknisfræðileg greining liggur fyrir.

Í bréfi V til nefndarinnar kemur fram að V telji að ekki liggi fyrir orsakatengsl milli meints atviks þann 7. nóvember 2023 og þeirra einkenna sem M rekur til þess. Rekur V það sem fram kemur í sjúkraskrá heilsugæslu og vísar sérstaklega til skráningar þann 22. nóvember 2023 þar sem rætt er um verk í baki sem ekki hafi fundist sök á. Telur V að jafnvel þó fallist yrði á að umrætt atvik hafi átt sér stað og að einkenni M megi rekja til þess, geti V ekki fallist á að um slys sé að ræða í skilningi vátryggingarskilmála tryggingarinnar þar sem segir: „Með orðinu „slys“ er hér átt við skyndilegan utanaðkomandi atburð sem veldur meiðslum á líkama vátryggðs og gerist án vilja hans.“ Vísar V til þess að X hafi undirritað tilkynningu til Sjúkrátrygginga Íslands þar sem finna má lýsingu M á tjónsatvikinu, rúmum fimm mánuðum eftir að V hafnaði bótaskyldu. Ekki verði séð að undirritunin verði túlkðu á þann veg að um sönnun sé að ræða hvað varðar atvikalýsingu M.

Í viðbótarathugasemdum sínum vísar M til þess að í tilkynningu um slys á sjómanni til Sjúkrátrygginga sé í lið 24 að finna nákvæma lýsingu á tjónsatburði þar sem M lýsir því að hafa runnið út á baksíðu og fengið tak í hálsinn þegar hann var með steininn í fanginu. Þar séu tilgreind vitni að atburðinum. Þessa tilkynningu hafi útgerð skipsins staðfest með áritun sinni þann 9. september 2024, um að slys hafi átt sér stað með þeim hætti sem lýst er í tilkynningunni. Leggur M einnig fram yfirlýsingu frá tveimur vitnum.

Álit.

Aðila greinir samkvæmt framansögðu í fyrsta lagi á um hvort orsakatengsl séu til staðar milli einkenna M frá baki og steins sem M handlék við vinnu sína um borð í skipinu A hinn 7. nóvember 2023. Í öðru lagi greinir aðila á um hvort M hafi umrætt sinn orðið fyrir líkamstjóni af völdum slyss sem falli undir slyshugtak vátryggingaréttar eins og því er lýst í viðeigandi vátryggingarskilmálum, þ.e. hvort um hafi verið að ræða skyndilegan utanaðkomandi atburð. Í skipsdagbók, dags. 7. nóvember 2023, kemur fram að steinn hafi komið í nótna og að M hafi tekið steininn og gengið með hann út á bakborða og lagt hann þar niður. Ekki hafi mátt henda steininum út fyrir á þeirri stundi. Í dagbókina er ritað rúmlega viku síðar, þann 15. nóvember að M væri veikur. Þá er ritað 24. nóvember að skipstjóri hafi haft samband við M sem hafi tilkynnt að hann sé með brjóska í hálsi og sé að velta fyrir sér atburðinum þann 7. nóvember varðandi steininn þ.e. hvort brjóskaði geti verið afleiðing þess. Þann 27. nóvember ritar skipstjóri að M hafi tilkynnt honum að hann hafi fengið tak í öxlina þegar hann gekk með steininn út á bakborða hinn 7. nóvember 2023. Í lækisfræðilegum gögnum er fyrst getið um meiðsli M hinn 15. nóvember 2023 er hann kallar eftir sjúkrabil vegna slæmra bakverkja. Greining var þursabit. Í samskiptaseðli, dags. 21. nóvember, er lýst verk sem hafi byrjað skyndilega aðfarnótt miðvikudags. Í bráðasjúkraskrá 22. nóvember er talað um verk í baki sem ekki hafi fundist orsök fyrir. Hann hafi komið að nóttu til. Það er fyrst þann 27. nóvember 2023 sem minnst er á atvikið með steininn í lækisfræðilegum gögnum en þann dag var ritað í samskiptaseðil vangaveltum M um að einkennin hafi tengst því að hann hafi verið að lyfta stórum steini í vinnunni. Þessi verkur hafi mögulega komið í kjölfar þess. Hefur M lagt fyrir nefndina yfirlýsingu frá tveimur skipverjum og samstarfsfélögum M, dags. 22. október 2024, þar sem fram kemur að þeir hafi verið vitni að því þann 7. nóvember 2023 þegar M tók upp þungan stein í móttöku skipsins og rann til við það þar sem lifur var á dekkinu.

Þegar litið er til þess hvort sannað sé að M hafi fengið áverka við tiltekinn utanaðkomandi atburð um borð í skipi, þar sem M var við vinnu sína, verður að hafa hliðsjón af því hvað kemur fram í samtímagögnum. Ekki verður hjá því litið að lækisfræðileg gögn benda til þess að M hafi verið einkennalaus í rúma viku frá því hann handlék umræddan stein um borð í skipinu, þar til hann hringir á sjúkrabil þann 15. nóvember 2023. Samkvæmt almennum sönnunarreglum vátryggingaréttar, hvílir sönnunarbyrði á M um að atvik hafi verið með þeim hætti sem hann lýsir í málskoti. Ekki verður ályktað af lýsingu annarra skipverja, sem kom fyrst fram tæplega ári eftir umrætt atvik, að einkennum M í dag sé ótvírætt hægt að rekja til atviks sem þeir lýsa. Hið sama gildir um undirritun X á tjónstilkynningu til Sjúkratrygginga Íslands enda hefur sú lýsing á atvikum sem þar kemur fram ekki stoð í frumgögnum málsins. Verður M að bera hallann af óvissu þessari m.t.t. almennra sönnunarreglna í íslenskum rétti en hann hefur t.a.m. ekki lagt fram matsgerð hæfra og óvilhallra matsmanna varðandi orsakatengsl. Verður því ekki fallist á að gögn þau sem liggja fyrir í þessu máli taki af tvímæli um að líkamleg einkenni M sem komu fyrst fram 15. nóvember 2023, verði rakin til þess að hann handlék umræddan stein rúmlega viku áður. Koma önnur atriði ágreinings þessa þ.e. hvort umrætt atvik falli undir slyshugtak vátryggingaréttar, ekki til skoðunar. Á M því ekki rétt til bóta úr slysatryggingu sjómanna m.v. fyrirleggjandi gögn.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr slysatryggingu sjómanna X hjá V.

Reykjavík, 3. desember 2024.
rafræn undirskrift

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir