

Mál nr. 436/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti váttryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Umfang tjóns. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttakið 12. nóvember 2024, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V, dags. 27. nóvember 2024, ásamt fylgiskjölum.
3. Viðbótarathugasemdir M, dags. 15. janúar 2025, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Í málskoti og gögnum máls kemur fram að hinn 7. október 2023 hafi bifreiðinni A verið ekið í veg fyrir M, sem hjólaði á hjólastíg í Borgartúni, með þeim afleiðingum að M féll af hjóli sínu og slasaðist. Bifreiðin A er með ábyrgðartryggingu hjá V og hefur V samþykkt bótaskyldu vegna slyssins úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar. Einnig hefur M gert kröfu um bætur vegna munatjóns að fjárhæð kr. 1.178.254, samkvæmt bráðabirgðamati M. V hefur hafnað greiðslu bóta vegna munatjónsins á þeim grundvelli að ekki liggi fyrir að umræddir munir hafi orðið fyrir skemmdum í árekstrinum.

Í málskoti lýsir M tjónsatvikinu á þá vegu að hann hafi kastast yfir hjól sitt og lent á húddi bifreiðarinnar A. Eftir slysið hafi M skilið hjól sitt og búnað eftir í bakgarði við Lokastíg í Reykjavík ásamt bakpoka sem hann hafði meðferðis. Hafi hjólið verið kyrfilega læst þegar M skildi það eftir. Morguninn eftir, þann 8. október 2023, þegar M ætlaði að vitja hjólsins og búnaðarins, hafi komið í ljós að óprúttir aðilar höfðu numið hjólið og rándýran búnað þess á brott ófrjálsri hendi. Í beinu framhaldi hafi M kært þjófnaðinn til lögreglu sem varð ekkert ágengt í rannsókn sinni. Nokkrum misserum síðar hafi M fundið hluta af reiðhjóli sínu þ.e. einungis grind reiðhjólsins, en annar búnaður sem fylgdi hjólinu, sem og bakpoki með ýmsum munum, hafi ekki fundist. Um miðjan október 2024, hafi M og V gengið til uppgjörs um greiðslu bóta vegna líkamstjóns M. Fyrirliggjandi matsgerð sýni að áreksturinn hafi verið nokkuð harkalegur og ef horft er til eðlis hans, telur M óumflýjanlegt að reiðhjól hans, hjálmur, sími og annar búnaður hafi orðið fyrir tjóni, líkt og ljósmyndir af slysdegi og tjónamat reiðhjólaverslunar sýni. Telur M að V beri bótaábyrgð á tjóni hans á grundvelli 4. gr. laga nr. 30/2019 um ökutækjatrýggingar.

Í bréfi V til nefndarinnar kemur fram að engin gögn hafi verið lögð fram sem sýni fram á að umræddir munir hafi orðið fyrir tjóni af völdum áreksturs þann 7. október 2023. M hafi hvorki lagt fram myndir sem staðfesti að skemmdir hafi orðið á munum umræddan dag né lagt fram tjónamöt frá viðurkenndum viðgerðaraðilum. Sönnun á raunverulegu tjóni hvíli á þeim sem krefst skaðabóta en engar slíkar sannanir liggi til grundvallar kröfu M í máli þessu. M hafi ekki lagt fram tjónamat á umræddu hjóli frá reiðhjólaverslun þótt slíkt gagn sé sérstaklega nefnt í athugasemdum hans. Bendir V einnig á að tilkynning til lögreglu sé dagsett 27. nóvember 2023, nokkru eftir umræddan þjófnað. Er það afstaða V að ekki sé um bótaskyld tjón að ræða.

Samhliða viðbótarathugasemdum sínum leggur M fram tjónamat frá reiðhjólaverkstæði ásamt ljósmyndum sem hann telur að sýni fram á skemmdir á stelli hjólsins. Stellið hafi komið í leitirnar eftir þjófnaðinn en ekki aðrir munir sem teknir hafi verið ófrjálsri hendi. Eðli máls samkvæmt geti því M ekki reitt fram myndir af þeim munum. Andmælir M því að framburður tjónvalds verði lagður til grundvallar enda hann ekki gefinn fyrir lögreglu.

Álit.

Aðila greinir ekki á um bótaskyldu, heldur hvort fullnægjandi sönnun liggi fyrir um það munatjón sem M telur sig hafa orðið fyrir í umræddum árekstri. Meginreglur um sönnun í skaðabóta- og váttryggingarétti gera ráð fyrir því að tjónþoli verði að sýna fram á tjón sitt og leggja fram fullnægjandi gögn því til sönnunar. Í málskoti kemur fram að öllum tjónamunum sem M hefur gert kröfu um að fá bætta úr ábyrgðartryggingu A, hafi verið stolið daginn eftir tjónsatvikið þ.e. þann 8. október 2023. Samkvæmt fyrirliggjandi lögregluskýrslu tilkynnti M ekki þjófnaðinn til lögreglu fyrir

en 27. nóvember 2023 og í þeirri skýrslu kemur fram að hjóli hafi verið stolið 13. október 2023. Í skýrslunni er ekki getið um bakpoka eða aðra muni. Hefur M ekki gefið skýringu á því hvers vegna hann hafi ekki tilkynnt þjófnaðinn til lögreglu fyrr né hvers vegna ekki sé samræmi milli upplýsinga um hvaða dag þjófnaðurinn átti sér stað. Eina gagnið sem M hefur lagt fram til sönnunar á tjóni sínu er tjónamat frá reiðhjólaverslun sem dagsett er 20. september 2024, næstum því ári eftir umræddan árekstur, og ljósmyndir af hjálmi, hjólastelli og síma. Í tjónamatinu kemur fram að eingöngu rammi hjólsins hafi komið í tjónamat. Aðrar ljósmyndir sem liggja fyrir eru ódagsettar og engin tjónamöt frá viðurkenndum viðgerðaraðila hafa verið lögð fram vegna þeirra muna.

Að mati nefndarinnar verður M að bera hallann af sönnunarskorti um að hann hafi orðið fyrir munatjóni sem rekja má til árekstursins þann 7. október 2023 og er því óhjákvæmilegt að hafna kröfu hans.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum fyrir munatjón úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 11. febrúar 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir