

Mál nr. 20/2025

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila: (V1) og (V2)

Heiti váttryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja: (A) og (B).

Skaðabótaábyrgð. Sakarskipting.

Gögn.

1. Málskot móttakið 7. febrúar 2025.
2. Bréf V2, dags. 14. febrúar 2025, ásamt fylgiskjölum.
3. Viðbótarathugasemdir M, dags. 24. febrúar 2025.
4. Bréf V1, dags. 5. mars 2025, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Árekstur varð við mætingu bifreiðanna A og B á rampi sem staðsettur er milli húsa nr. 5 og 7 í Bæjarlind í Kópavogi hinn 19. október 2024. Ökumenn gerðu ekki sameiginlega tjónaskýrslu á vettvangi en þess í stað var fyrirtækinu Aðstoð & öryggi falið að taka niður framburði ökumanna nokkrum dögum eftir tjónsatvikið. Í ökutækjaskýrslu er haft eftir ökumanni A að hún hafi ekið upp rampinn en þá hafi B komið á svoltilli ferð frá húsi nr. 5 og tekið of víða beygju með þeim afleiðingum að B fór utan í A. Segir ökumaður A að ökumaður B hafi játað fyrir sér að hafa verið með hendi ofan í veskinu og ekki verið að fylgjast nógu vel með. Í skýrslunni er haft eftir ökumanni B að hún hafi mætt A á bröttum og þröngum rampi og að ökumenn viti ekki hvor var of nálægt miðjunni. Telur hún sig líklega ekki hafa ekið á miklum hraða.

Ágreiningur um sakarskiptingu var lagður fyrir tjónanefnd váttryggingafélaganna og í úrskurði nefndarinnar í máli nr. 468/24 var komist að þeirri niðurstöðu að sök skiptist til helminga þar sem ósannað væri um stöðu ökutækja í aðdraganda áreksturs. M, sem var ökumaður A, leggur fram myndir af umræddum rampi og skemmdum á bifreið sinni. Umræddur rampur sé sjö metrar að breidd. Hún hafi ekið með hægra dekk bifreiðarinnar 80 cm frá veggnum þegar óhappið varð. Vísar M til ljósmyndar af spólfari sem sést á mynd sem hún leggur fram í málinu og tekin var einni klukkustund eftir að árekstur varð. Þá vísar M til þess að hún hafi séð B nálgast á miklum hraða úr víðri beygju. Hafi M ekki átt nein úrræði til að koma í veg fyrir árekstur. Augljóst hafi verið að ökumaður B hafi ekki verið með augun á veginum. Vísar M einnig til ljósmynda til staðfestingar á því að útsýni ökumanna úr báðum áttum hafi verið gott á björtum og þurrum degi.

V1, sem var váttryggjandi A á tjónsdegi, telur með hliðsjón af málskoti og öllum gögnum, að M hafi hagað akstri sínum í samræmi við ákvæði umferðarlaga. Háttsemi hennar hafi ekki verið til þess fallin að skapa hættu eða óþægindi fyrir aðra umferð. Ökumaður B hafi hins vegar ekki hagað akstri sínum í samræmi við 1. mgr. 18. gr. og 1. mgr. 22. gr. umferðarlaga nr. 77/2019. Leggja skuli því alla sök á ökumann B.

V2 er sammála niðurstöðu tjónanefndar og telur að skipta beri sök til helminga.

Í viðbótarathugasemdum sínum ítrekar M fyrri athugasemdir sínar.

Álit.

Málið lýtur að því hvort og hvernig skuli skipta sök á árekstri sem átti sér stað hinn 19. október 2024 á rampi milli húsa nr. 5 og 7 í Bæjarlind í Kópavogi við mætingu bifreiðanna A og B. Ökumenn gerðu ekki sameiginlega ökutækjaskýrslu á vettvangi, en skýrsla Aðstoðar & öryggis, sem tekin var nokkru síðar, felur í sér framburði beggja ökumanna. Þá liggja fyrir ljósmyndir af vettvangi, rampinum sjálfum og skemmdum á bifreið A sem teknar voru nokkru eftir áreksturinn. Engin mynd liggur fyrir af afstöðu ökutækjanna við sjálfan áreksturinn og ekkert vitni varð að honum. Þrátt fyrir að fallast megi á að M hafi verið staðföst í framburði sínum og lagt fram ýmsar ljósmyndir og upplýsingar máli sínu til stuðnings, verður ekki hjá því komið að skipta sök til helminga. Ekki er unnt, á grundvelli fyrirbyggjandi gagna, að leggja frásögn annars ökumanns til grundvallar umfram frásögn hins og verða atvik málsins því að teljast ósönnuð. Með vísan til ofangreinds og 5. gr. laga um ökutækjatrýggingar nr. 30/2019, verður sök skipt til helminga, enda ekki unnt að leggja meiri sök á annan ökumann umfram hinn.

Niðurstaða.

Ökumenn A og B bera hvor um sig helming sakar á umræddum árekstri.

Reykjavík, 20. maí 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir