

Mál nr. 130/2025

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Tegund vátryggingar: Ábyrgðartrygging atvinnureksturs.

Heiti vátryggingartaka (X)

Skaðabótaábyrgð. Verslun/þjónusta.

Gögn.

1. Málskot móttakið 7. apríl 2025, ásamt fylgiskjölum.
2. Athugasemdir V, dags. 25. apríl 2025, ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

Í málskoti er málsatvikum lýst þannig að 15. september 2023 hafi rafhlaupahjóli verið ekið fyrirvaralaust af göngustíg og á reiðhjól M sem hafi komið hjólandi eftir gangstétt til vesturs. Hafi ökumaður rafhlaupahjólsins verið 15 ára gamall. Er á því byggt í málskoti að um hafi verið að ræða hlaupahjól í eigu X. Þá er tekið fram að samkvæmt skilmálum X megi aðeins leigja rafhlaupahiól til þeirra sem eru 18 ára og eldri. Bendir M á að 15 ára einstaklingi sé ekki treystandi til að stjórna slíkum rafhlaupahjólum enda skorti hann þroska, þekkingu, reynslu og skilning á reglum sem nauðsynlegt sé til að geta stjórnað tækinu af öryggi og án hættu fyrir aðra vegfarendur. Það að leiga 15 ára unglingi hjólið sé á ábyrgð X. Byggir M kröfu sína nánar á því að ökumaður hlaupahjólsins hafi verið í órétti í umrætt sinn enda hafi hann ekið fyrirvaralaust út af göngustíg og á reiðhjól M með þeim afleiðingum að hún hafi fallið í götuna.

Í athugasemdum V til nefndarinnar, dags. 25. apríl 2025, er bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu X hafnað meðal annars með þeim rökum að M hafi ekki sýnt fram á að tjón hans megi rekja til háttsemi sem X geti borið skaðabótaábyrgð á. Bendir V á að almennar sönnunarreglur geri ráð fyrir að sá sem heldur því fram að annar beri skaðabótaábyrgð á tjóni hans beri sönnunarbyrði um að skilyrði bótaréttar séu uppfyllt. Þá bendir V á að í lögregluskýrslu, dags. 20. september 2023, komi m.a. fram að M hafi 18. september 2023 mætt á lögreglustöðina til þess að tilkynna reiðhjólaslys sem hún lenti í 15. sama mánaðar. Í skýrslunni sé síðan haft eftir M að slysið hafi atvikast vegna áreksturs hennar og stráks á hlaupahjóli í eigu X. Sé þetta eina gagnið í málinu þar sem fram kemur að um hlaupahjól í eigu X hafi verið að ræða. V telur því ósannað að umrætt hlaupahjól hafi verið í eigu X. Þessu til viðbótar bendir V á að burt séð frá því hvort fallist verði á að ósannað sé að umrætt hjól hafi verið í eigu X telji V ósannað að slysið verði rakið til háttsemi sem X gat borið skaðabótaábyrgð á. Bendir V á að í þjónustuskilmálum X komi fram að notandi hjóls frá X skuli hafa náð 18 ára aldri en hins vegar hafi í þágildandi umferðarlögum ekki verið kveðið á um lágmarksaldur notenda rafhlaupahjóla. Því hafi verið um að ræða strangari kröfur hjá X en lög og reglur kváðu á um. Telur V ljóst að leigutakinn hafi brotið gegn þjónustuskilmálum X og að nær ómögulegt sé fyrir X að ganga úr skugga um að notendur séu í reynd 18 ára. Þá telur V að ekki verði séð að ungur aldur notanda hjólsins hafi verið orsök þess að slysið varð. Bendir V á að í núgildandi umferðarlögum komi fram í 3. mgr. 44. gr. að barn yngra en 13 ára megi ekki aka smáfarartæki. Ljóst sé að notandi rafhlaupahjólsins hafi verið 15 ára á slysdegi og því, samkvæmt löggjafanum, fullfær að stjórna slíku tæki. Verði því ekki séð að slysið verði rakið til ungs aldurs notanda rafhlaupahjólsins eða til annarrar háttsemi sem vátryggingataka gat borið ábyrgð á. Telur félagið um hreint óhappatílvik að ræða sem engum verði um kennt.

Álit.

Sá sem heldur því fram að annar beri skaðabótaábyrgð á tjóni hans ber sönnunarbyrði um að skilyrði bótaréttar séu uppfyllt í viðkomandi tilviki. Til þess að hægt sé að fallast á skaðabótakröfuna í þessu máli þarf M því að sýna fram á að tjónsatvik megi rekja til skaðabótaskyldra athafna, eða athafnaleysis, sem X geti borið skaðabótaábyrgð á. Að framan er gerð grein fyrir því að M byggir í raun skaðabótakröfu sína eingöngu á sinni eigin frásögn af því sem átti sér stað á slysdegi. Gegn mótmælum V telur nefndin því að M hafi ekki tekist að sanna að tjón hennar megi rekja til háttsemi sem X geti borið skaðabótaábyrgð á.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á skaðabótum úr ábyrgðartryggingu atvinnureksturs X hjá V.

Reykjavík, 16. september 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir