

Mál nr. 133/2025

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti váttryggingar: Ökutækjatrýgging kaskó.

Skráningarnúmer ökutækja (A)

Umfang tjóns. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttengið 11. apríl 2025, ásamt fylgiskjölum.
2. Athugasemdir V, dags. 2. maí 2025, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að 4. febrúar 2025 sendi M tilkynningu til V um kaskótjón á bifreiðinni A. Var það mat V að ekki borgaði sig að gera við bifreiðina sökum aldurs og að henni hafði verið ekið 485 þúsund km. Í framhaldinu fékk V bifreiðasala til að aðstoða við verðmat á A svo hægt væri að bæta M tjónið. Kemur fram í athugasemdum V að M hafi verið ósáttur við það verð sem honum var boðið. Hafi M þá verið boðið 300.000 krónum meira en áður, þ.e. samtals 3 milljónir króna að frádreginni eigin áhættu og vsk. M sem sætti sig ekki við það verð, benti á að A hafi verið kaskótryggð fyrir 6 milljónir króna sem hann taldi vera sambærilegt markaðsverði. Þá kemur fram í gögnum málsins að M hafi upplýst að hann gæti sætt sig við að fá greitt kr. 4,5 milljónir króna að frádreginni eigin áhættu og vsk.

Með athugasemdum V fylgdi m.a. skriflegt verðmat á A frá tilteknum bifreiðarsala. Mat hann verðmæti bifreiðarinnar á bilinu 2,5-2,7 milljónir króna. Bendir V á að sú fjárhæð sem félagið hefur boðist til að greiða fyrir A taki í grunninn mið af því mati. Félagið hafi þó ákveðið að bjóða 3 milljónir króna í bætur að frádreginni eigin áhættu og vsk. til að koma til móts við þau rök M að skipt hafi verið um vél og skiptingu í A. Hvað varðar váttryggingarverðmæti A þá bendir V á að það sé váttryggingartaka að tryggja að fjárhæðin sem tilgreind er í skírteini sé í samræmi við áhættu hans eða verðmæti hins tryggða á hverjum tíma.

Álit.

Ágreiningslaust er að M á rétt á að fá bifreiðina A bættu úr kaskótryggingu hjá V. Hins vegar greinir aðila á um umfang tjónsins, þ.e. hvert sé markaðsvirði bifreiðarinnar og hverjar bæturnar eigi að vera. V hefur boðist til að greiða 3 milljónir króna í bætur að frádreginni eigin áhættu og virðisaukaskatti. Byggir V það verðmat m.a. á fyrirliggjandi mati bifreiðasala. Nefndin bendir á að það er M að sanna að framangreind fjárhæð dugi ekki til að bæta tjónið. Nefndin telur að M hafi ekki tekist sú sönnun. Hvað varðar þá málsástæðu M að váttryggingarverðmæti A hafi verið 6 milljónir, þá kemur fram í greinum 10.4 og 10.5 í almennum skilmálum þeim sem m.a. gilda um kaskótryggingu að tryggingafjárhæðin sem tilgreind er í skírteini telst ekki vera sönnun um verðmæti hins tryggða og að það sé váttryggðs að passa upp á að váttryggingarfjárhæðin sé í samræmi við verðmæti hins tryggða.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á frekari bótum úr kaskótrygginu A en V hafa boðið.

Reykjavík, 27. maí 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir