

Mál nr. 170/2025

Nafn málskotsaðila (M)

Nöfn varnaraðila (V1) og (V2)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja (A) og (B)

Sakarskipting.

Gögn.

3. Málskot móttakið 15. maí 2025, ásamt fylgiskjölum.
1. Athugasemdir V1, dags. 26. maí 2025, ásamt fylgiskjölum.
2. Viðbótarathugasemdir M, dags. 1. júní 2025, ásamt fylgiskjölum.
3. Athugasemdir V2, dags. 3. júní 2025, ásamt fylgiskjölum..
4. Viðbótarathugasemdir V1, dags. 10. júní 2025.

Málsatvik.

Samkvæmt fyrirbyggjandi niðurstöðu tjónanefndar vátryggingafélaganna kemur fram að 29. apríl 2025 varð árekstur milli bifreiðanna A og B á bifreiðastæði við verslunarmiðstöð. Þar kemur einnig fram að ökumaður B kveðst hafa ekið á bifreiðastæðinu og verið að leita að auðum stöðureit þegar A hafi skyndilega verið ekið af stað úr stöðureit og á B. Ökumaður A byggir á því að sú bifreið hafi verið kyrrstæð í stöðureit og með fyrirhugaða akstursstefnu til vinstri og út af bifreiðarstæði. Kveðst ökumaðurinn hafa litið til vinstri til að athuga með umferð og ekki séð neina bifreið og því ekið af stað. Þá hafi orðið árekstur milli A og B. Niðurstaða tjónanefndar varð sú að ökumanni A hafi borið að veita allri umferð um bifreiðarstæðið forgang við akstur úr stöðureit. Var því öll sök sett á A.

Í málskoti kemur fram að M sem er eigandi A er ósammála niðurstöðu tjónanefndar. Dóttir M ók A í umrætt sinn. Gerir M þær kröfur fyrir nefndinni að öll sök í málinu verði lögð á ökumann B. Byggir M kröfu sína m.a. á þeim rökum að B hafi á umræddum tíma komið akandi frá vinstri á töluverðri ferð og beygt snögglega fyrir A sem hafi á sama tíma ekið varlega út úr stæði með akstursstefnu beint áfram. Um hafi verið að ræða opið bílastæði með töluverðri umferð og því mikilvægt að virða hægri rétt, nokkuð sem B hafi ekki gert. Í því sambandi bendir M á, með vísan í 4. mgr. 26. gr. umferðarlaga nr. 77/2019, að engin skilti eða aðra merkingar hafi bent til þess að aðrar reglur en almennur hægri réttur hafi gilt á árekstrarstað. Bendir M á að í framangreindu ákvæði umferðarlaga komi fram að þegar ökumenn stefni svo að leiðir þeirra skerist á vegamótum, opnum svæðum eða svipuðum stöðum, skuli sá þeirra sem hefur hinn sér á hægri hönd veita honum forgang. Telur M því að ökumanni B, sem hafi verið kunnur staðhátum á bílastæðinu, hafi borið að virða hægri réttinn og veita A forgang. Það hafi hann hins vegar ekki gert og beri því alla sök á árekstrinum.

A var ábyrgðartryggt hjá V1. Í athugasemdum V1 til nefndarinnar, dags. 26. maí 2025, er á því byggt með vísan í framburð ökumanna og tjónaskýrslu frá Aðstoð og Öryggi (A&Ö) að ljóst sé að áreksturinn hafi átt sér stað á bifreiðastæði þar sem stöðureitur og akbraut skerast. Því telur V1 ljóst að A hafi ekki verið komið langt út úr stöðureitnum og ökumanni A því borið að gæta varúðar er ekið var af stað úr kyrrstöðu skv. 2. mgr. 20. gr. umferðalaga nr. 77/2019. Telur V1 að ökumaður A hafi ekki sýnt næga varúð er hann ók af stað þar sem hann segist ekki hafa séð B í aðdraganda árekstursins sem hafi orðið í sömu mund og A var ekið áfram. Hvað háttsemi ökumanns B varðar þá bendir V1 á að þar sem A hafi verið ekið úr kyrrstöðu frá stöðureit við umrætt horn verði að telja að hægri réttarregla hafi ekki átt við, enda hafi A ekki verið ekið um akbraut í aðdraganda árekstrar þannig að akstursleið ökutækjanna hafi skorist. Vísar V1 í úrskurð nefndarinnar í máli nr. 380/2016 máli sínu til frekari stuðnings.

Í viðbótarathugasemdum M, dags. 1. júní 2025, er m.a. á því byggt, með vísan í örvar um akstursstefnu á bifreiðastæðinu og skilti um að innakstur væri bannaður inn á stæðið, að B hafi verið óheimilt að taka vinstri beygju í umrætt sinn. Þá telur M að A hafi þegar verið lögð á stað úr stöðureit er B var beygt til vinstri með þeim afleiðingum að B var ekið á A. Bendi ummerki og skemmdir á bilunum eindregið til þess að B hafi beinlínis verið sveigt í veg fyrir A.

Í viðbótarathugasemdum V1, dags. 10. júní 2025, eru færð þau rök að hinar umræddu aksturleiðir sem M hafi bent á í viðbótarathugasemdum sínum, séu ráðgefandi og hafi því ekki þýðingu eins og umferðarmerki með einstefnu.

B var ábyrgðartryggði hjá V2. Í athugasemdum V2 til nefndarinnar, dags. 3. júní 2025, kemur fram að félagið telur að leggja eigi alla sök á A. Því til stuðnings er m.a. bent á að í skýrslu A&Ö sé hvergi minnst á að ökumaður B hafi ekið hratt í aðdraganda áreksturs. Það sé því ósannað. Þá hafnar V2 því að 4. mgr. 26. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 eigi við því akstursleið A og B hafi ekki skorist. Annars vegar hafi verið um að ræða akstursstefnu B á bifreiðastæði og hins vegar akstur A úr kyrrstöðu úr stöðureit. Tekur V2 að gögn málsins staðfesti að ekkert liggi fyrir í málinu sem bendi til þess að tjónsatvikið verði að einhverfu leyti rakið til háttsemi ökumanns B. Ríkar kröfur séu gerðar til ökumanna sem aka af stað úr kyrrstöðu. Því hafi ökumanni A borið að veita annarri umferð um bifreiðastæðið forgang. Telur V2 því að ökumaður A hafi gerst brotlegur við háttætnisreglu 1. mgr. 4. gr. umferðalaga nr. 77/2019.

Álit.

Í 4. mgr. 26. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 segir að þegar ökumenn stefna svo að leiðir þeirra skerast á vegamótum, opnum svæðum eða svipuðum stöðum skuli sá þeirra sem hefur hinn sér á hægri hönd veita honum forgang. Í 2. mgr. 20. gr. umferðarlaga segir að áður en ökumaður ekur af stað frá vegbrún skuli hann ganga úr skugga um að það sé unnt án hættu eða óþarfa óþæginda fyrir aðra. Nefndin telur að gögn málsins sýni að bifreiðinni B var ekið eftir bifreiðastæði og beygt til hægri með fyrirhugaða akstursstefnu meðfram stöðureitum á bifreiðastæðinu. Telur nefndin að gögn málsins bendi ekki til þess að áreksturinn megi rekja til þess að ökumaður B hafi ekki virt forgangsreglu 4. mgr. 26. gr. umferðarlaga í umrætt sinn. Hins vegar telur nefndin að ökumaður A hafi ekki gætt nægjanlega að annarri umferð áður en ekið var úr kyrrstöðu. Ber ökumaður A því alla sök á árekstrinum fyrir að hafa ekki gætt að umferð fyrir framan sig í aðdraganda áreksturs.

Niðurstaða.

Ökumaður A ber alla sök á umræddum árekstri.

Reykjavík, 2. september 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir