

Mál nr. 186/2025

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila: (V1) og (V2)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja: (A) og (B).

Skaðabótaábyrgð. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttakið 22. maí janúar 2025, ásamt fylgiskjali.
2. Athugasemdir V2, dags. 4. júní 2025.
3. Athugasemdir V1, dags. 12. júní 2025, ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

Í málskoti byggir M á því að hlutur sem hafi komið frá bifreið B hafi lent á bifreið A sem er í hans eigu og valdið tjóni á henni. Telur M að þetta komi skýrt fram á fyrirbyggjandi myndbandi. Krefst M þess að fá tjónið bætt úr ábyrgðartryggingu B hjá V2.

Í athugasemdum frá V2 til nefndarinnar, dags. 4. júní 2025, er kröfu M hafnað. Telur V2 að M hafi ekki tekist að sanna að tjónið á A verði rakið til notkunar B, sbr. 1. mgr. 4. gr. laga nr. 30/2019 um ökutækjatrýggingar. Telur V2 að fyrirbyggjandi myndband dugi þar ekki til.

Í athugasemdum frá V1 til nefndarinnar, dags. 12. júní 2025, er á því byggt að umrætt myndband tryggi fulla sönnun þess að tjónið á A verði rakið til notkunar B. Telur V1 því að fallast eigi á bótakröfu M hvort heldur sem gengið er út frá því að B hafi verið ekið á umræddan hlut með þeim afleiðingum að hann hafi skotist í A eða hann hafi komið úr A.

Álit.

Eins og komið hefur fram snýr ágreiningur þessa máls að því hvort M hafi tekist að sanna að tjón á A verði rakið til notkunar B, sbr. 1. mgr. 4. gr. laga nr. 30/2019 um ökutækjatrýggingar. Nefndin telur að fyrirbyggjandi myndband sýni með fullnægjandi hætti að umræddur hlutur hafi lent á A og valdið hinu umdeilda tjóni, vegna notkunar B. M eigi því rétt á að fá tjónið bætt úr ábyrgðartryggingu B.

Niðurstaða.

M á rétt á að fá tjón á bifreiðinni A bætt úr ábyrgðartryggingu B hjá V2.

Reykjavík, 27. ágúst 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir