

Mál nr. 294/2025**Nafn málskotsaðila (M)****Nafn varnaraðila (V)****Heiti váttryggingar: Greiðslukortatrygging****Gildissvið váttryggingaskilmála. Sönnun.****Gögn.**

1. Málskot móttakið 25. ágúst 2025, ásamt fylgiskjöllum.
2. Athugasemdir V, dags. 29. ágúst 2025, ásamt fylgiskjöllum.
3. Viðbótarathugasemdir M, dags. 2. september 2025.
4. Viðbótarathugasemdir V, dags. 3. september 2025.

Málsatvik.

Í gögnum þeim sem M byggir málatilbúnað sinn á kemur fram að 14. janúar 2025 hafi hann bókað golfferð til útlanda. Af gögnum máls virðist mega ráða að umrædd ferð hafi átt að vera 31. maí til 5. júní sama ár. Tekur M fram að áður en til þess kæmi að hann færi í ferðina hafi langvinn nýrnabilun hans þróast óvænt og skyndilega til verri vegar. Af þeim sökum hafi meðferðarlæknir hans ráðlagt honum að fara ekki í ferðina. Leggur M m.a. fram læknisvottorð þessu til staðfestingar. Í málskoti kemur fram að M byggir á því að um ófyrirséða versnum á fyrirliggjandi sjúkdómi hafi verið að ræða sem hafi leitt til þess að hann hafi ekki getað farið í ferðina. Tók M einnig fram að þegar hann pantaði ferðina hafi ástand hans verið stöðugt og ekkert bent til þess að hann gæti ekki ferðast eða spilað golf daglega.

Í athugasemdum V, dags. 29. ágúst 2025, kemur fram að ágreiningur sé um það hvort M og maki hans eigi rétt til greiðslu bóta úr forfallatryggingu greiðslukortatryggingar hjá V. Telur V, með vísan í grein 7.2.1 í skilmálum váttryggingarinnar, að bótaskylda sé ekki fyrir hendi. Ljóst sé af fyrirliggjandi gögnum að M hafi verið veikur og notið læknishjálpar vegna þeirra veikinda á síðustu 6 mánuðum fyrir greiðslu staðfestingargjalds. Bendir V á í þessu sambandi að í fyrirliggjandi læknisvottorði komi fram að M hafi verið með langvinna nýrnabilun og nýrnamein og ástæða forfalla M hafi verið skyndileg versnum á nýrnastarfsemi, nokkuð sem hafi valdið því að M treysti sér ekki í ferðina. Þessu til viðbótar byggir V á að það komi fram í tjónstilkynningu að M hafi notið læknishjálpar eða meðferðar á framangreindu 6 mánaða tímabili. Tekur V fram að framangreind undanþága gildi um alla sjúkdóma sem fyrir eru hvort sem veikindi teljast fyrirséð eða ekki.

V byggir einnig á því með vísan í grein 7.1.2.b í skilmálum að maki M eigi ekki bótarétt þar sem skilyrðið um að hún hafi ekki komist að ferðina vegna þess að M hafi veikst alvarlega sé ekki uppfyllt.

Í viðbótarathugasemdum M, dags. 2. september 2025, eru færð rök gegn framangreindum athugasemdum V. Bendir M m.a. á að um hafi verið að ræða ófyrirséða versnun sem hafi leitt til þess að hann komst ekki í ferðina. Telur M að sú sýn V að aðeins nýir sjúkómar falli undir trygginguna skerði rétt váttryggðs óhóflega og sé andstætt tilgangi tryggingarinnar. Þá byggir M einnig á því að ef vafi leiki á um túlkun skilmála skuli túlka þá váttryggðum í hag.

Í viðbótarathugasemdum V, dags. 3. september 2025, er m.a. á það bent að tryggingin bæti aðeins forföll vegna veikinda sem ekki voru til staðar áður en ferð er keypt. Tryggingin bæti því eðli málsins samkvæmt aðeins tjón af völdum nýrra veikinda, þ.e. ekki veikinda sem háðu váttryggðum áður en ferð er keypt. Þá mótmælir V því að umrædd skilmálaákvæði séu óljós og beri því að túlka váttryggðum í hag.

Álit.

Ágreiningur þessa máls lýtur að því hvort M eigi rétt á bótum úr forfallatryggingu greiðslukortatryggingar hjá V vegna golfferðar sem hann komst ekki í. Samkvæmt ákvæði 7.2.1 í váttryggingaskilmálum þeim sem hér um ræðir bætir V ekki kröfur vegna hvers kyns slysa, veikinda og sjúkdóma, sem hinn váttryggði hefur þjáðst af og hefur notið læknishjálpar eða meðferðar við, á síðustu sex mánuðum fyrir greiðslu staðfestingargjalds. Nefndin telur efnislegt innihald framangreinds ákvæðis vera skírt.

Í fyrirliggjandi læknisvottorði kemur fram að M sé með langvinna nýrnabilun og nýrnamein. Skyndilega versnum á nýrnastarfsemi hafi síðan leitt til þess að M hafi ekki treyst sér í umrædda ferð. Þá liggur fyrir staðfesting M þess efnis að hann hafi notið læknishjálpar við veikindum sínum á síðustu 6 mánuðum fyrir greiðslu staðfestingargjalds. Nefndin telur því bæði liggja fyrir að á síðustu sex mánuðum fyrir greiðslu staðfestingargjalds þjáðist M af þeim sjúkdómi sem leiddi til þess að hann treysti sér ekki í ferðina, og að hann var í meðferð vegna viðkomandi sjúkdóms á sama tímabili. Af þessu leiðir að M á ekki rétt á bótum úr forfallatryggingu greiðslukortatryggingar hjá V.

Þá telur nefndin að maki M eigi ekki rétt til bóta úr forfallatryggingunni þar sem ekki hafi verið sýnt fram á að skilyrðið í b) lið 7.1.2. gr. í vátryggingarskilmála um alvarleg veikindi náins ættingja séu uppfyllt.

Niðurstaða.

Hvorki M né maki hans, eiga rétt á bótum úr greiðslukortatryggingu hjá V.

Reykjavík, 14. október 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson
Óskarsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða