

Mál nr. 298/2025

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Umfang tjóns.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 23. ágúst 2025, ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V, dags. 9. september 2025, ásamt fylgiskjali.
3. Viðbótarathugasemdir M, dags. 10. september 2025.

Málsatvik.

Í málskoti og gögnum málsins kemur fram að bifreiðin A, sem vátryggð er hjá V, hafi ekið utan í kyrrstæða bifreið M á Reykjanesbraut hinn 24. janúar 2025. Enginn ágreiningur er um að bifreiðin A beri alla sök á umræddum árekstri og að vátryggingafélag þeirrar bifreiðar beri að bæta M það tjón sem varð á hans bifreið. Samkvæmt málskoti neitar V að bæta eða láta laga bifreið M. Verkstæði sem M hafi leitað til hafi ekki getað tjónaskoðað bifreiðina nema á hana sé skráð tjón. V hafi ekki gert það. V hafi boðið hlægilegar upphæðir til að greiða fyrir bifreiðina. Hún sé gömul en í góðu standi að öðru leyti. V hafi horft fram hjá þeim umbótum sem gerðar hafi verið á bifreiðinni til að laga hana og endurnýja. Til hafi staðið að nýta hana í tómstundir og ferðalög. Óskar M þess að fá bifreið sína lagfærða í stað þess að fá „ófullnægjandi upphæð í peningum“.

V kveðst hafa reynt að leysa þetta mál með því að kaupa bifreið M. Ítrekað hafi verið reynt að hafa samband við M eftir að sátt náðist um kaupverð simleiðis en M svari ekki skilaboðum V. Telur V eðlilegt að nefndin vísi málinu frá.

Álit.

Verður fyrst vikið að kröfu V um frávísun málsins. Í samþykktum fyrir nefndina, sem tóku gildi 1. janúar 2022 og birtar eru á heimasíðu nefndarinnar, kemur fram í 2. mgr. 4. gr. að það sé skilyrði fyrir meðferð úrskurðarnefndar að varnaraðili hafi hafnað kröfu málskotsaðila eða ekki hafi tekist að leysa málið með sátt innan fjögurra vikna frá því málskotsaðili lagði málið og nauðsynleg gögn fyrir viðkomandi vátryggingafélag. Af gögnum málsins verður ráðið að aðilar hafi átt einhver samskipti í febrúar 2025 um að V myndi kaupa bifreið M af honum á kr. 350.000 og að M hafi ekki svarað erindum V til þess að unnt væri að ganga frá eigendaskiptum. Engin frekari samskipti milli aðila eru lögð fyrir nefndina og þar á meðal ekki upplýsingar um það hvort M hafi formlega lagt fram kröfu um að V myndi greiða viðgerðarkostnað í stað þess að kaupa bifreiðina. Að virtum málsgögnum er því ekki unnt að leggja til grundvallar að skilyrði 2. mgr. 4. gr. samþykktanna um að V hafi hafnað kröfu M séu uppfyllt. Þá vísar nefndin einnig til g-liðar 1. mgr. 4. gr. samþykktanna þar sem fram kemur að nefndin fjalli ekki um mál, sem eru það óljós, illa upplýst eða kröfur aðila svo óskýrar að þau eru ekki tæk til úrskurðar.

Niðurstaða.

Máli M er vísað frá úrskurðarnefnd í vátryggingamálum.

Reykjavík, 18. nóvember 2025
rafræn undirritun

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir