

Mál nr. 384/2025

Nafn málskotsaðila (M)

Nöfn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 17. október 2025, ásamt fylgiskjöllum.
2. Athugasemdir V dags. 24. nóvember 2025, ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að hinn 20. október 2022 hafi M lent í umferðarslysi á Vesturlandsvegi og hlotið af því líkamstjón. Hafi atvik verið þau að bifreið M var kyrrstæð í röð bifreiða þegar hún fann högg koma á bifreið sína. Um var að ræða fjögurra bifreiða árekstur og var M ökumaður fremstu bifreiðarinnar. M leitaði daginn eftir til læknis á heilsugæslu og kvartaði undan verkjum í höfði og mjóbaki. Næst leitaði hún til læknis 18. nóvember 2022 vegna verkja í hálsi, mjóbaki og herðum. Sama dag var henni vísað til sjúkrabjálfa og fór í kjölfarið í meðferðir hjá honum á árunum 2022-2024. Næst leitaði M til læknis 4. október 2024 og kvartaði undan verkjum í hálsi og baki eftir umferðarslysið. Vegna einkenna sinna gerði M kröfu um bætur vegna líkamstjóns úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V. Með bréfi, dags. 12. febrúar 2025, hafnaði V bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu A með þeim rökum að engin samtímagögn lögju fyrir um að slysið hefði ollið einhverjum áverkum sem M var ekki þegar að glíma við fyrir slysið. Vísaði V m.a. til fyrri sögu M um stoðkerfisvanda og höggkraftsútreikning í svokallaðri PC-crash skýrslu sem V lét útbúa til stuðnings þess að um vægan árekstur var að ræða. M mótmælir afstöðu V og vísar til þess að samkvæmt fyrirbyggjandi gögnum sé ljóst að hún hafi sinnt sjúkrabjálfun samviskusamlega og leitað reglulega til læknis vegna afleiðinga umferðarslyssins. V sé með engu móti sætt að hafna bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu A, enda sé um hlutlæga ábyrgðarreglu að ræða.

Í bréfi V, sem var vátryggjandi A á tjónsdegi, er vísað til þess að samkvæmt almennum sönnunarreglum í skaðabóta- og vátryggingarétti, hvíli sönnunarbyrði á M. Hafnar V því að M hafi leitað reglulega til læknis vegna umferðarslyssins, en þrjár komur á tveggja ára tímabili geti varla talist reglulegar læknisheimsóknir vegna afleiðinga umferðarslyss. Vísar V til þess að á sama tímabili hafi M leitað reglulega á heilsugæslu án þess að minnast á afleiðingar slyssins. Hvað fyrri heilsufar M varðar, þá vísar V til þess sem fram kemur í fyrirbyggjandi vottorði heimilislæknis, dags. 27. október 2024, þar sem finna megi upplýsingar um ítrekaðar komur vegna langvarandi vöðvabólgu og verkja í baki og víða í stoðkerfi. Því sé ljóst að M hafi verið að glíma við töluverð stoðkerfiseinkenni fyrir slysið sem séu sambærileg þeim einkennum sem hún tengir slysinu í dag. Telur V að M eigi að bera hallann af þeim sönnunarskorti sem liggja fyrir í málinu og vísar til úrskurða nefndarinnar máli sínu til stuðnings.

Álit.

Ágreiningur þessa máls varðar það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til áreksturs 20. október 2022. V lét vinna skýrslu um útreikninga á hraða og höggkrafti árekstursins, svokallaða PC-Crash skýrslu, og liggur hún fyrir nefndinni. Þrátt fyrir að sú skýrsla lýsi litlum þyngdarkrafti árekstursins verða ekki dregnar víðtækar almennar ályktanir af henni án þess að litið sé heildstætt til gagna málsins og einkum læknisfræðilegra gagna enda geta afleiðingar umferðaróhapps á heilsu fólks verið afar einstaklingsbundnar og ráðist af ýmsum þáttum, þrátt fyrir að litlir kraftar kunni að hafa verið að verki og ákoma á bifreiðar minni háttar. Af ljósmyndum af bifreið M má ráða að um vægan árekstur var að ræða. Fyrir liggur að M leitaði til læknis daginn eftir áreksturinn og kvartaði undan einkennum frá mjóbaki og vægum einkennum frá hálsi. Leitaði hún svo aftur til læknis 18. nóvember 2022 vegna sömu einkenna og svo tveimur árum síðar, þann 4. október 2024. Í millitíðinni hafði hún verið í meðferð hjá sjúkrabjálfa. Samkvæmt læknisvottorði, dags. 27. október 2024, bjó M á árunum 2007-2009 við langvarandi vöðvabólgu í hálsi, herðum og baki. Á árinu 2011 kvartaði hún undan verkjum í mjóbaki og var í sjúkrabjálfun vegna þeirra einkenna. Á árunum 2018-2020 fann M fyrir verkjum í mjóbaki og eymslum í hálsi og var í sjúkrabjálfun vegna þeirra einkenna. Árið 2021 féll hún af hestbaki og var með einkenni frá mjóbaki niður í lærlegg. Fékk beiðni um sjúkrabjálfun 10. ágúst 2021 vegna einkenna frá baki og hálsi. Að virtum fyrirbyggjandi gögnum verður að leggja til grundvallar að M hafi átt langa sögu

um stoðkerfiseinkenni frá hálsi, herðum og baki, bæði fyrir og eftir umræddan árekstur. Einkenni þau sem M lýsir eftir áreksturinn eru að efni til sambærileg þeim einkennum sem hún glímdi áður við. Ekki liggur fyrir mat hæfra og óvilhallra matsmanna, varðandi orsakatengsl milli áreksturs og þeirra einkenna sem M býr við í dag. Ber M því hallann af þeim sönnunarskorti, enda gera meginreglur um sönnun í skaðabóta- og vátryggingarétti ráð fyrir að tjónþoli sýni fram á tjón sitt og orsakatengsl þess við tjónsatburð. Á grundvelli framangreinds verður ekki talið sýnt fram á að meiri líkur en minni séu fyrir því að M hafi hlotið líkamstjón sem rekja má til árekstursins hinn 20. október 2022. Verður M því að bera hallann af sönnunarskorti hvað það varðar og eins og mál þetta liggur fyrir nefndinni er því óhjákvæmilegt að hafna kröfu hennar.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum vegna líkamstjóns úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 16. desember 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir