

Mál nr. 29/2026

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Kaskótrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Umfang tjóns. Sönnun

Gögn.

1. Málskot mótttekið 20. janúar 2026 ásamt fylgiskjölum.
2. Athugasemdir V, dags. 16. febrúar 2026, ásamt fylgiskjölum.
3. Viðbótarathugasemdir M, dags. 19. febrúar 2026, ásamt fylgiskjölum.
4. Viðbótarathugasemdir V, dags. 17. mars 2026, ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

Í málskoti er atvikum þannig lýst að 5. maí 2025 hafi vinstra framdekk losnað undan bifreiðinni A með þeim afleiðingum að skemmdir hafi orðið á yfirbyggingu og hjóla- og bremsubúnaði. Hafi A verið dregin á verkstæði og tekin ákvörðun um að fá tjónið bætt úr kaskótyggingu. Hafi A alls farið fjórum sinnum í viðgerð á verkstæði, m.a. á X. Hafi m.a. þurft að skipt um bremsudisk sem hafi skemmt þegar bíllinn hafi skolið í götuna. Þá hafi álfelga einnig skemmt. Kemur fram að M telur sig ennþá eiga rétt á bótum frá V, vegna álfelgu, hjólastillingar og hjólaspyrnu, samtals kr. 196.653, þar af nemi tjónið vegna kaupa á álfelgu kr. 116.750. Krefst M þess að V greiði þá fjárhæð. Er í málskoti að finna frekari rök fyrir því tjóni sem M telur vera óbætt af hálfu V.

Í athugasemdum V er kröfu M hafnað. Tekur V m.a. fram að í málinu liggi fyrir álit verkstjóra og tjónamatsmanns hjá X þess efnis að bilun í spindilkúlu A tengist ekki tjónsatburðinum. Hvað álfelguna varðar þá byggir V á því að verðmæti sambærilegrar felgu og þeirrar sem skemmdist sé minna en M krefst. Því eigi M ekki rétt á hærri bótum en sem samsvarar því verði sem skráð sé í CABAS skoðunarkerfið. Bendir V á í þessu sambandi að það sé M að sanna umfang tjóns síns og að engin gögn hafi verið lögð fram sem sýni að þær bætur sem V bjóði samsvari ekki raunverulegu tjóni M.

Í viðbótarathugasemdum M er því mótmælt að uppgefið verð á umræddri felgu sé rangt. Færir M rök fyrir þeirri fullyrðingu.

Í viðbótarathugasemdum V eru fyrri athugasemdir ítrekaðar. Til viðbótar telur V m.a. að sú felga sem M krefst að fá bætt sé ekki sambærileg þeirri felgu sem skemmdist. Rétt verð á sambærilegri felgu, sbr. upplýsingar úr CABAS kerfinu, sé kr. 57.361. Það sé það verð sem V hafi boðist til að greiða. M eigi því ekki rétt á frekari bótum frá V vegna atviksins 5. maí 2025. V færir síðan frekari rök fyrir þeirri niðurstöðu.

Álit.

Það hvílir á M að sýna fram á umfang tjóns síns og að það megi rekja til hins bótaskylda tjónsatburðar. Eins og mál þetta liggur fyrir nefndinni hefur M ekki tekist að sýna fram á að umfang bótaskylds tjóns, sem varðar kaup á einni felgu, sé meira en það sem V hefur þegar fallist á að bæta. Eins og málum er hér háttað verður M að bera hallann af því.

Niðurstaða.

M á ekki frekari rétt til bóta úr kaskótryggingu A hjá V en V hefur þegar fallist á að greiða.

Reykjavík, 27. apríl 2026.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Berglind Svavarsdóttir