

Mál nr. 144/2026

Nafn málskotsaðila (M)

Nöfn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Slysátrygging ökumanns og eiganda.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttakið 24. mars 2026 ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V dags. 8. apríl 2026 ásamt fylgiskjölum.
3. Viðbótarathugasemdir M dags. 14. apríl 2026.

Málsatvik.

Samkvæmt fyrirbyggjandi gögnum, þ.á.m. lögregluskýrslu dags. 10. janúar 2024, missti M stjórn á bifreiði sinni A, er hann ók henni eftir Hafnarfjarðarvegi við Fifuna daginn áður. Í málskoti kemur fram að miklar skemmdir hafi orðið á A auk þess sem skemmdir hafi orðið á vegrið og hafi M fengið á sig tvö högg við atvikið. Hafi M þjást af ýmsum líkamlegum einkennum eftir slysið og sé það staðfest með fyrirbyggjandi sjúkragögnum og skýrslu sjúkráþjálfara.

Í málskoti kemur einnig fram að V hafi, með tölvupósti dags. 25. mars 2025, hafnað því að eiga aðild að sameiginlegri matsgerð á grundvelli þess að M hafi ekki tekist að sýna fram á orsakatengsl milli slyssins og þeirra einkenna sem hann reki til þess, enda væri ekki samfella í einkennalýsingu hans.

Er þeirri afstöðu mótmælt af hálfu M enda megi sjá af ljósmyndum af vettvangi að um verulega harðan árekstur hafi verið að ræða. Aðspurður um meiðsl og áverka á slyssað hafi M sagst finna fyrir einkennum frá baki. Hann hafi þá leitað samdægurs á bráðamóttöku þar sem hann hafi lýst einkennum við hryggjartindi Th7 og Th8, auk þess sem hann hafi lýst einkennum við hliðina á hryggnum og á hægri hluta brjóstkassa. Í tjónstilkynningu til V, dags. 19. janúar 2024, komi þá fram að M sé með einkenni frá baki, brjóstkassa, hálsi og öxlum. Hafi einkenni frá hálsi og öxlum því ekki komið fram strax á tjónsdegi, en slíkt sé þekkt, þ.e. að áverki á brjóstbaki geti farið upp í öxl og háls viku eftir tjónsatburð. M hafi ekki náð sér af fyrrgreindum einkennum og hafi hann því leitað aftur til læknis í júlí 2024. Hafi hann þá lýst einkennum frá mjóbaki og vinstri öxl og fengið ávísað beiðni um sjúkráþjálfun. Samkvæmt þeirri beiðni hafi M verið greindur með tognun á lendhrygg og öxl. Fyrsta koma M til sjúkráþjálfara hafi verið í september 2024. Samkvæmt skýrslu sjúkráþjálfarans hafi M þá verið með „mikil einkenni í mjóbaki, aukna sjáanlega vöðvaspennu í brjóstbaki vinstra megin, eymsli post/ant þrýsting á spinosa, auk svæði í vinstri öxl og aukin vöðvaspenna hægra megin.“ Hafi M sinnt sjúkráþjálfun og heimaæfingum af samviskusemi en sé enn með einkenni vegna slyssins. Sýni samtímagögn fram á að einkenni M hafi dreift sér en einnig sé að hluta til um að ræða sömu einkenni og M lýsti strax á slysdegi. Það eitt leiði til þess að V beri að standa að sameiginlegri matsgerð. Fyrir slysið hafi M aldrei leitað læknishjálpar vegna einkenna frá stoðkerfi og hafi hann lagt fram fullnægjandi gögn er sýni fram á orsakatengsl milli umferðarslyssins og einkenna sinna.

Í bréfi V til nefndarinnar er vísað til þess að ekki liggi fyrir heildstætt læknisvottorð eða mat hæfra og óvilhallra matsmanna sem staðfesti orsakatengsl. Að mati V hafi M ekki sýnt fram á að meiri líkur en minni séu á því að umdeild einkenni hans verði rakin til slyssins. Í bráðamóttökuskra, dags. 9. janúar 2024, hafi M lýst verkjum í brjóstkassa og baki, þreifieymslum yfir hryggjartindum og eymslum paravertebralt og vægum eymslum við palpatatio á hægri hluta brjóstkassa. Við skoðun á hálsi hafi ekki greinst eymsli eða aflögun. Hafi M verið ráðlögð endurkoma færðu einkenni hans versnandi. M hafi næst leitað til læknis tæpum sjö mánuðum síðar, eða 30. júlí 2024. Við þá komu hafi fyrst verið skráð einkenni frá lendhrygg og hægri öxl og þá án nánari skýringa. Að mati V skorti því verulega á samfellu í skráningu einkenna og við fyrstu komu M til læknis hafi aðeins verið staðfest þreifieymsli yfir hryggjartindum og væg eymsli í baki og brjóstkassa. Önnur einkenni hafi ekki verið staðfest með skráningu lækna eða annarra meðferðaraðila eða verið skráð löngu eftir slysið. Yfirlýsingar M í tjónstilkynningu eða skýrslu byggð á skoðun sjúkráþjálfara rúmum átta mánuðum eftir slysið, verði ekki lagðar að jöfnu við samtímagögn þegar komi að staðfestingu einkenna og orsakatengsla þeirra við umrætt slys.

Álit.

Ekki er ágreiningur um að M varð fyrir umferðarslysi 9. janúar 2024 þegar hann missti stjórn á bifreið sinni og hafnaði utan vegar. Ágreiningur aðila lýtur hins vegar að því hvort M hafi sýnt fram á að meiri líkur en minni séu fyrir því að þau einkenni sem hann lýsir nú séu afleiðing slyssins. Sönnunarbyrði þess að svo sé hvílir á M.

Eins og að framan er rakið hefur M aðeins leitað tvisvar til læknis vegna þeirra einkenna sem hann rekur til umrædds slyss og eru læknisfræðileg gögn fyrir nefndinni því af nokkuð skorum skammti. Við komu á bráðamóttöku 9. janúar 2024 lýsti M verkjum í baki (við Th8 og Th9) og brjóstkaða. Við komu til læknis 30. júlí 2024 lýsti M eymslum og stirðleika í mjóbaki og hægri öxl. Var hann þá greindur með tognun í lendhrygg og öxl. Engin læknisfræðileg gögn liggja fyrir um meðferð eða skoðanir á tímabilinu þar á milli. Í fyrirbyggjandi skýrslu sjúkraþjálfara, dags. 18. september 2025, kemur m.a. fram að M sé með verki frá mjóbaki, auk þess sem aukin vöðvaspenna sé í brjóstbaki vinstra megin við bogaliði, mikil spenna sé í lærvöðvum, og svæði í vinstri axlargrind sé aumt og aukin vöðvaspenna þar. Í fyrirbyggjandi skýrslu er því einnig lýst að M hafi verið óvinnufær í kjölfar slyssins en engin frekari gögn, s.s. óvinnufærnivottorð, liggja fyrir því til stuðnings. Samkvæmt fyrirbyggjandi matsbeiðni sem er undirrituð af lögmanni M er M með einkenni frá baki, hálsi og öxl.

Má af þessu ráða að einkenni M hafi breyst nokkuð frá þeirri einkennalýsingu sem fram kemur í bráðamóttökuskrá. Þótt ekki verði útilokað að einkenni hafi þróast með þeim hætti sem M lýsir liggur ekki fyrir neitt læknisfræðilegt mat, s.s. heildstætt læknisvottorð, um þá þróun. Eins og mál þetta liggur fyrir nefndinni verður því að telja að töluvert skorti á samfellu í læknisfræðilegri skráningu þeirra einkenna sem M rekur til slyssins.

Af heildstæðu mati á fyrirbyggjandi gögnum er því óhjákvæmilegt að komast að þeirri niðurstöðu að M hafi ekki lagt fram fullnægjandi gögn sem sýni fram á að meiri líkur en minni séu á því að orsakatengsl séu milli slyssins og þeirra einkenna sem hann rekur til þess.

Niðurstaða.

V er ekki skylt að standa að matsgerð vegna líkamstjóns M vegna umferðarslyss 9. janúar 2024.

Reykjavík, 9. júní 2026.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Anna Lilja Ragnarsdóttir