

ÚRSKURÐARNEFND UM VIÐSKIPTI VIÐ FJÁRMÁLAFYRIRTÆKI

Fjármálaeftirlitið · Suðurlandsbraut 32 · 108 Reykjavík · Sími: 525 2700 · Fax: 525 2727

Ár 2004, föstudaginn 28. maí, er fundur haldinn í Úrskurðarnefnd um viðskipti við fjármálafyrirtæki.

Mætt eru: Guðjón Ólafur Jónsson, formaður, Grétar Grétarsson, Íris Ösp Ingjaldsdóttir, Ólöf Embla Einarsdóttir og Sölvi Sölvason.

Fyrir er tekið **mál nr. 5/2004:**

M

gegn

fjármálafyrirtækinu F

og kveðinn upp svohljóðandi

ú r s k u r ð u r:

I.

Málsmeðferð.

Málsaðilar eru M, hér eftir nefndur sóknaraðili, annars vegar, og fjármálafyrirtækinu F, hins vegar, hér eftir nefndur varnaraðili.

Málið barst úrskurðarnefnd 18. mars 2004, með kvörtun sóknaraðila, dagsettri, sama dag. Með bréfi nefndarinnar, dagsettu 18. mars 2004, var kvörtunin send varnaraðila og honum gefinn kostur á að tjá sig um hana og skýra sjónarmið sín. Svör varnaraðila bárust með bréfi hans, dagsettu 6. apríl 2004. Bréfið var sent sóknaraðila með bréfi nefndarinnar, dagsettu 13. apríl 2004, og honum gefinn kostur á að koma á framfæri athugasemdum sínum. Athugasemdir bárust með bréfi sóknaraðila, dagsettu 15. apríl 2004.

Málið var tekið fyrir á fundi nefndarinnar 14. og 28. maí 2004.

II.

Málsatvik.

Hinn 30. janúar 1989 fékk sóknaraðili lán að fjárhæð kr. 140.000 hjá varnaraðila. Ekki var staðið í skilum með greiðslur af láninu. Gert var árangurslaust fjárnám hjá sóknaraðila af hálfu þriðja aðila 28. febrúar 1996 og aftur 20. nóvember 2000. Afskrifaði varnaraðili fyrrgreinda skuld sóknaraðila 23. desember 2003 í kjölfar bréfs frá sóknaraðila, dagsetts 23. október 2003, þar sem hann spurðist fyrir um málið. Áður hafði varnaraðili hinn 13. nóvember 1997 afskrifað yfirdráttarskuld sóknaraðila á tékkareikningi, skuld vegna innistæðulauss tékka og greiðslukortaskuld, samtals að fjárhæð kr. 279.932. Fyrrgreindu bréfi sóknaraðila svaraði varnaraðili með bréfi, dagsettu 12. janúar 2004. Sóknaraðili leitaði til Fjármálaeftirlitsins með bréfi, dagsettu 13. janúar 2004. Með bréfi stofnunarinnar, dagsettu 8. mars 2004, var sóknaraðila tilkynnt að ekki yrði af hennar hálfu aðhafst frekar í málinu.

Málið barst úrskurðarnefnd með kvörtun, dagsettri 18. mars 2004.

III.

Umkvörtunarefni.

Sóknaraðili gerir þær kröfur að varnaraðili opni aftur viðskiptareikning sóknaraðila hjá varnaraðila, leggi inn á reikninginn allt að kr. 280.000.000 og veiti

sóknaraðila yfirdráttarheimild að sömu fjárhæð með ábyrgð frá minnihlutaeigendum hlutafjár í varnaraðila, „fólkinu í landinu“.

Sóknaraðili rökstyður kröfur sínar þannig að hann hafi fyrir 13 árum sótt um flugrekstrarleyfi fyrir nafngreint flugfélag sem hafi ætlað að flytja pakkapóst fyrir tiltekna ríkisstofnun milli Íslands og Danmerkur. Bróðir forstjóra annars flugfélags, sem unnið hafi hjá varnaraðila, hafi lekið viðkvæmum viðskiptaupplýsingum til forstjórans. Þaðan hafi upplýsingarnar borist stjórnarformanni þess flugfélags og áfram til forstjóra og stjórnarformanns skipafélags, sem hafi beitt áhrifum sínum á bankastjóra varnaraðila. Hafi varnaraðili með því að rjúfa bankaleynd með framangreindum hætti rústað fyrrgreindum áformum sóknaraðila með því að loka viðskiptareikningi hans og rýra þannig viðskiptatraust hans. Sóknaraðili kveður umkrafðar kr. 280.000.000 vera ætlaðan 15% arð af 13 ára rekstri með pakkapóst með ætlaða ársveltu upp á kr. 144.000.000 en einelti F hafi lokið í desember 2003.

IV.

Athugasemdir varnaraðila.

Varnaraðili gerir þá kröfu að máli þessu verði vísað frá úrskurðarnefndinni. Telur varnaraðili m.a. að það sé skilyrði fyrir meðferð úrskurðarnefndarinnar að fjármálafyrirtæki hafi hafnað kröfu viðskiptamanns eða að ekki hafi tekist að leysa málið með sátt innan fjögurra vikna frá því að viðskiptamaður lagði málið fyrir fjármálafyrirtæki, sbr. 5. gr. samþykktar fyrir úrskurðarnefnd um viðskipti við fjármálafyrirtæki. Verði áður nefnt bréf sóknaraðila, dagsett 23. október 2003, ekki túlkað á annan veg en sem fyrirspurn um stöðu og framvindu mála hans innan F. Þá kveður F kröfugerð of óljósa og af þeim sökum sé málið ekki tækt til úrskurðar, sbr. e-lið 6. gr. samþykktanna.

V.

Niðurstaða.

Sóknaraðili byggir málatilbúnað sinn á því að varnaraðili hafi rústað viðskiptatrausti hans og mannorði með því loka viðskiptareikningi hans hjá varnaraðila fyrir 13 árum síðan. Gerir hann þá kröfu að varnaraðila verði gert að opna fyrrgreindan viðskiptareikning hans aftur, auk þess að leggja inn á reikninginn kr. 280.000.000 og veita sóknaraðila yfirdráttarheimild að sömu fjárhæð. Þykir mega skilja kröfu hans um greiðslu fyrrgreindrar fjárhæðar inn á viðskiptareikning sóknaraðila sem kröfu um skaðabætur vegna meints tjóns sem hann telur sig hafa orðið fyrir af völdum varnaraðila.

Samkvæmt 5. gr. samþykktar fyrir úrskurðarnefnd um viðskipti við fjármálafyrirtæki, dagsettra 8. júní 2000, er það skilyrði fyrir meðferð úrskurðarnefndar að fjármálafyrirtæki hafi hafnað kröfu viðskiptamanns eða ekki hafi tekist að leysa málið með sátt innan fjögurra vikna frá því að viðskiptamaður lagði málið fyrir fjármálafyrirtæki. Samkvæmt e-lið 6. gr. fjallar nefndin ekki um mál sem eru það óljós og illa upplýst eða kröfur aðila svo óskýrar að þau eru ekki tæk til úrskurðar. Samkvæmt b-lið fjallar nefndin ekki um kröfu viðskiptamanns sem ekki verður metin til fjár.

Sóknaraðili hefur ekki haft ofangreinda fjárkröfu uppi gagnvart varnaraðila. Þá verða kröfur hans um opnun viðskiptareiknings og heimild til að yfirdraga þann reikning ekki metnar til fjár. Að öðru leyti er málatilbúnaður sóknaraðila óljós og fjárkrafa hans engum gögnum studd.

Með vísan til alls framanritaðs verður ekki hjá því komist að vísa máli þessu frá úrskurðarnefndinni.

Ú r s k u r ð a r o r ð:

Máli sóknaraðila, M, á hendur varnaraðila, fjármálafyrirtækinu F, er vísað frá úrskurðarnefndinni.

Reykjavík, 28. maí 2004.

Guðjón Ólafur Jónsson

Grétar Gréтарsson

Íris Ösp Ingjaltdsdóttir

Ólöf Embla Einarsdóttir

Sölvi

Sölvason