

# ÚRSKURÐARNEFND UM VIÐSKIPTI VIÐ FJÁRMÁLAFYRIRTÆKI

Fjármálaeftirlitið · Suðurlandsbraut 32 · 108 Reykjavík · Sími: 525 2700 · Fax: 525 2727

Ár 2004, þriðjudaginn 2. nóvember, er fundur haldinn í Úrskurðarnefnd um viðskipti við fjármálafyrirtæki.

Mætt eru: Guðjón Ólafur Jónsson, formaður, Grétar Grétarsson, Gunnar Viðar, Íris Ösp Ingjaldsdóttir og Ólöf Embla Einarsdóttir.

Fyrir er tekið **mál nr. 22/2004**:

**M**  
**gegn**  
**fjármálafyrirtækinu F**

og kveðinn upp svohljóðandi

## ú r s k u r ð u r:

### I.

#### Málsmeðferð.

Málsaðilar eru M, hér eftir nefnd sóknaraðili, annars vegar, og fjármálafyrirtækið F, hins vegar, hér eftir nefnt varnaraðili.

Málið barst úrskurðarnefnd 7. september 2004, með kvörtun lögmanns sóknaraðila, dagsettri 31. ágúst 2004. Með bréfi nefndarinnar, dagsettu 8. september 2004, var kvörtunin send varnaraðila og honum gefinn kostur á að tjá sig um hana og skýra sjónarmið sín. Svör varnaraðila bárust 30. september 2004 með ódagsettu bréfi hans. Bréfið var sent lögmanni sóknaraðila með bréfi nefndarinnar, dagsettu 30. september 2004, og honum gefinn kostur á að koma á framfæri athugasemdum sínum. Þær bárust með bréfi lögmanns sóknaraðila, dagsettu 26. október 2004.

Málið var tekið fyrir á fundum nefndarinnar 12. október og 2. nóvember 2004.

### II.

#### Málsatvik.

Hinn 21. janúar 2000 skildi sóknaraðili að borði og sæng við eiginmann sinn, A. Með eignaskiptasamningi þann dag var ákveðið að tékkareikningur nr. XXXXX hjá varnaraðila yrði áfram á nafni sóknaraðila. Skyldi tryggingarvígill á nafni A vegna yfirdráttarheimildar ógiltur og sóknaraðili útvega aðra tryggingu.

Varnaraðili mun annars vegar hafa innheimt umræddan tryggingarvígill hjá sóknaraðila og fyrrverandi eiginmanni hennar og hins vegar yfirdráttarskuldina að svo miklu leyti sem hún varð ekki greidd af víxlinum. Sendi varnaraðili sóknaraðila tvær fullnaðarkvittanir vegna innheimtumálanna í maí 2003. Enn var þó ógreiddur hluti yfirdráttarins. Bauð varnaraðili sóknaraðila að ljúka þeim hluta með útgáfu skuldabréfs en því mun sóknaraðili hafa hafnað. Höfðu áður staðið yfir viðræður milli aðila um niðurfellingu eða lækkun skuldarinnar, svo og milli lögmanna þeirra hjóna um breytingu á eignaskiptasamningi. Með stefnu, birtri 4. september 2004, höfðaði varnaraðili mál á hendur sóknaraðila fyrir Héraðsdómi Norðurlands eystra til innheimtu eftirstöðva yfirdráttarskuldarinnar.

Mál þetta barst úrskurðarnefndinni 7. september 2004 með kvörtun, dagsettri 31. ágúst 2004.

### III.

#### Umkvörtunarefni.

Sóknaraðili krefst þess að krafa varnaraðila á hendur honum vegna yfirdráttar á tékkareikningi nr. XXXX verði felld niður. Þá er gerð krafa um að allar vanskilaskráningar á sóknaraðila vegna kröfunnar verði felldar niður, hvort heldur er hjá B, á eigin vanskilaskrá bankans eða öðrum, svo og að tilkynnt verði um niðurfellingu kröfunnar til sýslumanns vegna fjárnáms sem gert var hjá sóknaraðila. Loks er gerð krafa um að varnaraðili greiði sóknaraðila kr. 126.055 í lögmannskostnað.

Sóknaraðili kveður mál þetta tengjast deilu hans við fyrrverandi eiginmann sinn um skiptingu eigna og skulda við skilnað, sem hafi verið ósanngjörn í sinn garð. Sóknaraðili kveður kröfu varnaraðila á hendur henni hafa verið að fullu greidda við uppgjör fyrrum eiginmanns sóknaraðila í maí 2003. Ljúki það uppgjör einnig kröfu bankans á hendur sóknaraðila. Þá hafi sóknaraðili ennfremur mátt ætla að innheimtumál þau sem rekin hafi verið gegn honum á árinu 2002 næðu yfir heildarskuld hennar við bankann.

### IV.

#### Athugasemdir varnaraðila.

Varnaraðili krefst þess aðallega að máli þessu verði vísað frá úrskurðarnefndinni. Til vara gerir varnaraðili þá kröfu að öllum kröfum sóknaraðila verði hafnað.

Aðalkrafa varnaraðila byggir á því að hann hafi með birtingu stefnu hinn 4. september 2004 höfðað mál á hendur sóknaraðila fyrir Héraðsdómi Norðurlands eystra til innheimtu skuldar á tékkareikningi nr. XXXX. Beri því með vísan d-liðar 4. gr. samþykkt fyrir úrskurðarnefndina að vísa málinu frá nefndinni.

Varnaraðili vísar til þess að lögfræðideild sín hafi fengið til innheimtu tvö mál sem varðað hafi umræddan tékkareikning. Hafi annað verið að höfuðstól kr. 1.250.000 og að baki því tryggingarvígill sem fyrrum eiginmaður sóknaraðila hafi gefið út. Hafi sú krafa verið innheimt jafnhliða á sóknaraðila og fyrrverandi eiginmann hennar. Hitt málið hafi að höfuðstól verið kr. 212.316. Hinn 6. maí 2004 hafi sóknaraðila verið send fullnaðarkvittun vegna þessara tveggja mála og hafi skuld á tékkareikningnum þá lækkað úr kr. 2.213.895,18 í 1.106.968,59. Hafi fullnaðarkvittanirnar eingöngu náð til þeirra mála sem voru í innheimtu en ekki alls yfirdráttarins. Beiðni um innheimtu eftirstöðva yfirdráttarins hafi síðan verið send lögfræðideild 7. maí 2004. Kveður varnaraðila sér hafa verið fullheimilt að skipta innheimtunni með þessum hætti.

Varnaraðili telur eignaskiptasamning sóknaraðila og fyrrverandi eiginmanns sóknaraðila vera sér óviðkomandi. Hafi sóknaraðili borið ábyrgð á yfirdráttarskuld á umræddum tékkareikningi og beri því að greiða hana. Hafi sóknaraðila verið sent skuldabréf að fjárhæð kr. 1.200.000 til að ganga frá skuldinni en hann hafi hafnað því að ganga frá málinu með þeim hætti.

### V.

#### Niðurstaða.

Samkvæmt d-lið 6. gr. samþykkt fyrir úrskurðarnefnd um viðskipti við fjármála-fyrirtæki fjallar nefndin ekki um ágreiningsmál sem eru til meðferðar almennra dómstóla eða gerðardóms. Í málinu liggur fyrir að varnaraðili hefur með stefnu, birtri 4. september 2004, höfðað mál á hendur sóknaraðila til innheimtu skuldar á tékkareikningi nr. XXXX

og er málið rekið þar fyrir dómi. Verður þegar af þessari ástæðu að vísa málinu frá úrskurðarnefndinni.

**Ú r s k u r ð a r o r ð:**

Máli sóknaraðila, M, á hendur varnaraðila, fjármálafyrirtækinu F, er vísað frá úrskurðarnefndinni.

Reykjavík, 2. nóvember 2004.

Guðjón Ólafur Jónsson

Grétar Grétarsson

Gunnar Viðar

Íris Ösp Ingjaldsdóttir

Ólöf Embla Einarsdóttir