



Lögbirtingablað

Heimilisfang: Ránarbraut 1, 870 Vík. Sími 488 4300. Myndsendir 488 4301.
Netfang: logbirtingabladid@syslumenn.is • Veffang: www.logbirtingablad.is.
ISSN 1670-0236 (vefútgáfa) – ISSN 1670-0228 (prentuð útgáfa)
Árg. kostar kr. 55.000, eintakið kr. 550.

Gefið út samkvæmt lögum nr. 15 10. mars 2005

Nr. 44 105. ár

Föstudaginn 27. júlí 2012

Útgáfud.: 24. apríl 2012

Hlutfélagaskrá – nýskráning

Félagið heitir: **HVJ ehf.**

Kt.: 520412-1660.

Heimili og varnarþing: **Uppsálavegi 7, 245 Sandgerði.**

Dagsetning samþykktar er: 12. apríl 2012.

Stofnendur: Hjörtur Vignir Jóhannsson, kt. 040257-3659, Uppsálavegi 7, 245 Sandgerði.

Stjórn félagsins skipa skv. fundi dags.: 12. apríl 2012.

Stjórnarmaður: Hjörtur Vignir Jóhannsson. Varastjórn: Ester Grétarsdóttir, kt. 041057-4679, Uppsálavegi 7, 245 Sandgerði.

Firmað ritar: Stjórnarmaður.

Framkvæmdastjórn: Hjörtur Vignir Jóhannsson.

Prókúruumboð: Hjörtur Vignir Jóhannsson.

Skoðunarmaður/endurskoðandi: Sævar Reynisson ehf., kt. 550768-0119, Hafnargötu 15, 230 Reykjanesbær, Sævar Reynisson, 231052-2759, Strandvegi 7, 210 Garðabær.

Hlutfé kr.: 500.000 ISK

Tilgangur: Tilgangur félagsins er smábátaútgerð.

Hömlur á meðferð hlutabréfa: Já.

Lausnarskylda á hlutabréfum: Nei.

Ríkisskattstjóri, hlutfélagaskrá.

(2012006050

Útgáfud.: 24. apríl 2012

Hlutfélagaskrá – nýskráning

Félagið heitir: **Hótel 66 ehf.**

Kt.: 530412-0320.

Heimili og varnarþing: **Grensásvegi 14, 108 Reykjavík.**

Dagsetning samþykktar er: 3. apríl 2012.

Stofnendur: Studio list sf., kt. 580810-0550, Hofteigi 21, 105 Reykjavík.

Stjórn félagsins skipa skv. fundi dags.: 3. apríl 2012.

Stjórnarmaður: Eiríkur Guðmundsson, kt. 070457-5989, Hofteigi 21, 105 Reykjavík. Varastjórn: Valdimar Örn Flygenring, kt. 050759-4239, Syllu, 276 Mosfellsbær.

Firmað ritar: Prókúruhafi og stjórnarmaður.

Framkvæmdastjórn: Eiríkur Guðmundsson.

Prókúruumboð: Eiríkur Guðmundsson.

Skoðunarmaður/endurskoðandi: Viðar Guðmundur Elisson, kt. 200247-3379, Bogahlið 4, 105 Reykjavík.

Hlutfé kr.: 500.000 ISK

Tilgangur: Tilgangur félagsins er hótélrekstur, fjárfestingar, lánastarfsemi og skyldur rekstur.

Hömlur á meðferð hlutabréfa: Já.

Lausnarskylda á hlutabréfum: Nei.

Ríkisskattstjóri, hlutfélagaskrá.

(2012006052

Útgáfud.: 24. apríl 2012

Hlutfélagaskrá – nýskráning

Félagið heitir: **Mýdalur ehf.**

Kt.: 520412-1230.

Heimili og varnarþing: **Völusteinsstræti 9, 415 Bolungarvík.**

Dagsetning samþykktar er: 10. apríl 2012.

Stofnendur: Birgir Már Jóhannsson, kt. 170687-2569, Völusteinsstræti 9, 415 Bolungarvík.

Stjórn félagsins skipa skv. fundi dags.: 10. apríl 2012.

Stjórnarmaður: Birgir Már Jóhannsson. Varastjórn: Jóna Dagbjört Pétursdóttir, kt. 020487-2839, Völusteinsstræti 9, 415 Bolungarvík.

Firmað ritar: Stjórnarmaður.

Framkvæmdastjórn: Birgir Már Jóhannsson.

Prókúruumboð: Birgir Már Jóhannsson, Jóna Dagbjört Pétursdóttir.

Skoðunarmaður/endurskoðandi: Jón Þorgeir Einarsson, kt. 220562-4259, Höfðastíg 14, 415 Bolungarvík, Endurskoðun Vestfjarða ehf., kt. 610604-3580, Aðalstræti 19, 415 Bolungarvík.

Hlutfé kr.: 500.000 ISK

Tilgangur: Tilgangur félagsins er útgerð, rekstur fasteigna og lánastarfsemi.

Hömlur á meðferð hlutabréfa: Já.

Lausnarskylda á hlutabréfum: Nei.

Ríkisskattstjóri, hlutfélagaskrá.

(2012006053

Útgáfud.: 23. apríl 2012

Lögmannsréttindi

Ráðuneytið hefur í dag, með vísun til 3. mgr. 13. gr. laga um lögmennt nr. 77/1998 felld niður lögmannsréttindi Pétur Gunnlaugssonar, kt. 060748-3659.

Innanríkisráðuneytið,
17. apríl 2012.

(2012005952)

Útgáfud.: 23. apríl 2012

Firmaskrá - Reykjavík

Nafn: Malín Örlygsdóttir.

Kt.: 590480-989.

Dagsetning samþykktar: 16. apríl 2012

Heimilisfang: Öldugötu 5, Reykjavík.

Eigendur: Malín Örlygsdóttir, kt. 170450-2999.

Félagið flytur lögheimili frá Hvassaleiti 31, Reykjavík að Öldugötu 5, Reykjavík.

Reykjavík, 16. apríl 2012.

(2012005950)

Útgáfud.: 23. apríl 2012

Firmaskrá - Reykjavík

Nafn: Yrki, kornræktarfélag sf.

Kt.: 580698-2989.

Dagsetning samþykktar: 29. mars 2012

Eigendur: Félagsbúið Hálsi, kt. 550390-2569, Kristján Oddsson, kt. 120354-5239, Kristján Finnsson, kt. 230744-3949 og Snorri Örn Hilmarsson, kt. 170163-5149.

Félaginu hefur verið slitið og það afmáð úr firmaskrá.

Reykjavík, 16. apríl 2012.

(2012005951)

Útgáfud.: 23. apríl 2012

Tilkynning um dráttarvexti og vexti af peningakröfum nr. 4/2012.

Fyrsti kafli hér að neðan um dráttarvexti er birtur samkvæmt 2. mgr. 10. gr., sbr. 1. mgr. 6. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu, og gilda dráttarvextir sem þar eru sýndir í einn mánuð í senn, frá fyrsta degi hvers mánaðar. Annar kafli um almenna vexti er birtur samkvæmt 2. mgr. 10. gr., sbr. 4. og 8. gr. sömu laga og gilda vextir samkvæmt þessum kafla næsta almanaksmánuðinn eða uns næsta tilkynning birtist. Vextir sem breytast eru merktir með stjörnu (*), og innan í sviga þar við eru sýndir vextir fyrir breytingu.

I. Dráttarvextir af peningakröfum í krónum.

**Vextir alls á ári
f.o.m. 1. maí
2012**

- | | |
|--------------------------------------|--------|
| 1. Grunnur dráttarvaxta ¹ | 5,00% |
| 2. Vanefndaálag ² | 7,00% |
| 3. Dráttarvextir ³ | 12,00% |

II. Almennir vextir.

**Vextir alls á ári
f.o.m. 1. maí
2012**

- | | |
|---|----------------|
| 1. Vextir óverðtryggðra lána skv. 4. gr. ⁴ | 5,65% (5,40%)* |
| 2. Vextir verðtryggðra lána skv. 4. gr. ⁴ | 3,75% |
| 3. Vextir af skaðabótakröfum ⁵ | 3,77% (3,60%)* |

Um leið og tilkynning þessi öðlast gildi hinn 1. maí 2012, fellur úr gildi tilkynning nr. 3/2012 dagsett 21. mars 2012 um dráttarvexti og vexti af peningakröfum.

Reykjavík, 18. apríl 2012

Seðlabanki Íslands,

Arnór Sighvatsson

Tómas Örn Kristinsson

- Grunnur dráttarvaxta er miðaður við ávöxtun á lánum gegn veði hjá Seðlabanka.
- Vanefndaálag er sjö hundraðshlutar, nema um annað sé samið skv. 2. mgr. 6. gr. laganna.
- Dráttarvextir eru samtala grunns dráttarvaxta og vanefndaálags. Seðlabankinn skal birta dráttarvexti eigi skemur en viku fyrir gildistökuðaga dráttarvaxta, sem eru fyrsta dag hvers mánaðar.
- Almenna vexti sbr. 3. gr. laganna skal því aðeins greiða af peningakröfu að það leiði af samningi, venju eða lögum. Þegar hundraðshluti þeirra eða vaxtaviðmiðun er að öðru leyti ekki tiltekin, skulu vextir vera á hverjum tíma jafnháir vöxtum sem Seðlabanki Íslands ákveður með hlidsjón af lægstu vöxtum á nýjum almennum óverðtryggðum útlánum hjá lánastofnunum og birtir skv. 10. gr. laganna. Þar sem um verðtryggða kröfu er að ræða skulu vextir vera jafnháir vöxtum sem Seðlabankinn ákveður með hlidsjón af lægstu vöxtum á nýjum almennum verðtryggðum útlánum hjá lánastofnunum og birtir skv. 10. gr. laganna. Í bráðabirgðaákvæði 1 í lögum nr. 38/2001 segir: „Nú segir í lánssamningi í íslenskum krónum, gerðum fyrir gildistöku laga þessara, að vextir fram að gjalddaga skuli vera breytilegir í samræmi við vegið meðaltal ársávöxtunar á nýjum almennum útlánum hjá viðskiptabönkum og sparisjóðum, meðalútlánsvexti viðskiptabanka og sparisjóða eða meðalútlánsvexti sem Seðlabanki Íslands birtir, eða vísað er með öðrum almennum hætti til vaxta á markaði, og skulu þá vextir af þessum peningakröfum, eftir gildistöku laganna, vera jafnháir vöxtum skv. 1. málsl. 4. gr. að viðbættum 3,5% þegar um óverðtryggða peningakröfu er að ræða og jafnháir vöxtum skv. 2. málsl. 4. gr. að viðbættum 2,5% þegar um verðtryggða peningakröfu er að ræða. Nú segir í lánssamningi í íslenskum krónum, gerðum fyrir gildistöku laga þessara, að vextir fram að gjalddaga skuli vera breytilegir í samræmi við hæstu lögleyfðu vexti á hverjum tíma, hæstu vexti á markaðnum eða vísað er með öðrum almennum hætti til hæstu vaxta á markaði og skulu þá vextir af þessum peningakröfum eftir gildistöku laganna vera jafnháir vöxtum skv. 1. málsl. 4. gr. að viðbættum 4,5%, þegar um óverðtryggða peningakröfu er að ræða og jafnháir vöxtum skv. 2. málsl. 4. gr. að viðbættum 3,5% þegar um verðtryggða peningakröfu er að ræða.“
- Vextir af kröfum um skaðabætur, sbr. 1. mgr. 8. gr. laganna skulu á hverjum tíma vera jafnháir tveimur þriðju hlutum vaxta sem Seðlabanki Íslands ákveður og birtir skv. 1. málsl. 4. gr. laganna.

(2012005982)

Útgáfud.: 24. apríl 2012

Framhald uppboðs

Uppboði á fasteigninni Skálmholtshraun, Flóahreppi, fnr. 166381, ásamt tilheyrandi hlutdeild í sameign og lóðarréttindum, sem byrjaði 12. apríl. s.l., verður fram haldið á eigninni sjálfri, þriðjudaginn 8. maí nk. kl. 9:35. Með því að ekki er kunnugt um dvalarstað þinglýsts eigenda að fasteigninni, Daniela Schmitz, kt. 120858-2119, skráð með lögheimili í Þýskalandi, er þessi tilkynning gagnvart Daniela Schmitz birt í Lögbirtingablaði samkvæmt 4. mgr. 35. gr. laga nr. 90/1991.

Sýslumaðurinn á Selfossi.

(2012006022)

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluáðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 21. mars 2012, var samþykkt umsókn

**Mohamed Bellamine,
kt. 140163-2529,
Kleppsvegi 42, Reykjavík,**

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrotnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfúlýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrotnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfúlýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra.

Kröfúlýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 29. maí 2012, kl. 10.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Fanney Birna Jónsdóttir hdl.

(2012005594B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllum vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 20. mars 2012, var samþykkt umsókn

**Hildar Ólafsdóttur,
kt. 120582-4299,
Laufengi 25, Reykjavík,**

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrotnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfúlýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrotnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfúlýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra.

Kröfúlýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 25. maí 2012, kl. 14.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Konráð Jónsson hdl.

(2012005595B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllum vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 20. mars 2012, var samþykkt umsókn

**Maríu Sjöfnar Dupuis Davíðsdóttur,
kt. 070274-5669,
Freyjugötu 15, Reykjavík,**

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrotnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfúlýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrotnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfúlýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra.

Kröfúlýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 29. maí 2012, kl. 09.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Fanney Birna Jónsdóttir hdl.

(2012005596B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllum vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 22. mars 2012, var samþykkt umsókn

**Kamillu Sveinsdóttur,
kt. 230477-3889
og
Ársæls Þórs Bjarnasonar,
kt. 260373-3829,
Ólafsgeisla 26, Reykjavík,**

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldurum, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrotnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfúlýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrotnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfúlýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra.

Kröfúlýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 30. maí 2012, kl. 10.00 að

Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.
Fanney Birna Jónsdóttir hdl.

(2012005597B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 14. mars 2012, var samþykkt umsókn

Hrafnhildar Waage,
kt. 070855-4459,
Bogahlíð 24, Reykjavík,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 23. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrotnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfulýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrotnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfulýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfulýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 21. maí 2012, kl. 14.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.
Arnar Kormákur Friðriksson hdl.

(2012005600B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 19. mars 2012, var samþykkt umsókn

Guðrúnar Guðmundsdóttur,
kt. 190874-3469,
Ljósheimum 9, Reykjavík,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrotnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfulýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrotnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfulýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfulýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 24. maí 2012, kl. 10.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og

lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.
Konráð Jónsson hdl.

(2012005601B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 19. mars 2012, var samþykkt umsókn

Svövu Óttarsdóttur,
kt. 040379-5929
og
Gunnars Axels Hermannssonar,
kt. 050777-4999,
Engihjalla 11, Kópavogi,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrotnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfulýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrotnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfulýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfulýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 25. maí 2012, kl. 10.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.
Konráð Jónsson hdl.

(2012005602B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 19. mars 2012, var samþykkt umsókn

Jóhanns Helga Kristinssonar,
kt. 030484-2589,
Höfðabakka 1, Reykjavík,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrotnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila

fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfulýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrottinn tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfulýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfulýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 29. maí 2012, kl. 11.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Fanney Birna Jónsdóttir hdl.

(2012005606B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 20. mars 2012, var samþykkt umsókn

Ketils Guðmundssonar,

kt. 140157-5709,

Álmholti 6, Mosfellsbæ,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrottinnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfulýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010.

Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrottinn tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfulýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra.

Kröfulýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 25. maí 2012, kl. 13.00 að Austurstræti 17, 101 Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Konráð Jónsson hdl.

(2012005609B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 20. mars 2012, var samþykkt umsókn

Sigríðar Ólafsdóttur,

kt. 160961-7599,

Litlakrika 66, Mosfellsbæ,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrottinnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfulýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrottinn tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfulýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra.

Kröfulýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 30. maí 2012, kl. 11.00 að Austurstræti 17, 101 Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Fanney Birna Jónsdóttir hdl.

(2012005610B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 15. mars 2012, var samþykkt umsókn

Grétu Strange,

kt. 290551-4479

og

George Hunter Young,

kt. 080655-7389,

Lindarbergi 10, Hafnarfirði,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 26. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldurum, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrottinnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfulýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrottinn tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfulýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfulýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 23. maí 2012, kl. 11.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012,

Flosi Hrafn Sigurðsson hdl.

(2012005611B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 19. mars 2012, var samþykkt umsókn

Ragnars Páls Ólafssonar,
kt. 300474-3229,
Skriðustekk 24, Reykjavík,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrotnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfulýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrotnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfulýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfulýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 24. maí 2012, kl. 11.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Konráð Jónsson hdl.

(2012005613B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 20. mars 2012, var samþykkt umsókn

Guðna Þorbjörnssonar,
kt. 180877-3129,
Hjallahlíð 2, Mosfellsbæ,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrotnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfulýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrotnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfulýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfulýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 24. maí 2012, kl. 13.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Konráð Jónsson hdl.

(2012005614B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 22. mars 2012, var samþykkt umsókn

Lilju Huldar Steinþórsdóttur,
kt. 281269-3999,
Sólheimum 14, Reykjavík,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrotnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfulýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrotnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfulýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfulýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 29. maí 2012, kl. 14.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Fanney Birna Jónsdóttir hdl.

(2012005616B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 22. mars 2012, var samþykkt umsókn

Eyjólf K. Jónssonar,
kt. 030650-2559,
Bergvegi 20, Reykjanesbæ,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrotnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfulýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrotnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfulýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra.

Kröfulýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 29. maí 2012, kl. 13.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Fanney Birna Jónsdóttir hdl.

(2012005617B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 20. mars 2012, var samþykkt umsókn

Mariönnu Hansen,
kt. 230775-4869
og
Hrafns Kristjánssonar,
kt. 301072-4069,
Fjallalind 91, Kópavogi,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldurum, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrottnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfúlýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrottnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfúlýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfúlýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 24. maí 2012, kl. 15.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.
Konráð Jónsson hdl.

(2012005618B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 20. mars 2012, var samþykkt umsókn

Guðnýjar Maríu Guðmundsdóttur,
kt. 241269-4779,
Stallaseli 5, Reykjavík,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrottnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfúlýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrottnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfúlýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra.

Kröfúlýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 24. maí 2012, kl. 14.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.
Konráð Jónsson hdl.

(2012005619B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 16. mars 2012, var samþykkt umsókn

Bylgju Sveinsdóttur,
kt. 200979-4789,
Suðurbraut 14, Hafnarfirði,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 26. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrottnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfúlýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrottnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfúlýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfúlýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 23. maí 2012, kl. 10.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012,
Flosi Hrafn Sigurðsson hdl.

(2012005621B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 13. mars 2012, var samþykkt umsókn

Henriks Þórs Sigurðssonar,
kt. 090685-2799,
Hlynsölum 5-7, Kópavogi,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 23. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrottnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldaranum án

þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfúlýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrottinnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfúlýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfúlýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmennt ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 21. maí 2012, kl. 9.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluáðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluáðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Arnar Kormákur Friðriksson hdl.

(2012005622B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluáðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 20. mars 2012, var samþykkt umsókn

Péturs Úlfs Einarssonar,
kt. 211075-4659,
Hraunbæ 182, Reykjavík,

um að leita samnings um greiðsluáðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluáðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrottinnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfúlýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrottinnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfúlýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfúlýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmennt ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 25. maí 2012, kl. 15.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluáðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluáðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Fanney Birna Jónsdóttir hdl.

(2012005623B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluáðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 15. mars 2012, var samþykkt umsókn

Guðjóns Ágústs Agnarssonar,
kt. 120382-4039,
Þórðarsveig 11, Reykjavík,

um að leita samnings um greiðsluáðlögun. Þann 26. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluáðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrottinnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfúlýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrottinnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfúlýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfúlýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmennt ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 24. maí 2012, kl. 09.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluáðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluáðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Flofi Hrafn Sigurðsson hdl.

(2012005624B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluáðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 14. mars 2012, var samþykkt umsókn

Halldóru Guðrúnar Björnsdóttur,
kt. 070383-5869,
Þórðarsveig 15, Reykjavík,

um að leita samnings um greiðsluáðlögun. Þann 23. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluáðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrottinnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfúlýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrottinnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfúlýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfúlýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmennt ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 21. maí 2012, kl. 13.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluáðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluáðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Arnar Kormákur Friðriksson hdl.

(2012005626B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 15. mars 2012, var samþykkt umsókn

Anneyjar Bæringsdóttur,
kt. 130175-3689

og
Gunnars Júlíussonar,
kt. 180267-3609,
Hólmatúni 52, Álfanesi,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 26. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldurum, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrottinnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfulýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrottinnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfulýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfulýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 23. maí 2012, kl. 15.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Floki Hrafn Sigurðsson hdl.

(2012005629B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 22. mars 2012, var samþykkt umsókn

Elísabetar Margrétar Kristinsdóttur,
kt. 181275-3169

og
Eiríks Valgeirs Gunnþórssonar,
kt. 300475-4429,
Svölutjörn 37, Reykjanesbæ,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrottinnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfulýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrottinnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfulýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfulýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 30. maí 2012, kl. 09.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Fanney Birna Jónsdóttir hdl.

(2012005630B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 20. mars 2012, var samþykkt umsókn

Grímu Sóleyjar Grímsdóttur,
kt. 090674-4639,

Þinghólsbraut 29, Kópavogi,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrottinnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfulýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrottinnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfulýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfulýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 25. maí 2012, kl. 09.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.

Konráð Jónsson hdl.

(2012005631B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innköllun vegna greiðsluaðlögunar

Með ákvörðun umboðsmanns skuldara, þann 22. mars 2012, var samþykkt umsókn

Eva Bjarkar Ægisdóttur,
kt. 250877-4209,
Mosarima 2, Reykjavík,

um að leita samnings um greiðsluaðlögun. Þann 27. mars 2012 var undirritaður skipaður umsjónarmaður með greiðsluaðlöguninni.

Hér með er skorað á alla þá, sem telja sig eiga kröfur á hendur ofangreindum skuldara, að lýsa þeim fyrir undirrituðum umsjónarmanni innan fjögurra vikna frá fyrri birtingu þessarar innköllunar, sbr. 1. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Þeir lánardrottinnar sem njóta veðréttar eða ábyrgðar annars aðila fyrir kröfum á hendur skuldara án þess að veðið eða ábyrgðin taki til ákveðinnar skuldar, skulu tiltaka í kröfulýsingu hvaða skuld eigi þar undir, sbr. 2. mgr. 10. gr. laga nr. 101/2010. Sérstaklega er óskað eftir því að lánardrottinnar tilgreini bankareikningsnúmer sitt í kröfulýsingu svo unnt sé að miðla greiðslum til þeirra. Kröfulýsingar skulu sendar á skrifstofu undirritaðs umsjónarmanns, OPUS lögmenn ehf., Austurstræti 17, 6. hæð, 101 Reykjavík.

Með vísan til 6. mgr. 16. gr. laga nr. 101/2010 eru kröfuhafar hér með boðaðir til fundar þann 29. maí 2012, kl. 15.00 að Austurstræti 17, Reykjavík til að ræða greiðsluaðlögunina og lýsa afstöðu sinni áður en frumvarp til samnings um greiðsluaðlögun er gert.

Reykjavík, 13. apríl 2012.
Fanney Birna Jónsdóttir hdl.

(2012005632B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innkallanir

Með úrskurðum héraðsdóms Reykjaness uppkveðnum 4. apríl 2012 voru eftirtalin bú tekin til gjaldþrotaskipta. Sama dag var undirritaður skipaður skiptastjóri í búunum. Frestdagur við gjaldþrotaskiptin er tilgreindur við nafn viðkomandi bú.

Nafn bús:	Frestdagur:	Skiptafundur:
-----------	-------------	---------------

Halli Gísla ehf., kt. 530608-1070, Melavegi 11, Reykjanesbæ 2012008211)	28. febrúar 2012	miðvikudaginn 20. júní 2012, kl. 13.30
---	------------------	--

I-net ehf., kt. 510805-0460, Lautasmára 35, Kópavogi 2012008210)	9. febrúar 2012	miðvikudaginn 20. júní 2012, kl. 14.00
--	-----------------	--

UR- Trésmiði ehf., kt. 600503-2430, Ægisvöllum 27, Reykjanesbæ 2012008209)	28. febrúar 2012	miðvikudaginn 20. júní 2012, kl. 15.00
--	------------------	--

Hér með er skorað á alla þá, sem telja til skulda eða annarra réttinda á hendur búunum eða eigna í umráðum þeirra, að lýsa kröfum sínum fyrir undirrituðum skiptastjóra í búunum innan tveggja mánaða frá fyrri birtingu innkallana þessara. Kröfúlýsingar skulu sendar skiptastjóra að Suðurlandsbraut 30, 5 hæð, 105 Reykjavík.

Skiptafundir til að fjalla um skrár um lýstar kröfur og ráðstöfun á eignum og réttindum búanna verða haldnir á skrifstofu skiptastjóra að Suðurlandsbraut 30, 5 hæð, Reykjavík, á ofangreindum tímum.

Komi ekkert fram um eignir í búunum mun skiptum lokið á þeim skiptafundum með vísan til 155. gr. laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl. Skrár um lýstar kröfur munu liggja frammi á skrifstofu skiptastjóra síðustu viku fyrir skiptafundina.

Reykjavík, 10. apríl 2012.

Róbert Þ. Skarphéðinsson
hdl.

(2012005634B

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Innkallanir

Með úrskurðum héraðsdóms Reykjaness uppkveðnum 4. apríl 2012 voru eftirtalin bú tekin til gjaldþrotaskipta. Sama dag var undirritaður skipaður skiptastjóri í búunum. Frestdagur við gjaldþrotaskiptin er tilgreindur við nafn viðkomandi bú.

Nafn bús:	Frestdagur:	Skiptafundur:
-----------	-------------	---------------

Uno ehf., kt. 580311-0320, Heiðarbraut 2, Reykjanesbæ 2012008625)	23. janúar 2012	þriðjudaginn 3. júlí 2012, kl. 11.00
---	-----------------	--

Virðir ehf., kt. 700904-2290, Vesturvangi 11, Hafnarfirði 2012008626)	5. janúar 2012	þriðjudaginn 3. júlí 2012, kl. 10.00
---	----------------	--

Hér með er skorað á alla þá, sem telja til skulda eða annarra réttinda á hendur búunum eða eigna í umráðum þeirra, að lýsa kröfum sínum fyrir undirrituðum skiptastjóra í búunum innan tveggja mánaða frá fyrri birtingu innkallana þessara. Kröfúlýsingar skulu sendar skiptastjóra að Vox lögmannsstofu, Mörkinni 3, 108 Reykjavík.

Skiptafundir til að fjalla um skrár um lýstar kröfur og ráðstöfun á eignum og réttindum búanna verða haldnir á skrifstofu skiptastjóra að Vox lögmannsstofu, Mörkinni 3, 2. hæð, Reykjavík, á ofangreindum tímum.

Komi ekkert fram um eignir í búunum mun skiptum lokið á þeim skiptafundum með vísan til 155. gr. laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl. Skrár um lýstar kröfur munu liggja frammi á skrifstofu skiptastjóra síðustu viku fyrir skiptafundina.

Reykjavík, 4. apríl 2012.

Saga Ýrr Jónsdóttir hdl.

(2012005925A

Útgáfud.: 20. apríl 2012

Lok nauðasamningsumleitana

Með úrskurði héraðsdóms Reykjavíkur, uppkveðnum þann 22. nóvember 2011 var SJ Eignarhaldsfélagi, kt. 701288-1739, Sóltúni 26, Reykjavík, veitt heimild til að leita nauðasamnings. Sama dag var undirritaður skipaður umsjónarmaður með nauðasamningsumleitunum.

Frumvarp skuldarans að nauðasamningi hlaut samþykki á fundi með atkvæðismönnum um frumvarpið, sem haldinn var þann 26. janúar 2012.

Með úrskurði héraðsdóms Reykjavíkur, uppkveðnum þann 15. febrúar 2012, var orðið við kröfu um staðfestingu nauðasamnings á grundvelli frumvarpsins. Frestur til að skjóta þeim úrskurði til Hæstaréttar er nú á enda án þess að málskot hafi átt sér stað. Er því úrskurðurinn orðinn endanlegur og nauðasamningur þannig kominn á samkvæmt 1. mgr. 60. gr. laga nr. 21/1991.

Reykjavík, 3. apríl 2012.

Brynjar Nielsson hrl.

(2012005924

Útgáfud.: 23. apríl 2012

Lok nauðasamningsumleitana

Með úrskurði héraðsdóms Reykjavíkur uppkveðnum 9. janúar 2012 var Miðbæjarhótelum ehf., kt. 450905-1430, Aðalstræti 6, Reykjavík, veitt heimild til að leita nauðasamninga. Undirrituð var skipuð umsjónarmaður með umleitunum félagsins.

Frumvarp skuldarins að nauðasamningi var samþykkt á fundi með atkvæðismönnum hinn 21. febrúar 2012.

Með úrskurði héraðsdóms Reykjavíkur, uppkveðnum hinn 29. mars 2012 var orðið við kröfu um staðfestingu nauðasamnings á grundvelli frumvarpsins. Frestur til að skjóta þeim úrskurði til Hæstaréttar er nú á enda án þess að málskot hafi átt sér stað. Er því úrskurðurinn orðinn endanlegur og nauðasamningur þannig kominn á samkvæmt 1. mgr. 60. laga nr. 21/1991.

Reykjavík, 10. apríl 2012.

Guðrún Helga Brynleifsdóttir hrl.

(2012005955

Útgáfud.: 23. apríl 2012

Skiptafundur

Skiptafundur í eftirtöldu þrotabúi verður haldinn á skrifstofu skiptastjóra að Austurstræti 17, Reykjavík á neðangreindum tíma.

Í innköllun vegna þrotabúsins var skiptafundur ákveðinn þann 19. apríl 2012 kl. 9:00. Sá dagur er lögbundinn frídagur og því er mögulegt að skiptafundur á þeim degi gæti farið gegn 2. málsl. 2. mgr. 79. gr. 1. nr. 21/1991. Af þeim sökum er boðað til annars skiptafundar til þess að fjalla um lýstar kröfur og ráðstöfun á eignum og réttindum búsins. Framlengist þar með réttur kröfuhafa til þess að koma að mótmælum vegna afstöðu skiptastjóra til lýstra krafna fram til skiptafundar 30. apríl 2012.

Þrotabú, nafn:

Magnús Jónatansson,

kt. 050249-2129,

síðasta heimilisfang:

Fagraþingi 12, Kópavogi

Skiptafundur:

30. apríl 2012,

kl. 10.00

Reykjavík, 16. apríl 2012.

Flosi Hrafn Sigurðsson hdl.

(2012005980

Útgáfud.: 23. apríl 2012

Skiptalok

Með úrskurði héraðsdóms Reykjaness uppkveðnum 19. janúar 2012 var neðangreint bú tekið til gjaldþrotaskipta. Sama dag var undirritaður lögmaður skipaður skiptastjóri í þrotabúinu.

Engar eignir fundust í búinu og var skiptum í því lokið 11. apríl 2012 samkvæmt 155. gr. laga nr. 21/1991 án þess að greiðsla fengist upp í lýstar kröfur, auk áfallinna vaxta og kostnaðar eftir úrskurðardag gjaldþrotaskipta.

Nafn bús:

Kropptak ehf.,
kt. 611205-2010,
Hvamsdal 2, Vogum

Lýstar kröfur:

kr. 64.332.545

Reykjanesbæ, 11. apríl 2012.

Ásbjörn Jónsson hrl.

(2012005954

Útgáfud.: 23. apríl 2012

Skiptalok

Með úrskurði héraðsdóms Reykjaness uppkveðnum 19. janúar 2012 var neðangreint bú tekið til gjaldþrotaskipta. Sama dag var undirritaður lögmaður skipaður skiptastjóri í þrotabúinu.

Engar eignir fundust í búinu og var skiptum í því lokið 11. apríl 2012 samkvæmt 155. gr. laga nr. 21/1991 án þess að greiðsla fengist upp í lýstar kröfur, auk áfallinna vaxta og kostnaðar eftir úrskurðardag gjaldþrotaskipta.

Nafn bús:

ÞA Byggingar ehf.,
kt. 510205-0140,
Tjarnarbraut
Reykjanesbæ

Lýstar kröfur:

kr. 20.014.265

20,

Reykjanesbæ, 11. apríl 2012.

Ásbjörn Jónsson hrl.

(2012005956

Útgáfud.: 24. apríl 2012

Skiptalok

Með úrskurði héraðsdóms Norðurlands vestra uppkveðnum 12. janúar 2012 var neðangreint bú tekið til gjaldþrotaskipta. Sama dag var undirritaður lögmaður skipaður skiptastjóri í þrotabúinu.

Engar eignir fundust í búinu og var skiptum í því lokið 16. apríl 2012 samkvæmt 155. gr. laga nr. 21/1991 án þess að greiðsla fengist upp í lýstar kröfur, auk áfallinna vaxta og kostnaðar eftir úrskurðardag gjaldþrotaskipta.

Nafn bús:

V.A. ehf.,
kt. 690409-1780,
Efstubraut 2, Blönduósi

Lýstar kröfur:

Alls kr. 16.057.025. Þar af voru kröfur skv. 112 gr. gjaldþrotalaga kr. 3.733.415 en aðrar voru almennar kröfur

Blönduósi, 17. apríl 2012.

Stefán Ólafsson hrl.

(2012006070

Útgáfud.: 24. apríl 2012

Hlutfélagaskrá – nýskráning*Félagið heitir: B.S. Bygg ehf.**Kt.: 520412-1150.**Heimili og varnarþing: Engjasei 84, 109 Reykjavík.**Dagsetning samþykktar er: 10. apríl 2012.**Stofnendur: Egill Jónsson, kt. 140973-4919, Engjasei 84, 109 Reykjavík, Þórhallur Barði Kárasen, kt. 270463-4799, Noregi.**Stjórn félagsins skipa skv. fundi dags.: 10. apríl 2012.**Formaður stjórnar: Egill Jónsson. Meðstjórnandi: Þórhallur Barði Kárasen.**Firmað ritar: Tveir stjórnarmenn saman.**Prókúruumboð: Þórhallur Barði Kárasen, Egill Jónsson.**Skoðunarmaður/endurskoðandi: Bókhaldsþjónusta Arnar Ing ehf., kt. 470695-2269, Nethyl 2, 110 Reykjavík.**Hlutfé kr.: 500.000 ISK**Tilgangur: Tilgangur félagsins er byggingastarfsemi og mannvirkjagerð, kaup og sala efna til húsbygginga og mannvirkjagerðar.**Hömlur á meðferð hlutabréfa: Já.**Lausnarskylda á hlutabréfum: Nei.***Ríkisskattstjóri, hlutfélagaskrá.**

(2012006045)

Útgáfud.: 24. apríl 2012

Hlutfélagaskrá – nýskráning*Félagið heitir: AB 317 ehf.**Kt.: 520412-0930.**Heimili og varnarþing: Borgartúni 27, 105 Reykjavík.**Dagsetning samþykktar er: 30. mars 2012.**Stofnendur: KPMG Lausnir ehf., kt. 560200-3580, Borgartúni 27, 105 Reykjavík.**Stjórn félagsins skipa skv. fundi dags.: 30. mars 2012.**Formaður stjórnar: Alexander G. Eðvardsson, kt. 300957-4399, Lálandi 24, 108 Reykjavík. Meðstjórnandi: Ágúst Karl Guðmundsson, kt. 050380-5999, Disaborgum 2, 112 Reykjavík.**Firmað ritar: Stjórnarmaður.**Prókúruumboð: Alexander G. Eðvardsson, Ágúst Karl Guðmundsson.**Skoðunarmaður/endurskoðandi: KPMG ehf., kt. 590975-0449, Borgartúni 27, 105 Reykjavík.**Hlutfé kr.: 500.000 ISK**Tilgangur: Tilgangur félagsins er kaup, sala og eignarhald verðbréfa, eign, leiga og rekstur fasteigna, lánastarfsemi, önnur fjármálastarfsemi og skyldur rekstur.**Hömlur á meðferð hlutabréfa: Já.**Lausnarskylda á hlutabréfum: Nei.***Ríkisskattstjóri, hlutfélagaskrá.**

(2012006049)

Útgáfud.: 24. apríl 2012

Hlutfélagaskrá – nýskráning*Félagið heitir: Óðinsbúð ehf.**Kt.: 530412-0240.**Heimili og varnarþing: Seljavegi 2, 101 Reykjavík.**Dagsetning samþykktar er: 27. mars 2012.**Stofnendur: Jón Viðar Arnþórsson, kt. 280883-5229, Bárugötu 8, 101 Reykjavík, Páll Bergmann, kt. 171286-2719, Eiðistorgi 9, 170 Seltjarnarnes, Ágústa Eva Erlendsdóttir, kt. 280782-5649, Bárugötu 8, 101 Reykjavík, Kári Steinn Karlsson, kt. 190586-6189, Bárugötu 7, 101 Reykjavík.**Stjórn félagsins skipa skv. fundi dags.: 27. mars 2012.**Formaður stjórnar: Páll Bergmann. Meðstjórnendur: Jón Viðar Arnþórsson, Kári Steinn Karlsson. Varastjórn: Ágústa Eva Erlendsdóttir.**Firmað ritar: Tveir stjórnarmenn saman.**Framkvæmdastjórn: Jón Viðar Arnþórsson.**Prókúruumboð: Kári Steinn Karlsson, Jón Viðar Arnþórsson, Páll Bergmann.**Skoðunarmaður/endurskoðandi: Jón Þorbjörn Hilmarsson, kt. 211250-3569, Hvassaleiti 48, 103 Reykjavík.**Hlutfé kr.: 2.000.000 ISK**Tilgangur: Tilgangur félagsins er smásala og heildsala, rekstur fasteigna og lánastarfsemi.**Hömlur á meðferð hlutabréfa: Já.**Lausnarskylda á hlutabréfum: Nei.***Ríkisskattstjóri, hlutfélagaskrá.**

(2012006054)

Útgáfud.: 23. apríl 2012

Stefna - f. h. Glitnis hf.**Steinunn Guðbjartsdóttir hrl.,
Lágmúla 7, Reykjavík,**

gjörir kunnugt: Að hún þurfi fyrir hönd Glitnis hf. í slitameðferð, kt. 550500-3530, Söltúni 26, Reykjavík, að höfða mál fyrir héraðsdómi Reykjavíkur á hendur Commerzbank Aktiengesellschaft Kaiserstrasse 16, Frankfurt, 60261, Þýskalandi. Fyrir hönd félagsins er Martin Blessing stefnt sem stjórnarformanni stefnda.

Dómkröfur:

1. Að rift verði skuldajöfnuði sem stefndi framkvæmdi með því að skuldajafna innstæðu að fjárhæð 1.312.432,21 evrur á bankareikningi stefnanda hjá stefnda númer 400 8757056 00, á móti kröfu stefnda á hendur stefnanda samkvæmt ISDA rammaskilmálum stefnanda og stefnda dags. 4. apríl 2001 sem stefndi lýsti kröfu vegna við slitameðferð stefnanda sem fékk kröfunúmerið CL20091130-8265 á kröfuskra stefnanda.
2. Að stefndi verði dæmdur til að greiða stefnanda 1.312.432,21 evrur auk dráttarvaxta samkvæmt 1. mgr. 6. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu frá 22. febrúar 2009 til greiðsludags.
3. Að stefndi verði dæmdur til að greiða stefnanda málskostnað auk virðisaukaskatts samkvæmt síðar framlögðum málskostnaðarreikningi eða að mati

dómsins og að málskostnaður beri dráttarvexti frá málsuppsögu til greiðsludags.

Málflutningsumboð og fyrirsvar: Undirritaður lögmaður, Steinunn Guðbjartsdóttir hrl., formaður slitastjórnar Glitnis hf., Lágmúla 7, Reykjavík, rekur mál þetta fyrir hönd stefnanda. Fyrirsvarsmaður stefnda er Martin Blessing, Kaiserstrasse 16, Frankfurt, 60261 Þýskalandi, stjórnarformaður stefnda.

Málavextir: Stefndi og stefndi undirrituðu þann 4. apríl 2002 ISDA rammaskilmála (dskj. nr. 3) auk viðauka við þá skilmála (dskj. nr. 4). Um er að ræða 1992 útgáfu þeirra alþjóðlegra skilmála sem eru útgefnir af ISDA (e. International Swaps and Derivatives Association). Á grundvelli þeirra rammaskilmála gerðu stefndi og stefndi m.a. með sér samninga um afleiðuvíðskipti.

Þann 7. október 2008, beitti Fjármálaeftirlitið (hér eftir nefnt FME) heimild stjórnvalda samkvæmt 100. gr. a. laga um fjármálafyrirtæki nr. 161/2002 (hér eftir nefnd ffl.), sbr. 5. gr. laga nr. 125/2008 um heimild til fjárveitingar úr ríkissjóði vegna sérstakra aðstæðna á fjármálamarkaði o.fl., til að taka yfir starfsemi stefnanda. Vék Fjármálaeftirlitið því stjórn stefnanda frá og skipaði honum skilanefnd til að taka við stjórn bankans.

Með bréfi dags. 8. október 2008 tilkynnti stefndi stefnanda um sjálfkrafa lokun (e. Automatic Early Termination) ISDA rammaskilmála stefnanda og stefnda og allra þeirra víðskipta sem gerð höfðu verið á grundvelli rammaskilmálanna miðað við 8. október 2008 (dskj. nr. 5). Tiltók stefndi að lokunin byggði á því að vanefndarákvæði 5(a)(vii) framangreindra rammaskilmála væri uppfyllt. Á grundvelli þess var því rammaskilmálunum og þeim víðskiptum sem gerð höfðu verið á grundvelli þeirra sjálfkrafa lokað með heimild í ákvæði 6(a) skilmálanna og ákvæðis 1(e) í viðauka skilmálanna.

Með lögum 129/2008, um breytingu á lögum um fjármálafyrirtæki, nr. 161/2002, segir í ákvæði til bráðabirgða að í þeim fjármálafyrirtækjum sem FME hefur skipað skilanefnd á grundvelli 100. gr. a. ffl. skal miða frestdag við gildistöku laganna. Gildistökudagur laganna var 15. nóvember 2008. Frestdagur við slit stefnanda er því 15. nóvember 2008.

Stefndi sameinaðist og tók því við öllum réttindum og skyldum Dresdner Bank AG þann 31. desember 2008 (dskj. nr. 6).

Stefndi krafði stefnda um greiðslu innistæðu bankareiknings stefnanda hjá stefnda númer 400 8757056 00 með SWIFT skeyti þann 22. janúar 2009 (dskj. nr. 7). Stefndi hafnaði beiðni stefnanda með SWIFT skeyti þann 26. janúar 2009 (dskj. nr. 8).

Með bréfi dags. 13. mars 2009 sendi stefndi stefnanda yfirlýsingu um útreikning í samræmi við ákvæði 6(d) ISDA rammaskilmálanna (dskj. nr. 9). Tiltók stefndi að samkvæmt útreikningi hans næmi skuld stefnanda við stefnda miðað við 8. október 2008 samtals 6.762.520,76 evrum auk áfallinna vaxta frá 16. mars 2009 til greiðsludags.

Slitameðferð stefnanda hófst þann 22. apríl 2009 samkvæmt 2. tl. II ákvæðis til bráðabirgða í lögum nr. 44/2009, um breytingu á lögum nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki, sbr. og úrskurður héraðsdóms Reykjavíkur frá 22. nóvember 2010 í máli G-1062/2010. Héraðsdómur Reykjavíkur skipaði stefnanda slitastjórn þann 12. maí 2009 samkvæmt ákvæðum 4. tölulið II. gr. til bráðabirgða í lögum nr. 44/2009 um breytingu á lögum nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki.

Samkvæmt lögum nr. 44/2009, um breytingum á lögum nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki, sem nú er að finna í XII. kafla ffl., gilda í meginatriðum reglur laga um gjaldþrotaskipti o.fl. nr. 21/1991 (hér eftir nefnd gpl.) um slitameðferð fjármálafyrirtækja, þ.a.m. um meðferð krafna á hendur því. Slitastjórn stefnanda gaf út innköllun til skuldheimtumanna og birtist hún í fyrra sinn í Lögbirtingablaði því sem kom út 26. maí 2009. Kröfulýsingarfrestur var ákveðinn sex mánuðir og lauk honum því 26. nóvember 2009.

Stefndi lýsti kröfu í bú stefnanda með kröfulýsingu sem móttækin var hjá stefnda 25. nóvember 2009 og fengið hefur kröfunúmerið CL20091130-8265 á kröfuskra stefnda (dskj. nr. 10). Kröfu sína byggði stefndi á uppgjöri fyrrgreinds ISDA rammaskilmála stefnanda og stefnda dags. 4. apríl 2002. Stefndi gerði kröfu um að stefndi greiddi sér að höfuðstólsfjárhæð 6.762.520,76 evrur auk 118.245,55 evra í vexti til 22. apríl 2009. Krafðist stefndi þess að krafan yrði samþykkt sem almenn krafa samkvæmt 113. gr. laga nr. 21/1991, um gjaldþrotaskipti o.fl.

Með tölvupósti dags. 16. mars 2010 tilkynnti Hans-Joerg Krohn, starfsmaður stefnda, stefnanda, um vegna sameiningar stefnda og Dresdner Bank AG, yrði innistæðum reiknings stefnanda hjá Dresdner Bank AG númer 499/8 066 231 00, samtals að fjárhæð 341.918,03 evrur, millifærðar inn á reikning stefnanda hjá stefnda númer 400875705600 (dskj. nr. 26).

Með bréfi dags. 28. janúar 2011 lýsti stefndi yfir skuldajöfnuði á kröfu sinni í bú stefnanda með auðkennið CL20091130-8265 á kröfuskra stefnanda, gagnvart bankainnstæðu stefnanda hjá stefnda á reikningi númer 400 8757056 00 að fjárhæð 1.312.432,21 evrum (dskj. nr. 11).

Stefndi hafnaði kröfu stefnda með bréfi dags. 15. ágúst 2011 (dskj. nr. 12). Höfnun kröfunnar byggði meðal annars á því að gengi íslensku krónunnar gagnvart öðrum myntum þann 8. október var talið óáreiðanlegt. Á þessu tímabili var gjaldeyrismarkaður með íslensku krónuna í verulegu ójafnvægi. Í kjölfar ítarlegrar skoðunar á þeim afleiðukröfum sem lýst var í bú stefnanda og þá sérstaklega því fjölbreytta gengi íslensku krónunnar sem aðrir kröfuhafar studdu afleiðukröfur sínar við og eftir að farið hafði verið yfir viðbótargögn frá þriðja aðila, þá ákvað stefndi að hafna kröfu stefnda þar sem ekki þótti ljóst hvort það gengi íslensku krónunnar sem kröfuhafi studdi kröfu sína við væri raunhæft gengi og væri þannig hægt að beita við útreikning kröfunnar. Gengi íslensku krónunnar skiptir verulegu máli við útreikning þeirra víðskipta sem stefndi og stefndi gerðu undir ISDA rammaskilmálunum. Ákvörðun um gengi íslensku krónunnar hefur þau áhrif, að enn liggur ekki fyrir hvort stefndi eða stefndi verði kröfuhafi eða skuldari vegna uppgjors ISDA rammaskilmálanna. Með sama bréfi hafnaði stefndi jafnframt skuldajöfnuði stefnda á þeim grundvelli að skilyrði 100. gr. gpl. væri ekki uppfyllt (dskj. nr. 12). Nánar tiltekið var skuldajöfnuði hafnað á þeim grundvelli að meint krafa stefnda hafi ekki orðið til áður en þrír mánuðir voru til frestdags, sem er 15. nóvember 2008 í tilviki stefnanda, sbr. ákvæði til bráðabirgða í lögum nr. 129/2008, um breytingu á lögum nr. 161/2002, um fjármálafyrirtæki. Byggði stefndi á að krafa stefnda hafi fyrst orðið til þann 8. október 2008 við sjálfkrafa lokun ISDA rammaskilmála stefnanda og stefnda og þeirra víðskipti sem voru gerð á grundvelli þeirra skilmála. Var framangreindri afstöðu stefnanda mótmælt af stefnda þann 31. ágúst 2011 (dskj. nr. 13.)

Með bréfi dags. 18. ágúst 2011 lýsti stefndi yfir riftun á skuldajöfnuði stefnda og krafðist þess að stefndi greiddi honum 1.312.432,21 evrur auk áfallinna vaxta (dskj. nr. 14).

Var þeirri riftunarkröfu mótmælt og endurgreiðslukröfu hafnað af stefnda með bréfi dags. 26. september 2011 (dskj. 15).

Þar sem stefndi hefur ekki fallist á að skuldajöfnuður hans uppfylli ekki skilyrði 100. gr. gbl. og þar sem stefndi hefur ekki orðið við kröfum stefnanda um afhendingu bankainnistæðunnar er málssókn þessi nauðsynleg.

Málsástæður og lagarök:

Almennt:

Við slit fjármálafyrirtækis ráðstafar slitastjórn hagsmunum þess eftir sömu reglum og gilda um bústjórn skiptastjóra við gjaldþrotaskipti samkvæmt 103. gr. ffl., sbr. 1. mgr. 7. gr. laga nr. 44/2009. Samkvæmt 4. mgr. 103. gr. ffl., sbr. 4. mgr. 7. gr. laga nr. 44/2009, getur slitastjórn rift ráðstöfunum fjármálafyrirtækis í slitameðferð eftir sömu reglum og gilda um riftun ráðstafana þrotamanns við gjaldþrotaskipti, sbr. XX. kafla gbl., enda sé sýnt að eignir fyrirtækisins muni ekki nægja til að efna skuldbindingar þess. Fyrir liggur að stefnandi getur ekki efnt að fullu skuldbindingar sínar við kröfuhafa sína sbr. ákvörðun FME dags. 7. október 2008 (dskj. nr. 21), þar sem fram kemur að skilyrði 100. gr. a laga nr. 161/2002, um fjármálafyrirtæki, sbr. 5. gr. laga nr. 125/2008 sé uppfyllt. Í því ákvæði er vísað til þess að líkur séu á því að fjármálafyrirtæki geti ekki staðið við skuldbindingar sínar gagnvart kröfuhöfum. Þá var það staðfest á kröfuhafafundi stefnanda þann 17. desember 2009 (dskj. nr. 16) í samræmi við fyrirmæli í 5. mgr. 102. gr. ffl., sbr. 5. mgr. 6. gr. laga nr. 44/2009.

Með bréfi dagsettu 18. ágúst 2011 lýsti stefnandi yfir riftun gagnvart stefnda á skuldajöfnuði sem stefndi framkvæmdi þann 28. janúar 2011 (dskj. nr. 14). Í sama bréfi óskaði stefnandi eftir því að stefndi staðfesti hvort hann samþykkti að skuldajöfnuðinum væri rift. Stefndi mótmælti riftun stefnanda (dskj. nr. 15) og er stefnanda því þarft að höfða mál þetta.

Stefnandi reisir riftunarkröfu sína m.a. á því að samnings- eða skilmálabundinn skuldajafnaðarréttur hafi ekki verið til staðar milli stefnanda og stefnda og því ekki réttur til skuldajafnaðar samkvæmt 100 gr. gbl. Skuldajöfnuðurinn sé því riftanlegur m.v.t. 136. gr. sbr. 1. mgr. 139. gr. gbl. Til vara er riftunarkrafa stefnanda byggð á 2. mgr. 139. gr. gbl. og til þrautavara á 141. gr. gbl. Endurgreiðslukrafa stefnanda er byggð á 142. gr. gbl.

Skilyrði skuldajafnaðar.

Almennt:

Við skuldajöfnuð jafnast kröfur og greiðslur ganga hver upp á móti annarri án þess að greiðsla fari fram. Niðurstaða skuldajafnaðar verður þannig hin sama og báðar kröfurnar væru greiddar. Ákvæði 1. mgr. 100. gr. gbl. setur það skilyrði til takmörkunar á heimild kröfuhafa til skuldajafnaðar við gjaldþrot að kröfuhafi þurfi að hafa eignast kröfu sína áður en þrír mánuðir voru til frestdags. Krafa sem stofnuð er síðar verður ekki notuð til skuldajafnaðar. Þá er skuldajöfnuður óheimill ef kröfuhafi sá eða mátti sjá þegar hann eignaðist kröfuna að þrotamaður væri ógjaldfær. Hið sama gildir hafi hann fengið kröfuna í þeim tilgangi að nota til skuldajafnaðar. Ákvæðinu er ætlað að tryggja jafnræði kröfuhafa við gjaldþrot og er því m.a. ætlað að koma í veg fyrir að skuldari þrotabús verði sér út um kröfu á þrotamann í því skyni að nota hana síðar til skuldajafnaðar. Nægir að eitt af þeim þremur skilyrðum sem 100. gr. gbl. setur sé uppfyllt svo krafa sé ekki tæk til skuldajafnaðar. Því til viðbótar þarf ávallt að liggja fyrir að krafa skuldara á hendur kröfuhafa hafi orðið til fyrir frestdag sbr. lokamálsliður 1. mgr. 100. gr. gbl.

Réttur til skuldajafnaðar bankareiknings eigi til staðar:

Stefnandi varðveitti peningaeign sína hjá stefnda á bankareikningi hjá stefnda númer 400 8757056 00 og á bankareikningi sínum hjá Dresdner Bank AG, er sameinaðist stefnda, númer 499/8 066 231 00. Stefndi sem vörsluaðili bankareiknings stefnanda hafði enga heimild, hvorki samkvæmt samningi, skilmálum eða lögum, til að ráðstafa eign stefnanda á bankareikningi hjá stefnda til fullnusta kröfu sinni á hendur stefnanda. Þá veitir 100. gr. gbl. stefnda enga slíka heimild. Ef slíkt væri heimilt væri verulega gengið á rétt annarra kröfuhafa en fjármálastofnana og þá í mörgum tilfellum rétt smærri kröfuhafa. Hefur það ítrekað verið staðfest af Hæstarétti Íslands sbr. m.a. dómur Hæstaréttar Íslands frá 12. júní 1992 í máli nr. 373/1989 (Hrd. 1992.1197), dómur Hæstaréttar Íslands frá 10. nóvember 1994 í máli nr. 46/1992 (1994.2271) og dómi Hæstaréttar Íslands frá 14. maí 1998 í máli nr. 377/1997 (1998.1865). Því er ljóst að skuldajöfnuður stefnda uppfyllir ekki skilyrði 100. gr. gbl. og er því riftanlegur sbr. 1. mgr. 136. gr. gbl.

Krafa stefnda stofnaðist innan við þremur mánuðum fyrir frestdag:

Eins og áður hefur komið fram byggir meint krafa stefnda á hendur stefnanda á viðskiptum gerðum undir ISDA rammaskilmálum sem stefnandi og stefndi undirrituðu þann 4. apríl 2002. ISDA rammaskilmálar eru alþjóðlegir samningsskilmálar útgefnir af International Swaps and Derivatives Associations Inc. Þeir skilmálar sem stefnandi og stefndi undirrituðu voru 1992 útgáfa þeirra skilmála. Rammaskilmálarnir útlista með ítarlegum hætti þau skilyrði og þá skilmála sem gilda um viðskipti milli aðila. Líkt og tiltekið er í formála rammaskilmála stefnanda og stefnda gilda rammaskilmálarnir um þau viðskipti sem stefnandi og stefndi hafa gert og munu gera. Þá er í formálanum tiltekið að til viðbótar við rammaskilmálanna gildi um viðskipti stefnanda og stefnda viðauki við rammaskilmálanna (dskj. nr. 4) auk viðskiptastaðfestingar hverra viðskipta (dskj. nr. 17). Á grundvelli skilmálanna gerðu stefnandi og stefndi með sér fjölmörg afleiðuviðskipti á árunum 2002 til 2008. Með afleiðuviðskiptum er átt við löggerning þar sem uppgjörsverðmæti löggerningsins byggist á breytingu einhvers þáttar á tilteknu tímabili, svo sem vaxta, gengis gjaldmiðla, verðbréfavæðs, ávöxtunarkröfu, verðbréfavísitölu, hrávöruverði eða annars. Í d-h lið 2. tl. 1. mgr. 2. gr. laga nr. 108/2007 um verðbréfavíðskipti eru taldar upp nokkrar tegundir af afleiðum, s.s. valréttarsamningar, skiptasamningar og framvirkir vaxtaskiptasamningar. Þann 8. október 2008, var undirliggjandi viðskiptum og Rammaskilmálum stefnanda og stefnda lokað af stefnda samkvæmt heimild í ISDA rammaskilmálunum, sbr. bréf stefnda til stefnanda dags. 8. október 2008 (dskj. nr. 5). Á þeim degi voru óuppgerðir eftirfarandi tíu vaxtaskiptasamningar og fjórir valréttarsamningar:

Tegund viðskipta	Auðkenni stefnanda	Auðkenni stefnda
Vaxtaskiptasamningur	1082	564500UK
Vaxtaskiptasamningur	1906	827689UK
Vaxtaskiptasamningur	2106	925002UK

Vaxtaskiptasamningur	2107	925120UK
Vaxtaskiptasamningur	2202	986650UK
Vaxtaskiptasamningur	2219	1002195UK
Vaxtaskiptasamningur	2360	1090737UK
Vaxtaskiptasamningur	2397	1107412UK
Vaxtaskiptasamningur	738	420578UK
Vaxtaskiptasamningur	877	458757UK
Valréttarsamningur	6939	0711080710
Valréttarsamningur	6938	0711080719
Valréttarsamningur	6958	0711090626
Valréttarsamningur	6957	0711090636

Vaxtaskiptasamningar fela í sér gagnkvæmar greiðslur höfuðstóls og vaxta í tveimur gjaldmiðlum eða gagnkvæmar greiðslur vaxta af höfuðstól í sama gjaldmiðli (s.s. breytilegir vextir á móti föstum vöxtum). Höfuðstólsgreiðslur eiga sér ýmist stað bæði í upphafi og við lok samningstímans, einungis við lok samningstímans eða smám saman með fyrirfram umsömdum hætti á samningstímanum, eða eiga sér ekki stað ef báðir höfuðstólar eru í sömu mynt. Greiðslur vaxta af höfuðstólsfjárhæðinni eiga sér stað yfir samningstímann, oftast á þriggja eða sex mánaða fresti. Vaxtafótur hvors gjaldmiðils fyrir sig er ýmist fastur eða breytilegur. Venjulega eru greiðslur á höfuðstól og vöxtum inntar af hendi í viðkomandi gjaldmiðli.

Fyrir liggur að allar gjaldfallnar greiðslur samkvæmt þeim vaxtaskiptasamningum stefnanda og stefnda sem hér um ræðir voru uppgjörðar þann 8. október 2008. Við lokun ISDA rammaskilmála stefnanda og stefnda og vaxtaskiptasamninganna þann 8. október 2008 gjaldféllu allar ógjaldfallnar greiðslur samkvæmt vaxtaskiptasamningunum í samræmi við ákvæði 6(a) rammaskilmálanna.

Með valréttarsamningi öðlast kaupandi valréttarins rétt til að kaupa eða selja tiltekinn gjaldmiðil fyrir annan gjaldmiðil á fyrirfram ákveðnu verði (gengi gjaldmiðils) í framtíðinni, annað hvort á tilteknum degi eða tilteknu tímabili. Kaupanda valréttarsamnings er í sjálfsveld sett hvort hann nýtir sér réttinn til að kaupa eða selja gjaldmiðla á því verði sem um var samið en hann er ekki skuldbundinn til að gera það. Sé valréttur nýttur skal kaupandi valréttar þannig afhenda tiltekið magn gjaldmiðla, sem er fastákveðin í upphafi, gegn afhendingu seljanda valréttar á fastákveðnu magni gjaldmiðla.

Samkvæmt valréttarsamningum stefnanda og stefnda bar stefnda að tilkynna á ákvörðunardegi hvort hann hygðist nýta valréttinn eður ei. Við lokun ISDA rammaskilmála stefnanda og stefnda og þeirra viðskipta sem gerð voru á grundvelli skilmálanna þann 8. október 2008 voru valréttir stefnanda og stefnda sjálfkrafa nýttir í samræmi við ákvæði 6(a) ISDA rammaskilmálanna. Á þeim degi gat því fyrst orðið ljóst hvort stefnandi ætti kröfu á hendur stefnda eða hvort stefndi ætti kröfu á hendur stefnanda. Ágreiningur er enn til staðar milli stefnanda og stefnda um hvor þeirra sé kröfuhafa samkvæmt framangreindum viðskiptum.

Afleiðuviðskipti eru í eðli sínu frábrugðin öðrum kröfuréttindum en í upphafi hverra viðskipta liggur ekki ljóst fyrir hvor aðili viðskiptanna muni enda sem kröfuhafi og hvor aðili muni enda sem skuldari við uppgjör viðskiptanna. Í samræmi við ákvæði 6(e) sbr. ákvæði 6(e)(i)(3) rammaskilmálanna sbr. ákvæði 1(f) í viðauka við ISDA rammaskilmála stefnanda og stefnda bar að reikna út heildar skuldbindingar stefnanda og stefnda samkvæmt öllum þeim viðskiptum sem voru í gildi við lokunardag 8. október 2008. Á grundvelli þess útreiknings ákvarðast hvor aðili rammaskilmálanna, stefnandi eða stefndi, væri kröfuhafi eða skuldari líkt og fram kemur í ákvæði 6(e)(i)(3). Á þeim degi, þann 8. október 2008, varð því fyrst ljóst hvort stefndi ætti kröfu á hendur stefnanda. Af því er ljóst að meint krafa stefnanda varð fyrst til þann 8. október 2008. Með bréfi dags. 13. mars 2009 sendi stefndi stefnanda útreikning á þeirra kröfu er hann taldi sig eiga hjá stefnanda miðað við uppgjör þann 8. október 2008, í samræmi við ákvæði 6(d)(i) rammaskilmálanna. Tiltók stefndi þar að samkvæmt útreikningi sínum næmi krafa stefnda 6.762.520,76 evrur.

Sá dagur er stefndi gat fyrst eignast kröfu á hendur stefnanda vegna lokunar ISDA rammaskilmálanna er 8. október 2008, en sá dagur er innan við þremur mánuðum fyrir frestdag stefnanda sem er 15. nóvember 2008 eins og áður hefur komið fram. Ljóst er því að skilyrði 100. gr. ghl. um að krafa þurfti að hafa orðið til þremur mánuður fyrir frestdag er ekki uppfyllt og krafa stefnda því ekki tæk til skuldajafnaðar.

Stefnandi í greiðslustöðvun er stefndi hafnaði beiðni stefnanda um greiðslu:

Stefnanda var veitt heimild til greiðslustöðvunar með úrskurði Héraðsdóms Reykjavíkur 24. nóvember 2008 (dskj. nr. 22). Greiðslustöðvunin var síðan framlengd til 13. nóvember 2009 (dskj. nr. 23), aftur til 13. ágúst 2010 (dskj. nr. 24) og að síðustu til 24. nóvember 2010 með úrskurði dagsettum 18. ágúst 2010 (dskj. nr. 25). Stefnandi krafði stefnda um greiðslu innistæðu bankareiknings í eigu stefnanda hjá stefnda númer 400 8757056 00 með SWIFT skeyti þann 22. janúar 2009. Stefndi hafnaði beiðni stefnanda með SWIFT skeyti þann 26. janúar 2009. Höfnun sína rökstuddi stefndi með vísan til þess að stefndi ætti kröfur á hendur stefnanda og að hann væri að skoða sína valmöguleika (e. „Commerzbank has substantial outstanding claims against Glitnir banki hf. and we are at this time evaluating our options“). Höfnun sína staðfesti stefndi með yfirlýsingu um skuldajöfnuð dags. 28. janúar 2011. Höfnun stefnda á útborgun innistæðu stefnanda felur í sér óheimila ráðstöfun fjármuna í eigu stefnanda enda á hún sér stað er stefnandi var í greiðslustöðvun. Er slík ráðstöfun í andstöðu við 2. mgr. 20. gr. ghl., enda ljóst að engar þær undantekningar sem taldar eru upp í 1.-5. tl. 2. mgr. 20. gr. eigi við. Hefur sá skilningur verið staðfestur af Hæstarétti Íslands sbr. dómur réttarins frá 10. nóvember 1994 í máli nr. 46/1992 (Hrd. 1994.2271). Skuldajöfnuður stefnda er því óheimill og því rifanlegur.

Gagnkvæmisskilyrði 100. gr. gbl. ekki uppfyllt:

Hluti af innistæðu bankareiknings stefnanda hjá stefnda númer 400 8757056, er stefndi lýsti yfir skuldajöfnuði gagnvart, var upprunalega á bankareikningi stefnanda hjá Dresdner Bank AG númer 499/8 066 231 (dskj. nr. 26). Nánar tiltekið voru samtals 349.918,03 evrur millifærðar af bankareikningi stefnanda hjá Dresdner Bank AG númer 499/8 066 231 yfir á bankareikning stefnanda hjá stefnda númer 400 8757056. Af því er ljóst að sá hluti innistæðunnar er var upprunalega hjá Dresdner bank AG getur aldrei komið til skuldajafnaðar gagnvart kröfu stefnda, enda gagnkvæmisskilyrði 100. gr. laga nr. 21/1991, um gjaldþrotaskipti o.fl. ekki uppfyllt og skuldajöfnuður því óheimill.

Bankareikningur stefnanda þann 15. nóvember 2008:

Í lokamálslið 1. mgr. 100. gr. gbl. kemur fram það skilyrði skuldajafnaðar að krafa þrotabúsins á hendur skuldara hafi orðið til fyrir frest dag. Frestdagur stefnanda er 15. nóvember 2008 sbr. ákvæði til bráðabirgða laga nr. 129/2008. Fyrir liggur að bankareikningur stefnanda var varslaður af Dresdner Bank AG, en sá aðili sameinaðist stefnda og miðaðist sameiningin við 31. desember 2008. Því er ljóst að stefnandi átti enga kröfu á hendur stefnda vegna bankareikningsins á frestdegi þann 15. nóvember 2008. Eru skilyrði 100. gr. gbl. því ekki uppfyllt og skuldajöfnuður ekki tækur.

Verði hins vegar komist að þeirri niðurstöðu að stefnandi hafi átt kröfu á hendur stefnda á grundvelli bankareiknings númer 400 8757056 00, þann 15. nóvember 2008 og að sá skuldajöfnuður uppfylli skilyrði 100. gr. gbl., er ljóst að stefnda er einungis heimilt að skuldajafna þeim fjármunum sem voru á bankareikningi stefnanda hjá stefnda númer 400 8757056 00 þann 15. nóvember 2008 sbr. lokamálsliður 1. mgr. 100. gr. gbl. Á þeim degi nam innistæða bankareiknings númer 400 8757056 00 samtals 961.460,72 evrum (dskj. nr. 20) og séu öll skilyrði skuldajafnaðar uppfyllt kemur sú fjárhæð því einungis til greina.

Skuldajöfnuður ekki heimilaður:

Í 136. gr. gbl. kemur fram að ákvæði um riftun greiðslu gildi einnig um skuldajöfnuð ef ekki mátti beita honum skv. 100. gr. laganna. Af framangreindu er ljóst að skuldajöfnuður stefnda er óheimilaður og uppfyllir hann ekki skilyrði 100. gr. gbl. Í samræmi við 136. gr. gbl. er skuldajöfnuðurinn því riftanlegur. Þar sem skuldajöfnuður stefnda fór fram eftir 15. nóvember 2008, sem er frest dagur stefnanda, er skuldajöfnuðinn rift samkvæmt 139. gr. gbl.

Riftun samkvæmt 1. mgr. 139. gr. gbl.

Í 1. mgr. 139. gr. gbl. kemur fram að krefjast megi riftunar á greiðslu skuldar ef greitt var eftir frest dag nema reglur XVII. kafla hefðu leitt til þess að skuldin hefði greiðst við gjaldþrotaskiptin, nauðsynlegt hafi verið að greiða hana til að komast hjá tjóni eða sá sem greiðsluna bauð hafi hvorki vitað né mátt vita að komið hafi fram beiðni um heimild til greiðslustöðvunar, heimild til að leita nauðasamnings eða krafa um gjaldþrotaskipti.

Stefndi lýsti yfir skuldajöfnuði með bréfi dagsettu 28. janúar 2011. Eins og áður hefur komið fram er frest dagur stefnanda 15. nóvember 2008, sbr. ákvæði til bráðabirgða í lögum nr. 129/2008, um breytingu á lögum nr. 161/2002, um fjármálafyrirtæki. Greiðsla stefnda með skuldajöfnuði fór því fram eftir frest dag. Stefnandi telur að skuldajöfnuður stefnda

feli í sér greiðslu skuldar, enda ljóst að við skuldajöfnuð jafnast kröfur og greiðslur ganga hver á móti annarri án þess að greiða fari fram. Skuldajöfnuður leiðir því til þess sama og að báðar kröfurnar hefðu verið greiddar.

Til að hægt sé að sýna fram á að greiðsla skuldar eftir frest dag sé heimil og því óriftanleg þarf að sýna fram á að undantekningar ákvæðis 1. mgr. 139. gr. gbl. eigi við, en þær undantekningar skýrast þröngt og sönnunarbyrðin um að þau séu til staðar hvílir á stefnda sbr. dómur Hæstaréttar Íslands frá 29. janúar 2004 í máli nr. 339/2003 (Hrd. 2004.301).

Fyrsta undantekningin felur í sér að sýnt sé fram á að skuldin fengist greidd samkvæmt reglum XVII kafla gbl. Fyrir liggur að krafa stefnda á grundvelli ISDA rammaskilmálanna er almenn krafa samkvæmt 113. gr. gbl. og ljóst að almennar kröfur verða ekki greiddar upp að fullu við slit stefnda (dskj. nr. 16).

Önnur undantekningin er að greiðslan hafi verið nauðsynleg til að varna tjóni. Ekki hefur verið sýnt fram á að skuldajöfnuður stefnda hafi verið framkvæmdur í því skyni, enda vandséð hvaða tjóni væri verið að afstýra sem virkjað gæti heimild laganna.

Þriðja undantekningin er sú að sá sem greiðslu naut hafi hvorki vitað né mátt vita að komið hafi fram beiðni um heimild til greiðslustöðvunar eða til að leita nauðasamnings eða krafa um gjaldþrotaskipti. Fyrir liggur að stefndi lýsti kröfu við slitameðferð stefnanda og hann því meðvitaður um að stefnanda hafði verið veitt heimild til greiðslustöðvunar.

Skuldajöfnuður stefnda felur í sér óheimila greiðslu skuldar sem átti sér stað eftir frest dag. Þar sem engar af undantekningum 1. mgr. 139. gr. gbl. eiga við eru skilyrði 1. mgr. 139. gr. því uppfyllt og greiðslan riftanleg sbr. m.a. dómur Hæstaréttar Íslands frá 9. október 1997 í máli nr. 14/1997 (Hrd. 1997.2593).

Riftun samkvæmt 2. mgr. 139. gr. gbl.

Verði komist að þeirri niðurstöðu að skuldajöfnuður stefnda feli ekki í sér „greiðslu skuldar“ í skilningi 1. mgr. 139. gr. gbl. telur stefnandi að skuldajöfnuður stefnda feli í sér „aðra ráðstöfun“ eftir frest dag í skilningi 2. mgr. 139. gr. gbl.

Samkvæmt 2. mgr. 139. gr. gbl. má krefjast riftunar annarra ráðstafana sem hafa verið gerðar eftir frest dag nema ráðstöfunin hafi verið nauðsynleg í þágu atvinnurekstrar þrotamannsins, eðlileg af tilliti til sameiginlegra hagsmuna lánadrottna, til að fullnægja daglegum þörfum þrotamanns eða ef sá sem ráðstöfunar naut hafi verið grandlaus um það sem á undan segir eða að komið hafi fram beiðni um heimild til greiðslustöðvunar, til að leita nauðasamnings eða krafa um gjaldþrotaskipti.

Eins og áður hefur komið fram lýsti stefndi yfir skuldajöfnuði eftir frest dag stefnanda. Til að hægt sé að sýna fram á að ráðstöfun eftir frest dag sé heimil og því óriftanleg þarf að sýna fram á að undantekningar ákvæðis 2. mgr. 139. gr. gbl. eigi við, en þær undantekningar skýrast þröngt og sönnunarbyrðin um að þau séu til staðar hvílir á stefnda, sbr. dómur Hæstaréttar Íslands frá 29. janúar 2004 í máli nr. 339/2003 (Hrd. 2004.301).

Fyrsta undantekningin tekur til tilvika sem áskilja að tilgangur ráðstöfunarinnar hafi verið nauðsynleg í þágu atvinnurekstrar þrotamanns. Ekki verður séð hvaða nauðsyn skuldajöfnuður stefnda hafi haft fyrir atvinnurekstur þrotamanns og telst undantekningin því ekki uppfyllt.

Önnur undantekningin tekur til þess að ráðstöfunin hafi verið eðlileg með tilliti til sameiginlegra hagsmuna lánadrottna eða til að fullnægja daglegum þörfum. Það skilyrði er ekki uppfyllt, enda felur skuldajöfnuður stefnda í sér brot á jafnræði kröfuhafa stefnanda þar sem stefndi fær með honum greitt umfram aðra almennra kröfuhafa. Ráðstöfunin er því ekki eðlileg með tilliti til hagsmuna kröfuhafa stefnanda. Fyrir liggur að stefndi mun ekki fá fullar endurheimtur kröfu sinnar á hendur stefnanda á grundvelli ISDA rammaskilmálanna, enda um almenna kröfu samkvæmt 113. gr. gbl. að ræða sem verða ekki greiddar að fullu við slit stefnanda eins og áður hefur komið fram. Stefnandi hefði því með réttu átt að fá bankainnistæðu sína að fullu greidda en stefndi einungis hluta af kröfu sinni, í samræmi við endurheimtur almennra krafna við slit stefnanda.

Þriðja undantekningin varðar það hvort sá sem ráðstöfunar naut hafi mátt líta svo á að ráðstöfunin hafi verið nauðsynleg til að fullnægja daglegum þörfum stefnanda. Ljóst er að svo á ekki við hér og undantekningin því ekki uppfyllt.

Fjórdá undantekningin varðar grandleysi stefnda. Ekki verður rift gagnvart þeim sem hvorki vissi né mátti vita um beiðni um heimild til greiðslustöðvunar, til að leita nauðasamnings eða um kröfu um gjaldþrotaskipti. Ljóst er að stefndi var grandsamur um slitameðferð stefnanda og honum átti að vera ljóst að ráðstöfunin var ekki nauðsynleg í þágu stefnda og ekki eðlileg með tilliti til sameiginlegra hagsmuna annarra kröfuhafa, enda fól ráðstöfunin í sér brot á jafnræði kröfuhafa stefnanda þar sem stefndi fékk með henni greitt umfram aðra kröfuhafa.

Af ofangreindu verður ráðið að skuldajöfnuður stefnda felur í sér óheimila ráðstöfun eftir frestdag og engin af undantekningum 2. mgr. 139. gr. gbl. við. Skilyrði riftunar eru því uppfyllt og greiðslan riftanleg.

Riftun samkvæmt 1. mgr. 141. gr. gbl.

Verði ekki fallist á að rifta skuli skuldajöfnuði stefnda samkvæmt 1. mgr. 139. gr. sbr. 136. sbr. 100. gr. gbl. eða að rifta skuli óheimilli ráðstöfun stefnda samkvæmt 2. mgr. 139. gr. gbl., telur stefnandi að rifta beri skuldajöfnuði stefnda samkvæmt 1. mgr. 141. gr. gbl.

Samkvæmt 1. mgr. 141. gr. gbl. má rifta ráðstöfunum sem á ótilhlýðilegan hátt eru kröfuhafa til hagsbóta á kostnað annarra, leiða til þess að eignir þrotamannsins verða ekki til reiðu til fullnustu kröfuhöfum eða leiða til skuldaaukningar kröfuhöfum til tjóns, ef þrotamaðurinn var ógjaldfær eða varð það vegna ráðstöfunarinnar og sá sem hafði hag af henni vissi eða mátti vita um ógjaldfærni þrotamannsins og þær ástæður sem leiddu til þess að ráðstöfunin væri ótilhlýðileg. Verður nú gert grein fyrir því hvort skuldajöfnuður stefnda teljist ótilhlýðileg í skilningi 1. mgr. 141. gr. gbl.

Kröfuhafa til hagsbóta á kostnað annarra: Fyrir liggur að skuldajöfnuður stefnda gerir hann betur settan en aðra almenna kröfuhafa stefnanda. Tilgangur riftunarreglna gjaldþrotalaga er að tryggja enn frekar að því markmiði gjaldþrotalaga um jafnræði kröfuhafa við úthlutun sé gætt. Eins og áður hefur komið fram hefði stefndi eðlilega ekki fengið fullar endurheimtur kröfu sinnar á hendur stefnanda, enda um almenna kröfu að ræða samkvæmt 113. gr. gbl. sem verða ekki greiddar að fullu við slit stefnanda. Stefnandi hefði aftur á móti með réttu fengið fullar endurheimtur bankainnistæðu sinnar, sem hefði þá komið til ráðstöfunar

fyrir alla kröfuhafa stefnanda. Því er ljóst að skuldajöfnuður stefnda er til hagsbóta fyrir hann á kostnað annarra almennra kröfuhafa.

Eignir þrotamannsins ekki til reiðu til fullnustu kröfuhöfum eða leiða til skuldaaukningar: Eins og áður hefur komið fram átti stefnandi bankainnistæðu hjá stefnda. Hefði stefndi ekki nýtt þá innistæðu til skuldajafnaðar hefði hún komið að fullu til úthlutunar til allra kröfuhafa stefnanda.

Ógjaldfærni skuldara: Fyrir liggur að stefndi var meðvitaður um ógjaldfærni stefnanda er hann lýsti yfir skuldajöfnuði með bréfi dags. 28. janúar 2011, enda lýsti stefndi kröfu við slit stefnanda með kröfulýsingu dagsettri 25. nóvember 2009.

Skuldajöfnuður stefnda átti sér stað er stefnandi var í slitameðferð. Felur skuldajöfnuðurinn í sér brot á jafnræðisreglu gjaldþrotalaga, enda leiðir hún til þess að stefndi eignast betri rétt en aðrir almennir kröfuhafar stefnanda. Þá gerir skuldajöfnuður stefnda það að verkum að fjármunir stefnanda sem hefðu annars komið að fullu til úthlutunar fyrir alla kröfuhafa stefnanda gera það ekki. Því er ljóst að skuldajöfnuður stefnda er ótilhlýðileg ráðstöfun sem er riftanleg samkvæmt 1. mgr. 141. gr. gbl.

Endurgreiðslukrafa samkvæmt 3. mgr. 142. gr. gbl.

Verði fallist á riftun skuldajafnaðar stefnda byggir endurgreiðslukrafa stefnanda á 3. mgr. 142. gr. gbl. Samkvæmt því ákvæði skal sá sem hag hafði af riftanlegri ráðstöfun greiða bætur eftir almennum reglum. Fyrir liggur að stefndi nýtti alla þá fjármuni er stefnandi átti á bankareikningi 400 8757056 00 hjá stefnda, samtals að fjárhæð 1.312.432,21 evrur. Tjón stefnanda nemur því allri þeirri fjárhæð eins og staðfest hefur verið af Hæstarétti Íslands í dómi réttarins frá 9. október 1997 í máli nr. 14/1997 (Hrd. 1997.2593). Þess er því krafist að stefndi verði dæmdur til að greiða stefnanda 1.312.432,21 evrur auk dráttarvaxta frá 22. febrúar 2009. Dráttarvaxtakröfu sína byggir stefnandi á 1. mgr. 6. gr. sbr. 3. mgr. 5. gr. laga nr. 38/2001, um vexti og verðtryggingu. Dráttarvextir eru því reiknaðir mánuði frá þeim degi er stefnandi krafði stefnda fyrst um greiðslu innistæðu bankareiknings númer 400 8757056 00 hjá stefnda þann 22. janúar 2009. Verði ekki fallist á að dráttarvextir séu reiknaðir frá 22. febrúar 2009, er þess krafist að krafan beri dráttarvexti frá 18. september 2011, sem er mánuði eftir dagsetningu bréfs stefnanda til stefnda dags. 18. ágúst 2011.

Varnarþing: Málið er höfðað á hendur stefnda fyrir héraðsdómi Reykjavíkur á grundvelli laga nr. 146/2011, um varnarþing í riftunarmálum, sem eru lög um breytingu á lögum um fjármálafyrirtæki nr. 161/2002 með síðari breytingum. Þar kemur fram í 5. mgr. 103. gr. laga nr. 161/2002 að riftunarmál við slit fjármálafyrirtækis skuli þingfest fyrir þeim héraðsdómi þar sem fjármálafyrirtæki var tekið til slita skv. 3. og 4. mgr. 101 gr. laga nr. 161/2002. Á þeim grundvelli að bú stefnanda var tekið til slita fyrir héraðsdómi Reykjavíkur er mál þetta höfðað þar.

Áskorun: Stefnandi skorar á stefnda að staðfesta hver innistæða bankareiknings stefnanda hjá stefnda númer 400 8757056 00 var þann 15. nóvember 2008 og þann 22. janúar 2009.

Lagatilvísun: Til stuðnings kröfu sinni vísar stefnandi til almennra reglna kröfuréttar og gjaldþrotaréttar.

Kröfu sína um riftun og endurgreiðslu reisir stefnandi á lögum nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl. Krafa stefnanda um dráttarvexti byggir á 1. mgr. 6. gr. sbr. 3. mgr. 5. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu. Kröfu um málskostnað styður stefnandi við 1. mgr. 131. gr. laga nr. 91/1991 um meðferð einkamála. Mál þetta er rekið fyrir héraðsdómi Reykjavíkur samkvæmt heimild í lögum nr. 146/2011 sbr. lög nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki.

Sönnunargögn: Við þingfestingu málsins leggur stefnandi fram eftirfarandi sönnunargögn:

1. Stefna ásamt birtingarvottorði.
2. Skrá yfir framlögð skjöl.
3. ISDA Rammaskilmálar stefnanda og stefnda, dags. 4. apríl 2002.
4. Viðauki við ISDA Rammaskilmála stefnanda og stefnda dags. 4. apríl 2002.
5. Tilkynning stefnda til stefnanda um riftun dags. 8. október 2008.
6. Samningur um sameiningu stefnda og Dresdner Bank AG.
7. Krafa stefnanda um greiðslu innistæðu bankareiknings 400 8757056 00, dags. 22. janúar 2009.
8. Höfnun stefnda á útborgun innistæðu bankareiknings 400 8757056 00, dags. 26. janúar 2009.
9. Bréf stefnda til stefnanda um útreikning kröfu dags. 13. mars 2009.
10. Kröfulýsing stefnda í bú stefnanda, dags. 25. nóvember 2009.
11. Yfirlýsing stefnda um skuldajöfnuð, dags. 28. janúar 2011.
12. Tilkyning stefnanda til stefnda á höfnun kröfu og skuldajafnaðar dags. 15. ágúst 2011.
13. Mótmæli stefnda við afstöðubréfi stefnanda, dags. 31. ágúst 2011.
14. Riftunaryfirlýsing stefnanda dags. 18. ágúst 2011.
15. Svar stefnda við riftunaryfirlýsingu stefnanda dags. 26. september 2011.
16. Kyning til kröfuhafa á kröfuhafafundi stefnanda þann 17. desember 2009.
17. Viðskiptastaðfestingar stefnanda og stefnda.
18. Úrskurður héraðsdóms Reykjavíkur frá 24. nóvember 2008.
19. Útrentun úr BoardEx.
20. SWIFT skeyti er sýnir innistæður bankareiknings 400 8757056 00 þann 3. október 2008.
21. Ákvörðun Fjármálaeftirlitsins frá 7. október 2008 um skipun skilanevndar fyrir Glitni banka hf.
22. Úrskurður héraðsdóms Reykjavíkur frá 24. nóvember 2008 í máli J-5/2008.
23. Úrskurður héraðsdóms Reykjavíkur frá 19. febrúar 2009 í máli J-5/2008.
24. Úrskurður héraðsdóms Reykjavíkur frá 19. nóvember 2009 í máli J-5/2008.
25. Úrskurður héraðsdóms Reykjavíkur frá 18. ágúst 2010 í máli J-5/2008.
26. Tölvupóstur frá Hans-Joerg Krohn, starfsmanni stefnda, til stefnanda þann 16. mars 2010 kl. 9.45.

Áskilnaður: Stefnandi áskilur sér rétt til að taka vitna- og aðilaskýrslur við aðalmeðferð málsins eftir því sem ástæða kann að vera til. Þá áskilur stefnandi sér rétt til frekari

gagnaöflunar eftir því sem varnir stefnda gefa tilefni til en málið verður nánar reifað og rökstudd við aðalmeðferð.

Fyrirkall: Fyrir því stefnist hér með Martin Blessing sem stjórnarformanni stefnda til þess að mæta á dómþing héraðsdóms Reykjavíkur sem háð verður að Lækjartorgi, 101 Reykjavík þann 24. maí 2012 kl. 10.00 er mál þetta verður þingfest til þess þar og þá ef ekki verður sátt í málinu, að sjá skjöl og skilríki í dóm lögð og leggja fram gögn af sinni hálfu. Verði ekki mætt af hálfu stefnda við þingfestingu málsins má hann búast við því að útvistardómur gangi í málinu.

Stefnufrestur er einn mánuður.

Reykjavík, 13. mars 2012.

Steinunn Guðbjartsdóttir hrl.

(2012005963

Útgáfud.: 23. apríl 2012

Stefna - f. h. Glitnis hf.

Steinunn Guðbjartsdóttir hrl.

Lágmúla 7, Reykjavík,

gjörir kunnugt: Að hún þurfi fyrir hönd Glitnis hf., kt. 550500-3530, Söltúni 26, Reykjavík, að höfða mál fyrir héraðsdómi Reykjavíkur á hendur Industrial and commercial bank of China, 725 5th Avenue, 20th Floor, New York, NY 10022, United states. Fyrir hönd félagsins er Jiang Jianqing, stefnt sem stjórnarformanni stefnda.

Dómkröfur:

1. Að rift verði greiðslu skuldar sem stefnandi greiddi þann 9. júní 2008 með því að endurgreiða skuldabréf í eigu stefnda á hendur stefnanda að fjárhæð 392.755,8 dollara fyrir gjalddaga þess.
2. Að stefndi verði dæmdur til að greiða stefnanda 392.755,8 dollara auk dráttarvaxta samkvæmt 1. mgr. 6. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu frá dagsetningu stefnu þessarar til greiðsludags.
3. Að stefndi verði dæmdur til að greiða stefnanda málskostnað auk virðisaukaskatts samkvæmt síðar framlögðum málskostnaðarreikningi eða að mati dómsins og að málskostnaður beri dráttarvexti frá dómsuppsögu til greiðsludags.

Málflutningsumboð og fyrirsvar: Undirritaður lögmaður, Steinunn Guðbjartsdóttir hrl., Lágmúla 7, Reykjavík, rekur mál þetta fyrir hönd stefnanda. Fyrirsvarsmaður stefnda er Jiang Jianqing, stjórnarformaður stefnda.

Málavextir: Í október 2005 gaf Glitnir hf. út skuldabréfaútgáfu (e. bond series), nr. MTN 0250 USD 2008-10-15 750 M, með breytilegum vöxtum (floating rate) að fjárhæð USD 750.000.000. Útgáfan var á grundvelli rammasamnings USD 7.500.000.000 (Global Medium Term Note Programme) (Rammasamningurinn). Útgáfa skuldabréfanna var byggð á skilmálum skv. útgáfulýsingu (offering circular supplement) sem dagsett var 28. september 2005 og lokaskilmálum (final terms) (dskj. 4). Gjaldtagi skuldabréfsins var 15. október 2008 skv.

lokaskilmálum bréfsins. Glitni bar að greiða höfuðstól skuldabréfsins á gjalddaga auk síðustu vaxtagreiðslu. Samkvæmt rammasamningnum kemur fram að viðeigandi lokaskilmálar geti verið tvenns konar hvað varðar skilmála endurkaupa (e. redemption). Annars vegar að endurkaup séu ekki heimil fyrir gjalddaga nema í undantekningartilvikum. Þau geti verið, ef viðeigandi, vegna skattalegra ástæðna eða í kjölfar vanefnda. Hins vegar að endurkaup séu heimil útgefanda og handhafa (noteholder) samkvæmt nánara samkomulagi þeirra á milli. (dskj. 3, bls. 8.)

Hvað lokaskilmála gagnvart stefnda varðar voru skilmálar 7 (e) rammasamningsins gildandi milli aðila hvað varðar endurkaup (dskj. 4, bls. c-3). Í ákvæðinu er mælt fyrir um uppgjör vegna endurkaupa sem séu aðeins heimiluð í tvenns lags tilvikum. Annars vegar vegna skattalegra ástæðna (tilvísun til ákvæðis 7(b)) og vegna vanefndartilvika (tilvísun til ákvæðis 10). Í ákvæði 7(b) er mælt fyrir um heimild til endurkaupa bréfanna vegna skattalegra ástæðna en í þeim tilvikum þarf útgefandi að kaupa öll skuldabréf sem gefin voru út undir sömu útgáfulýsingu. Slíkt sé aðeins heimilt með því að hafa gefið að minnsta kosti 30 daga tilkynningu til skuldara bréfsins ásamt frekari skilyrðum. Ekkert liggur fyrir um að slík tilkynning hafi verið send, slíkar aðstæður verið uppi eða önnur skilyrði ákvæðisins uppfyllt (dskj. 3, bls. 47-48). Hins vegar er heimild til endurkaupa þegar um er að ræða vanefndartilvik (e. events of default). Þar er mælt fyrir um að við tiltekna aðstæður geti hver sá handhafi bréfanna, með því að senda skriflega tilkynningu (e. written notice) til skuldara bréfsins, lýst yfir gjaldfellingu bréfsins. Engin tilkynning barst hvað vanefndir varðar eins og ákvæðið mælir fyrir um. Því síður hefur verið sýnt fram á að slíkar aðstæður hafi verið uppi sem heimilað hafi handhafa að neita réttar til gjaldfellingar samkvæmt ákvæðinu (dskj. 3, bls. 51-52).

Stefndu keyptu skuldabréf í ofangreindri útgáfu að fjárhæð USD 400.000 að nafnverði. Þó gjalddagi skuldabréfsins hafi verið 15. október 2008 þá fór svo að Glitnir keypti þau skuldabréf til baka af stefnda og endurgreiddi andvirði þeirra þann 9. júní 2008. Greiðsla vegna endurgreiðslunnar nam samtals USD 392.755,8 og fór þannig fram að Glitnir keypti til baka skuldabréfið þann 9. júní 2008. (dskj. 5)

Þann 7. október 2008, beitti Fjármálaeftirlitið (hér eftir nefnt FME) heimild stjórnvalda samkvæmt 100. gr. a. laga um fjármálafyrirtæki nr. 161/2002 (hér eftir nefnd ffl.), sbr. 5. gr. laga nr. 125/2008 um heimild til fjárveitingar úr ríkissjóði vegna sérstakra aðstæðna á fjármálamarkaði o.fl. (hér eftir nefnd neyðarlögin), til að taka yfir starfsemi stefnanda. Vék Fjármálaeftirlitið því stjórn stefnanda frá og skipaði honum skilanefnd til að taka við stjórn bankans.

Slitameðferð stefnanda hófst þann 22. apríl 2009 samkvæmt 2. tl. II ákvæðis til bráðabirgða í lögum nr. 44/2009, um breytingu á lögum nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki, sbr. og úrskurður héraðsdóms Reykjavíkur frá 22. nóvember 2010 í máli G-1062/2010. Héraðsdómur Reykjavíkur skipaði stefnanda slitastjórn þann 12. maí 2009 samkvæmt ákvæðum 4. tölulið II. gr. til bráðabirgða í lögum nr. 44/2009 um breytingu á lögum nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki.

Samkvæmt lögum nr. 44/2009, um breytingum á lögum nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki, sem nú er að finna í XII. kafla ffl., gilda í meginatriðum reglur laga um gjaldþrotaskipti o.fl. nr. 21/1991 (hér eftir nefnd gpl.) um slitameðferð fjármálafyrirtækja, þ.á m. um meðferð krafna á hendur því. Slitastjórn stefnanda gaf út innköllun til skuldheimtumanna og birtist hún í fyrra sinn í Lögbirtingablaði því sem kom út 26. maí 2009.

Kröfulýsingarfrestur var ákveðinn sex mánuðir og lauk honum því 26. nóvember 2009.

Með lögum 129/2008 um breytingu á lögum um fjármálafyrirtæki, nr. 161/2002 kemur fram í ákvæði til bráðabirgða að í þeim fjármálafyrirtækjum sem Fjármálaeftirlitið hefur skipað skilanefnd á grundvelli 100. gr. a ffl. skal miða frestdag við gildistöku laganna. Gildistökudagur laganna var 14. nóvember 2008. Frestdagur við slit stefnanda er því 14. nóvember 2008.

Málsástæður og lagarök:

Inngangur.

Endurkaupin fóru fram með svokölluðu SWIFT skeyti. (dskj. 5) en SWIFT skeyti bjóða upp á ýmsa FIN-staðla, sem einnig eru kallaðir MT-staðlar (Message Types), til að framkvæma viðskipti, en um er að ræða skipanir sem eru ætlaðar fyrir mismunandi tegundir viðskipta. (dskj. 6, bls. 5). Í máli þessu er um að ræða tegund af SWIFT-skeyti sem ber heitið FIN.545 (MT 545) en um er að ræða staðal sem er notaður til að staðfesta móttöku gegn greiðslu svo viðskiptin geti farið fram (dskj. 6, bls. 61). Í reit F95R skeytisins má sjá hver sé móttakandi greiðslunnar (delivering agent) en þar er um að ræða bankareikning viðkomandi hjá þeirri stofnun sem er milliliður í viðskiptunum, í þessu tilviki EUROCLEAR BANK S.A / N.V. (ECLR) (dskj. 6, bls. 62-63). Móttakandi greiðslunnar er eigandi bankareiknings nr. 20979 hjá ECLR en um er að ræða reikning í eigu stefnda (dskj. 7). Í reit F98A kemur fram hver fjárhæðin er en það er 392.755,80 „US DOLLAR“. (dskj. 5). Í reit F98A TRAD segir hvenær viðskiptin hafi átt sér stað (trade date) en í reit F98A ESET eru upplýsingar um hvenær uppgjörði fór fram (settlement date). Viðskiptin áttu sér stað þann 4. júní 2008 og voru gerð upp 9. júní 2008 en þá barst stefnda greiðsla sú sem hér er leitast eftir að verði rift. Þó báðar dagsetningar séu löngu fyrir gjalddaga telur stefnandi réttast að miða við þá seinni þar sem almennt sé talið að miða beri við það tímamark sem greiðsla berst kröfuhafa í skilningi 134. gr. gpl.

Við slit fjármálafyrirtækis ráðstafar slitastjórn hagsmunum þess eftir sömu reglum og gilda um bústjórn skiptastjóra við gjaldþrotaskipti samkvæmt 103. gr. ffl., sbr. 1. mgr. 7. gr. laga nr. 44/2009. Samkvæmt 4. mgr. 103. gr. ffl., sbr. 4. mgr. 7. gr. laga nr. 44/2009, getur slitastjórn rift ráðstöfunum fjármálafyrirtækis í slitameðferð eftir sömu reglum og gilda um riftun ráðstafana þrotamanns við gjaldþrotaskipti, sbr. XX. kafla laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl. (hér eftir gpl.).

Stefnandi lýsir yfir riftun með stefnu þessari. Riftunarkröfuna byggir stefnandi aðallega á 134. gr. gpl. en til vara 141. gr. gpl. Endurgreiðslukrafa stefnanda er byggð á 142. gr. sömu laga. Nánar tiltekið byggir endurgreiðslukrafa skv. 134. gr. á 1. mgr. 142. gr. gpl. og endurgreiðslukrafa skv. 141. gr. byggir á 2. mgr. 142. gr. gpl.

Riftun vegna greiðslu skuldar fyrr en eðlilegt var skv. 1. mgr. 134. gr.

Riftunarreglur gpl eru settar til að gæta jafnræðis gagnvart kröfuhöfum. Þær gera þrotabúi kleift að ónýta með afturvirkum hætti ráðstafanir í þeim tilgangi að koma í veg fyrir mismunun kröfuhafa og draga fleiri eignir undir skiptin.

Samkvæmt 1. mgr. 134. gr. gpl. er hægt að krefjast riftunar á greiðslu skuldar ef greitt var með óvenjulegum greiðslueyri, fyrr en eðlilegt var eða greidd var fjárhæð sem hefur skert greiðslugetu þrotamannsins verulega, nema greiðslan hafi vírst venjuleg eftir atvikum.

Regla 134. gr. gbl. er ætlað að taka til greiðslna á skuldum sem fara fram með öðrum hætti eða við aðrar aðstæður en upphaflega var gert ráð fyrir. Greiðsla andstæð reglunni á við um tilvik þar sem erfið fjárhagsstaða skuldara hefur þau áhrif að greiðslan fer fram með öðrum hætti en hún hefði gert ef fjárhagur skuldara hefði verið með eðlilegum hætti. Hafa ber í huga að regla 134. gr. gbl. er hlutlæg og því nægjanlegt að sýnt sé fram á að skilyrði greinarinnar séu uppfyllt. Með því er átt við að nægilegt sé að sýna fram á að þau atvik hafi átt sér stað sem orðuð séu í ákvæðinu án þess að þurfa sýna fram á hugsanlegan ásetning, saknæmi eða vitneskju aðila eða því um líkt.

Eins og greinir í ákvæðinu er nægjanlegt að eitt af ofangreindum þremur skilyrðum sé fullnægt svo hægt sé að rifta gerning. Í máli þessu er krafist riftunar greiðslu skuldar þar sem fjárhæðin var greidd fyrr en eðlilegt gat talist. Almennt á reglan við þegar greiðsla hefur farið fram fyrir gjalddaga. Ákvæðið tekur þó ekki aðeins til þeirra tilvika heldur hafa ýmsir fræðimenn gengið svo langt að telja að það eitt að greitt sé fyrir gjalddaga sé nægilegt til að teljast falla undir það skilyrði að vera greitt fyrir en eðlilegt var, jafnvel þó að lausnardagur sé kominn. Er því nægjanlegt fyrir stefnanda að sýna fram á að endurgreiðsla skuldabréfsins hafi verið framkvæmd áður en að gjalddaga skuldabréfsins kom.

Í því máli sem hér er til meðferðar er um að ræða skuld samkvæmt skuldabréfi sem aðeins var heimilt að greiða upp fyrir gjalddaga í tvenns lags tilvikum, eins og áður hefur verið rakið. Annars vegar ef Glitnir hefði ákveðið endurkaup á skuldabréfunum vegna skattalegra ástæðna en í þeim tilvikum var einungis heimilt að kaupa til baka öll skuldabréf sem gefin voru út undir sömu útgáfulýsingu (dskj. 3. bls. 47). Hins vegar ef eigandi skuldabréfs hefði ákveðið að krefjast endurgreiðslu vegna vanskila útgefanda (dskj. 3, bls 51-52). Í báðum tilvikum hefði þurft að senda gagnaðila skriflega tilkynningu ef nýta átti heimildina en slíkt var ekki gert.

Hvorugt þessara skilyrða voru fyrir hendi þegar viðskiptin áttu sér stað þann 4. júní 2008, og gerð upp þann 9. júní, í stað þess að eiga sér stað á gjalddaga, þann 15. október 2008. Því er um að ræða í máli þessu að ekki aðeins var skuld greidd fyrir gjalddaga heldur var hún greidd fyrir gjalddaga þvert á skilmála þá sem giltu um hana. Engin heimild stóð til þess.

Þó skuldin hafi verið í formi skuldabréfs sem Glitnir endurgreiddi með því að kaupa það til baka þá telur stefnandi að það skipti ekki máli hér. Þrátt fyrir það hafi verið um að ræða endurgreiðslu skuldabréfsins og um það hljóti að gilda þeir skilmálar um endurkaup sem um hafi verið samið. Ef skilmálarnir um endurkaup hafi ekki átt við þegar skuldari keypti skuldabréfið þá verður að telja þá tilgangslausa með öllu, en slík skýring getur harla talist tæk. Sú meginregla eigi hér við að krafa falli niður með því að réttindi og skyldur komist á sömu hendi og breyti þar engu þó stefnandi hafi greitt kröfuna með því að kaupa skuldabréfið í stað þess að greiða það upp, sbr. dóma Hæstaréttar í málum nr. 162/2010 og 163/2010.

Ekkert hefur komið fram sem gefur til kynna um að greiðslan hafi verið venjuleg eftir atvikum enda ber stefndi sönnunarbyrði fyrir því. Þvert á móti var um að ræða frávik frá því sem áður hafði verið um samið, þ.e. að greitt skyldi á lokagjalddaga bréfsins. Engin venja var fyrir því að greiða til stefnda fyrir gjalddaga. Var því um að ræða skuld milli tveggja aðila sem greidd var fyrr en eðlilegt var í skilningi ákvæðis 134. gr. gbl. og er því riftun heimil. Með þessu var

kröfuhafinn settur í betri stöðu en aðrir í sambærilegri stöðu og hann og verður að telja ráðstöfunin riftanlega samkvæmt því sem að framan segir.

Greiðslan olli stefnanda tjóni.

Lögformlegur og réttur gjalddagi skuldabréfsins var 15. október 2010 en þá var búið að taka yfir bankann með ákvörðun Fjármálaeftirlitsins dags. 7. október 2008 og skipa slitastjórn. Hvað skuldabréfaútgáfuna varðar þá liggur fyrir að aðrir kröfuhafar sem áttu skuldabréf sem voru hluti hennar fengu ekki greitt og eiga aðeins almenna kröfu við slitameðferð stefnanda (dskj.10). Því er ljóst að stefndi fékk greitt umfram aðra kröfuhafa í sömu stöðu og var þar með brotið gegn jafnræðisreglu skuldaskilaréttar. Stefndi hafði þannig ekki til reiðu þá fjármuni sem notaðir voru við greiðslu skuldabréfsins og varð þannig fyrir tjóni sem þeirri fjárhæð nemur. Að sama skapi hagnaðist stefndi af greiðslu skuldarinnar fyrir gjalddaga skuldabréfsins, enda ljóst að stefndi gat ekki efnt skuldbindingar sínar.

Fyrir liggur að krafa stefnda á grundvelli skuldabréfsins hefði ekki fengist greidd að fullu við slitameðferð stefnanda enda um almenna kröfu skv. 113. gr. gbl. að ræða. Ljóst er að almennar kröfur verða ekki greiddar upp að fullu við slit stefnanda eins og áður er fram komið (dskj. 9, bls. 3).

Greiðslan varð stefnda til hagsbóta skv. 141. gr. gbl.

Verði ekki fallist á að rifta skuli greiðslunni til stefnda samkvæmt 134. gr. gbl., telur stefnandi að rifta beri greiðslunni samkvæmt 141. gr. gbl.

Samkvæmt 1. mgr. 141. gr. gbl. má rifta ráðstöfunum sem á ótilhlýðilegan hátt eru kröfuhafa til hagsbóta á kostnað annarra, leiða til þess að eignir þrotamannsins verða ekki til reiðu til fullnustu kröfuhöfum eða leiða til skuldaaukningar kröfuhöfum til tjóns, ef þrotamaðurinn var ógjaldfær eða varð það vegna ráðstöfunarinnar og sá sem hafði hag af henni vissi eða mátti vita um ógjaldfærni þrotamannsins og þær ástæður sem leiddu til þess að ráðstöfunin væri ótilhlýðileg.

Fyrir liggur að greiðsla fyrir gjalddaga sem stefndi greiddi til stefnda með kaupum á skuldabréfunum gerir hann betur settan en aðra almenna kröfuhafa stefnanda. Tilgangur riftunarreglna gjaldþrotalaga er að tryggja enn frekar að því markmiði gjaldþrotalaga um jafnræði kröfuhafa við úthlutun sé gætt.

Endurgreiðslukrafa:

Með vísan til 142. gr. gbl. krefst stefndi þess að stefndi greiði stefnanda 392.755,8 dollara sem er sú fjárhæð er Glitnir greiddi stefnda þann 9. júní 2008 (dskj 5). Stefndi krefst þess að framangreind fjárhæð verði greidd auk dráttarvaxta frá móttöku stefnu þessarar. Dráttarvaxtakröfu sína byggir stefndi á 1. mgr. 6. gr. sbr. 4. mgr. 5. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu.

Skv. 142. gr. gbl. skal sá sem hafði hag af riftanlegri ráðstöfun greiða þrotabúinu fé það sem svarar til þess sem greiðsla þrotamannsins hefur orðið honum að notum. Það er sá aðili sem fékk greiðsluna til sín en það er stefndi í þessu máli, enda er hann eigandi reiknings nr. 20979 hjá Euroclear bank S.A/N.V (dskj. 7).

Varnarþing:

Málið er höfðað á hendur stefnda fyrir héraðsdómi Reykjavíkur á grundvelli laga nr. 146/2011, um varnarþing í riftunarmálum, sem eru lög um breytingu á lögum um fjármálafyrirtæki nr. 161/2002 með síðari breytingum. Þar kemur fram í 5. mgr. 103. gr. laga nr. 161/2002 að

riftnarmál við slit fjármálafyrirtækis skuli þingfest fyrir þeim héraðsdómi þar sem fjármálafyrirtæki var tekið til slita skv. 3. og 4. mgr. 101 gr. laga nr. 161/2002. Á þeim grundvelli að bú stefnanda var tekið til slita fyrir héraðsdómi Reykjavíkur er mál þetta höfðað þar.

Lagatilvísun:

Kröfur stefnanda eru byggðar á lögum um gjaldþrotaskipti ofl. nr. 21/1991, lögum um fjármálafyrirtæki nr. 161/2002 með síðari breytingum og meginreglum skuldaskilaréttar. Krafa stefnanda um dráttarvexti byggir á 1. mgr. 6. gr. sbr. 3. mgr. 5. gr. laga nr. 21/1991 um vexti og verðtryggingu. Kröfu um málskostnað styður stefnandi við 1. mgr. 131. gr. laga nr. 91/1991 um meðferð einkamála.

Mál þetta er rekið fyrir héraðsdómi Reykjavíkur samkvæmt heimild í lögum nr. 146/2011 sbr. lög nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki.

Að öðru leiti er vísað til þeirra lagaákvæða sem getið er um í kaflanum um málsástæður.

Sönnunargögn:

Við þingfestingu málsins leggur stefnandi fram eftirfarandi sönnunargögn:

1. Stefna ásamt birtingarvottorði.
2. Skrá.
3. Global Medium Term Note Programme frá 28. júlí 2005.
4. Offering Circular Supplement, dags. 28. september 2005, ásamt lokaskilmálum (final terms).
5. Afrit af SWIFT skeytum.
6. Swift for Corporates - Standards MT Message Implementations Guide.
7. Staðfesting á eiganda reikningsnúmeri hjá Euroclear bank S.A/N.V.
8. Skýrsla um málefni Glitnis og skýringar á afstöðu til krafna. (dags. skýrslu eða fundar).
9. Tölvupóstur frá Guðlaugi Guðmundssyni, dags. löggiltum endurskoðanda, sem starfar hjá Glitni.

Áskilnaður: Stefndi áskilur sér rétt til að taka vitna- og aðilaskýrslur við aðalmeðferð málsins eftir því sem ástæða kann að vera til. Þá áskilur stefndi sér rétt til frekari gagnaöflunar eftir því sem varnir stefnda gefa tilefni til en málið verður nánar reifað og rökstudd við aðalmeðferð.

Fyrirkall: Fyrir því stefnist hér með Jiang Jianqing sem stjórnarformanni Industrial and commercial bank of China til þess að mæta á dómþing héraðsdóms Reykjavíkur sem háð verður í dómhúsinu að Lækjartorgi, 101 Reykjavík þann 24. maí árið 2012 kl. 10.00 er mál þetta verður þingfest til þess þar og þá ef ekki verður sátt í málinu, að sjá gögn í dóm lögð og leggja fram gögn af sinni hálfu. Verði ekki mætt af hálfu stefnda við þingfestingu málsins má hann búast við því að útvistardómur gangi í málinu.

Stefnufrestur er einn mánuður.

Reykjavík, 20. febrúar 2012.

Steinn Guðbjartsdóttir hrl.

(2012005968

Útgáfud.: 23. apríl 2012

Stefna - f. h. Glitnis hf.

Steinn Guðbjartsdóttir hrl.,

Lágmúla 7, Reykjavík,

gjörir kunnugt: Að hún þurfi fyrir hönd Glitnis hf., kt. 550500-3530, Sóltúni 26, Reykjavík, að höfða mál fyrir héraðsdómi Reykjavíkur á hendur BAWAG P.S.K. Bank Fur Arbeit und Wirtschaft und Österreichische Postsparkasse Aktiengesellschaft, Georg-Coch-Platz 2, 1018 Vín, Austurríki til riftunar á gerningi sem fólst í greiðslu stefnanda til stefnda á peningamarkaðsláni hinn 7. október 2008 að fjárhæð 1.641.610.488 ISK.

Dómkröfur: Stefndi gerir eftirfarandi dómkröfur:

1. Að staðfest verði með dómi riftun á greiðslu á peningamarkaðsláni nr. 837077 til stefnda hinn 7. október 2008, að fjárhæð kr. 1.641.610.488.
2. Að stefndi verði dæmdur til að greiða kr. 1.641.610.488 með vöxtum samkvæmt 4. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu frá 7. október 2008 til 21. apríl 2012, en með dráttarvöxtum samkvæmt 1. mgr. 6. gr. laga nr. 38/2001 frá þeim degi til greiðsludags.
3. Þá er gerð krafa um það að stefndi verði dæmdur til að greiða stefnanda málskostnað að skaðlausu, en stefndi er ekki virðisaukaskattskyldur.

Málflutningsumboð og fyrirsvar: Undirritaður lögmaður, Steinn Guðbjartsdóttir hrl. Lágmúla 7, Reykjavík, rekur mál þetta fyrir hönd stefnanda.

Með fyrirsvar fyrir stefnda fer Byron Haynes, stjórnarformaður.

Málavextir, málsástæður og lagarök:

I. Málavextir.

Samkvæmt heimild í 100. gr. a laga nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki, sbr. 5. gr. laga nr. 125/2008 um heimild til fjárveitingar úr ríkissjóði vegna sérstakra aðstæðna á fjármálamarkaði o.fl., tók Fjármálaeftirlitið 7. október 2008 yfir vald hluthafafundar í sóknaraðila, vék stjórn hans frá og setti yfir hann skilaneftnd. Bankanum var eftir það veitt heimild til greiðslustöðvunar með úrskurði héraðsdóms Reykjavíkur 24. nóvember sama ár. Með lögum nr. 44/2009, þar sem breytt var nokkrum ákvæðum áður nefndra laga, var bankinn síðan tekinn til slita og skyldi upphaf þeirra miðast við 22. apríl 2009 þegar lögin öðluðust gildi. Héraðsdómur Reykjavíkur skipaði 12. maí sama ár slitastjórn sem annast meðal annars meðferð krafna á hendur bankanum. Hún gaf út innköllun til skuldheimtumanna félagsins 26. maí 2009 og lauk kröfulýsingarfresti 26. nóvember sama ár.

Ástæður þess að stefndi fór í slitameðferð má rekja til hinnar alþjóðlegu fjármálakreppu sem reið yfir á árinu 2008 og leiddi til hruns íslenska fjármálakerfisins haustið 2008, eins og alkunna er.

Þann 29. september 2008 var tilkynnt að ríkisstjórn Íslands og helstu hluthafar stefnanda hefðu gert með sér samning um yfirtöku ríkisins á 75% af hlutafé bankans. Atburðarásinni frá því að beiðni stefnanda um fyrirgreiðslu kom fram og þar til bankarnir féllu er lýst vel í 20. kafla 7. bindis skýrslu Rannsóknarnefndar Alþingis.

Ákvörðunin var tekin að kvöldi 28. september 2008 og höfðu verið viðræður og ítrekaðir fundir forsvarsmanna stefnanda, Seðlabanka Íslands og ríkisstjórnarinnar um þessa

aðgerð helgina 26.-28. september 2008. Með aðgerðinni var reynt að mæta lausafjárþörf stefnanda þar sem allar leiðir fyrir lánsfjárfloflun íslensku bankanna voru lokaðar. Aðgerðin hafði í för með sér að virði eignarhluta annarra hluthafa í Glitni rýnaði verulega frá skráðu markaðsvirði.

Tildrög þess að stefnandi falaðist eftir fyrirgreiðslu frá Seðlabanka Íslands í síðari hluta september 2008 eru þau að ýmsir erfiðleikar höfðu komið upp við fjármögnun bankans en fyrir lá að um miðjan október þyrfti bankinn að standa skil á fjórum lánnum sem námu samtals u.þ.b. 600 milljónum evra. Þar af var stærst lán sem upphaflega nam 750 milljónum Bandaríkjadala en eftirstöðvar þess námu á þessum tíma um 500 milljónum Bandaríkjadala. Gjaldldagi þess var 15. október 2008. Næst stærsta lánið nam 75 milljónum evra og var á gjalddaga 13. október 2008.

Fjölmiðlar fjölluðu ítarlega um aðdraganda þjóðnýtingar Glitnis, og var það alkunna eigi síðar en mánudaginn 29. september 2008 að Glitnir stæði frammi fyrir verulegum greiðsluvanda.

Í kjölfar greiðsluþrots og þjóðnýtingar Glitnis stóðu hinir tveir stóru bankarnir, Landsbanki Íslands hf. og Kaupþing banki hf. frammi fyrir verulegum gjaldeyrisvanda og voru allir bankarnir ógjaldfærir í byrjun október 2008. Hinn 6. október flutti þáverandi forsætisráðherra, Geir H. Haarde, ávarp til þjóðarinnar þar sem hann tilkynnti um yfirvofandi hrun bankakerfisins og að lagt yrði fyrir Alþingi frumvarp að lögum til að bregðast við hinum bráða og aðsteðjandi vanda. Frumvarpið var lagt fram síðar þann dag og varð að lögum nr. 125/2008 um heimild til fjárveitingar úr ríkissjóði vegna sérstakra aðstæðna á fjármálamarkaði o.fl. (neyðarlögin).

Á grundvelli neyðarlaganna var stefnandi skipuð skilanevnd hinn 7. október 2008 af FME, eins og áður er lýst. Á grundvelli sömu laga tók FME ákvörðun hinn 14. október 2008 um að færa tiltekna eignir og skuldbindingar stefnanda yfir í nýjan banka, Nýja Glitni banka hf. (nú Íslandsbanki).

Þann 3. júlí 2008 gerðu stefnandi og stefndi með sér samning um peningamarkaðslán (nr. 837077). Stefndi lagði inn EUR 11.900.000 og bar fjárhæðin 5% fasta ársvexti. Umsaminn gjalddagi peningamarkaðslánsins var 7. október 2008. Á þeim degi greiddi stefnandi peningamarkaðslánið til stefnda, að fjárhæð kr. 1.641.610.488, sem er stefnufjárhæð þessa máls.

Þegar umrædd greiðsla var innt af hendi til stefnda var stefnandi ógjaldfær. Bankanum var því óheimilt að efna aðrar skuldbindingar en nauðsynlegt var til að forða verulegu tjóni eða skuldbindingar sem myndu greiðast við gjaldþrotaskipti.

Hinn 21. mars 2012 sendi slitastjórn stefnanda riftunaryfirlýsingu til stefnda vegna málsins. Í riftunaryfirlýsingunni kom fram að riftunin á framangreindri greiðslu væri byggð á 134. og 141. gr. laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl. („gpl.“).

Þar sem stefndi hefur ekki orðið við áskorun um greiðslu er nauðsynlegt að höfða mál þetta.

II. Málsástæður:

Samkvæmt 4. mgr. 103. gr. laga nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki er slitastjórn heimilt að rifta tilteknum ráðstöfunum fjármálafyrirtækis í slitameðferð á grundvelli XX. kafla gpl.

Slitastjórn stefnanda hefur haft til skoðunar framangreinda greiðslu til stefnda sem framkvæmd var hinn 7. október 2008 og telur að á þeim degi hafi verið ljóst að stefnandi væri ógjaldfær. Þannig tóku neyðarlögin gildi degi áður en

peningamarkaðslánið var greitt stefnda og FME tók yfir vald hluthafafundar stefnanda og skipaði honum skilanevnd sama dag. Þá höfðu verið umræður í samfélaginu vikurnar áður um þjóðnýtingu stefnanda og kaup ríkisins á 75% hlut í bankanum. Stefndi telur því að sú ráðstöfun sem fólst í greiðslu peningamarkaðsláns til stefnda þann 7. október 2008 hafi verið riftanleg í skilningi 134. og 141. gr. gpl.

Samkvæmt 1. mgr. 134. gr. laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl. má krefjast riftunar á greiðslu skuldar á síðustu sex mánuðum fyrir frestdag ef greitt var með óvenjulegum greiðslueyri, fyrr en eðlilegt var eða greidd var fjárhæð sem hefur skert greiðslugetu þrotamannsins verulega, nema greiðslan hafi vírst venjuleg eftir atvikum.

Að mati stefnanda er ljóst, í ljósi fjárhagsstöðu hans á þeim tíma þegar umrædd greiðsla fór fram þann 7. október 2008, að greiðsla peningamarkaðslánsins skerti greiðslugetu stefnanda verulega, auk þess að mismuna öðrum kröfuhöfum sem ekki fengu kröfur sínar greiddar á sama tíma. Í ljósi ógjaldfærni stefnanda, og þeirrar staðreyndar að skilanevnd var skipuð sama dag, var ekki réttlætjanlegt að greiða út peningamarkaðslánið á þeim tíma sem það var gert. Þá styður þjóðnýting stefnanda þann 29. september 2008 einnig ógjaldfærni stefnanda á þessum tíma. Umrædd greiðsla var ekki venjuleg eftir atvikum þegar af þeirri ástæðu að kröfuhöfum bankans, þ.á.m. stefnda, var eða mátti vera kunnugt um fall bankans og ógjaldfærni hans.

Stefndi telur að hvað sem liði skilyrðum 1. mgr. 134. gr. gpl. hafi ráðstöfunin sem fólst í umræddri greiðslu verið ótilhlýðileg og var stefnda til hagsbóta á kostnað annarra kröfuhafa. Stefndi var enda ógjaldfær og var almenningur, og þá sérstaklega kröfuhafar stefnanda, fullkomlega meðvitaður um alvarlegt ástand bankans.

Ráðstöfunin er því einnig riftanleg á grundvelli 141. gr. gpl.

Samkvæmt 1. mgr. 141. gr. gpl. má rifta ráðstöfunum sem á ótilhlýðilegan hátt eru kröfuhafa til hagsbóta á kostnað annarra, leiða til þess að eignir þrotamannsins verða ekki til reiðu til fullnustu kröfuhöfum eða leiða til skuldaaukningar kröfuhöfum til tjóns, ef þrotamaðurinn var ógjaldfær eða varð það vegna ráðstöfunarinnar og sá sem hafði hag af henni vissi eða mátti vita um ógjaldfærni þrotamannsins og þær ástæður sem leiddu til þess að ráðstöfunin væri ótilhlýðileg. Verður nú gert grein fyrir því hvort greiðsla til stefnda teljist ótilhlýðileg í skilningi 1. mgr. 141. gr. gpl.

Fyrir liggur að greiðslan til stefnda gerir hann betur settan en aðra almenna kröfuhafa stefnanda. Tilgangur riftunarreglna gjaldþrotalaga er að tryggja enn frekar að því markmiði gjaldþrotalaga um jafnræði kröfuhafa við úthlutun sé gætt. Stefndi hefði ekki fengið fullar endurheimtur kröfu sinnar á hendur stefnanda, enda um almenna kröfu að ræða samkvæmt 113. gr. gpl., sem verða ekki greiddar að fullu við slit stefnanda. Stefndi hefði aftur á móti getað nýtt fjármunina sem greiddir voru til stefnda til ráðstöfunar fyrir alla kröfuhafa stefnanda. Því er ljóst að greiðsla til stefnda er til hagsbóta fyrir hann á kostnað annarra almennra kröfuhafa.

Samkvæmt 141. gr. gpl. er unnt að krefjast riftunar á ráðstöfunum sem á ótilhlýðilegan hátt eru kröfuhafa til hagsbóta á kostnað annarra, leiða til þess að eignir þrotamanns verði ekki til reiðu til fullnustu kröfuhöfum eða leiða til skuldaaukningar kröfuhöfum til tjóns, ef þrotamaðurinn var ógjaldfær eða varð það vegna ráðstöfunarinnar og sá sem hag hafði af henni vissi eða mátti vita um ógjaldfærni þrotamannsins og þær ástæður sem leiddu til þess að ráðstöfunin væri ótilhlýðileg.

Stefndi byggir á því að það hafi verið ótilhlýðilegt í skilningi ákvæðisins að greiða einstökum kröfuhöfum út

fjármuni þegar ljóst var að stefnandi var ógjaldfær og ljóst mátti vera að viðkomandi greiðslur skertu jafnræði kröfuhafa. Stefnandi telur að í ljósi þeirra aðstæðna sem voru á íslenskum fjármálamarkaði þegar greiðslan átti sér stað og þess að stefnandi var ógjaldfær, hafi ekki verið tilhlýðilegt af stefnanda að greiða upp peningamarkaðslán. Þá telur stefnandi að líta verði svo á að kröfuhafar bankans, og þá sérstaklega fjármálafyrirtæki eins og stefndi, hafi vitað eða mátt vita um ógjaldfærni stefnanda. Greiðslan var því einnig riftanleg á grundvelli 141. gr. gpl.

Endurgreiðslukrafa stefnanda byggir á 142. gr. gpl. og krefst stefnandi þess að stefndi greiði kr. 1.641.610.488 með vöxtum. Þá er þess krafist að stefndi greiði vexti samkvæmt 4. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu. Þannig var stefnda, eða honum mátti vera, kunnugt um riftanleika ráðstöfunarinnar, sbr. 3. málsl. 1. mgr. 142. gr. gpl., auk þess sem riftunin byggist á 141. gr. gpl., sbr. 3. mgr. 142. gr. gpl. Stefnandi byggir á því að honum sé heimilt að reikna dráttarvexti á kröfuna mánuði eftir að áskorun um greiðslu var send stefnda, sbr. 3. mgr. 5. gr. laga nr. 38/2001. Þar sem kröfubréfið var sent út 21. mars 2012, reiknast dráttarvextir frá 21. apríl 2012.

III. Lagarök:

Um lagarök vísar stefnandi til laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl., einkum 134. gr., 141. gr. og 142. gr. laganna.

Um vexti og dráttarvexti vísast til laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu, einkum 4. gr., 3. mgr. 5. gr. og 6. gr. laganna.

Kröfu um greiðslu málskostnaðar byggir stefnandi á XXI. kafla laga nr. 91/1991 um meðferð einkamála, sbr. einkum 129. og 130. gr. þeirra.

Um varnarþing vísast til 3. málsl. 4. mgr. 103. gr. laga nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki.

Sönnunargögn og sönnunarfærsla: Stefnandi mun við þingfestingu málsins leggja fram riftunaryfirlýsingu, dags. 21. mars 2012, upplýsingar um fyrirtækið og Swift skeyti, staðfesting á viðskiptum, dags. 3. júlí 2008 sem sönnunargögn til stuðnings kröfu sinni.

Áskilinn er réttur til að leggja fram frekari gögn á síðari stigum og leiða aðila og vitni fyrir dóm eftir því sem varnir stefnda kalla á. Þá er áskilinn réttur til að hafa uppi frekari málsástæður á síðari stigum.

Fyrirkall: Fyrir því stefnist hér með Byron Haynes, stjórnarformanni, f.h. BAWAG P.S.K. Bank Für Arbeit und Wirtschaft und Österreichische Postsparkasse Aktiengesellschaft til að mæta á dómþingi héraðsdóms Reykjavíkur, sem háð verður í dómsal nr. 102 í dómhúsinu við Lækjartorg, fimmtudaginn 24. maí 2012, kl. 10.00 f.h., til þess þar og þá að sjá skjöl og skilríki í rétt lögð, á dómkröfur og sókn sakar að hlýða og til að leggja fram gögn af sinni hálfu, en útivistardómur kann að falla í málinu, sæki stefndu ekki þing.

Stefnufrestur er einn mánuður.

Reykjavík, 30. mars 2012.

Steinunn Guðbjartsdóttir hrl.

(2012005971)

Útgáfud.: 23. apríl 2012

Stefna - f. h. Glitnis hf.

Steinunn Guðbjartsdóttir hrl.,

Lágmúla 7, Reykjavík,

gjörir kunnugt: Að hún þurfi fyrir hönd Glitnis hf., kt. 550500-3530, Sóltúni 26, Reykjavík, að höfða mál fyrir héraðsdómi Reykjavíkur á hendur SGB-Bank S.A. áður þekktur sem Mazowiecki Bank Regionalny S.A., ul. Elblaska 15/17, 01-747, Varsjá, Pólland til riftunar á gerningi sem fólst í greiðslu stefnanda til stefnda á peningamarkaðsláni hinn 6. október 2008 að fjárhæð kr. 904.406.324.

Dómkröfur: Stefnandi gerir eftirfarandi dómkröfur:

1. Að staðfest verði með dómi riftun á greiðslu á peningamarkaðsláni nr. 867492 til stefnda hinn 6. október 2008, að fjárhæð kr. 904.406.324.
2. Að stefndi verði dæmdur til að greiða kr. 904.406.324 með vöxtum samkvæmt 4. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu frá 6. október 2008 til 21. apríl 2012, en með dráttarvöxtum samkvæmt 1. mgr. 6. gr. laga nr. 38/2001 frá þeim degi til greiðsludags.
3. Þá er gerð krafa um það að stefndi verði dæmdur til að greiða stefnanda málskostnað að skaðlausu, en stefnandi er ekki virðisaukaskattskyldur.

Málflutningsumboð og fyrirvar: Undirritaður lögmaður, Steinunn Guðbjartsdóttir hrl., Lágmúla 7, Reykjavík, rekur mál þetta fyrir hönd stefnanda.

Með fyrirvar fyrir stefnda fer PAWEŁ PAWŁOWSKI stjórnarformaður.

Málavextir, málsástæður og lagarök:

I. Málavextir.

Samkvæmt heimild í 100. gr. a laga nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki, sbr. 5. gr. laga nr. 125/2008 um heimild til fjárveitingar úr ríkissjóði vegna sérstakra aðstæðna á fjármálamarkaði o.fl., tók Fjármálaeftirlitið 7. október 2008 yfir vald hluthafafundar í sóknaraðila, vék stjórn hans frá og setti yfir hann skilaneftnd. Bankanum var eftir það veitt heimild til greiðslustöðvunar með úrskurði héraðsdóms Reykjavíkur 24. nóvember sama ár. Með lögum nr. 44/2009, þar sem breytt var nokkrum ákvæðum áðurnefndra laga, var bankinn síðan tekinn til slita og skyldi upphaf þeirra miðast við 22. apríl 2009 þegar lögin öðluðust gildi. Héraðsdómur Reykjavíkur skipaði 12. maí sama ár slitastjórn sem annast meðal annars meðferð krafna á hendur bankanum. Hún gaf út innköllun til skuldheimtumanna félagsins 26. maí 2009 og lauk kröfulýsingarfresti 26. nóvember sama ár.

Ástæður þess að stefnandi fór í slitameðferð má rekja til hinnar alþjóðlegu fjármálakreppu sem reið yfir á árinu 2008 og leiddi til hruns íslenska fjármálakerfisins haustið 2008, eins og alkunna er.

Þann 29. september 2008 var tilkynnt að ríkisstjórn Íslands og helstu hluthafar stefnanda hefðu gert með sér samning um yfirtöku ríkisins á 75% af hlutafé bankans. Atburðarásinni frá því að beiðni stefnanda um fyrirgreiðslu kom fram og þar til bankarnir féllu er lýst vel í 20. kafla 7. bindis skýrslu Rannsóknarnefndar Alþingis.

Ákvörðunin var tekin að kvöldi 28. september 2008 og höfðu verið viðræður og ítrekaðir fundir forsvarsmanna stefnanda, Seðlabanka Íslands og ríkisstjórnarinnar um þessa

aðgerð helgina 26.-28. september 2008. Með aðgerðinni var reynt að mæta lausafjárþörf stefnanda þar sem allar leiðir fyrir lánsfjáröflun íslensku bankanna voru lokaðar. Aðgerðin hafði í för með sér að virði eignarhluta annarra hluthafa í Glitni rýnaði verulega frá skráðu markaðsvirði.

Tildrög þess að stefnandi falaðist eftir fyrirgreiðslu frá Seðlabanka Íslands í síðari hluta september 2008 eru þau að ýmsir erfiðleikar höfðu komið upp við fjármögnun bankans en fyrir lá að um miðjan október þyrfti bankinn að standa skil á fjórum lánum sem námu samtals u.þ.b. 600 milljónum evra. Þar af var stærst lán sem upphaflega nam 750 milljónum Bandaríkjadala en eftirstöðvar þess námu á þessum tíma um 500 milljónum Bandaríkjadala. Gjaldldagi þess var 15. október 2008. Næststærsta lánið nam 75 milljónum evra og var á gjalddaga 13. október 2008.

Fjölmiðlar fjölluðu ítarlega um aðdraganda þjóðnýtingar Glitnis, og var það alkunna eigi síðar en mánudaginn 29. september 2008 að Glitnir stæði frammi fyrir verulegum greiðsluvanda.

Í kjölfar greiðsluþrots og þjóðnýtingar Glitnis stóðu hinir tveir stóru bankarnir, Landsbanki Íslands hf. og Kaupþing banki hf. frammi fyrir verulegum gjaldeyrisvanda og voru allir bankarnir ógjaldfærir í byrjun október 2008. Hinn 6. október flutti þáverandi forsætisráðherra, Geir H. Haarde, ávarp til þjóðarinnar þar sem hann tilkynnti um yfirvofandi hrun bankakerfisins og að lagt yrði fyrir Alþingi frumvarp að lögum til að bregðast við hinum bráða og aðsteðjandi vanda. Frumvarpið var lagt fram síðar þann dag og varð að lögum nr. 125/2008 um heimild til fjárveitingar úr ríkissjóði vegna sérstakra aðstæðna á fjármálamarkaði o.fl. (neyðarlögin).

Á grundvelli neyðarlaganna var stefnanda skipuð skilanefnd hinn 7. október 2008 af FME, eins og áður er lýst. Á grundvelli sömu laga tók FME ákvörðun hinn 14. október 2008 um að færa tiltekna eignir og skuldbindingar stefnanda yfir í nýjan banka, Nýja Glitni banka hf. (nú Íslandsbanki).

Þann 11. september 2008 gerðu stefnandi og stefndi með sér sanning um peningamarkaðslán (nr. 867492). Stefndi lagði inn PLN 20.000.000 og bar fjárhæðin 6,3% fasta ársvexti. Umsaminn gjalddagi peningamarkaðslánsins var 6. október 2008. Á þeim degi greiddi stefnandi peningamarkaðslánið til stefnda, að fjárhæð kr. 904.406.324, sem er stefnufjárhæð þessa máls.

Þegar umrædd greiðsla var innt af hendi til stefnda var stefnandi ógjaldfær. Bankanum var því óheimilt að efna aðrar skuldbindingar en nauðsynlegt var til að forða verulegu tjóni eða skuldbindingar sem myndu greiðast við gjaldþrotaskipti.

Hinn 21. mars 2012 sendi slitastjórn stefnanda riftunaryfirlýsingu til stefnda vegna málsins. Í riftunaryfirlýsingunni kom fram að riftunin á framangreindri greiðslu væri byggð á 134. og 141. gr. laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl. („gpl.“).

Þar sem stefndi hefur ekki orðið við áskorun um greiðslu er nauðsynlegt að höfða mál þetta.

II. Málsástæður.

Samkvæmt 4. mgr. 103. gr. laga nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki er slitastjórn heimilt að rifta tilteknum ráðstöfunum fjármálafyrirtækis í slitameðferð á grundvelli XX. kafla gpl.

Slitastjórn stefnanda hefur haft til skoðunar framangreinda greiðslu til stefnda sem framkvæmd var hinn 6. október 2008 og telur að á þeim degi hafi verið ljóst að stefnandi væri ógjaldfær. Þannig tóku neyðarlögin gildi sama dag og

peningamarkaðslánið var greitt stefnda og FME tók yfir vald hluthafafundar stefnanda og skipaði honum skilanefnd daginn eftir, 7. október 2008. Þá höfðu verið umræður í samfélaginu vikurnar áður um þjóðnýtingu stefnanda og kaup ríkisins á 75% hlut í bankanum. Stefnandi telur því að sú ráðstöfun sem fólst í greiðslu peningamarkaðsláns til stefnda þann 6. október 2008 hafi verið riftanleg í skilningi 134. og 141. gr. gpl.

Samkvæmt 1. mgr. 134. gr. laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl. má krefjast riftunar á greiðslu skuldar á síðustu sex mánuðum fyrir fresttag ef greitt var með óvenjulegum greiðslueyri, fyrr en eðlilegt var eða greidd var fjárhæð sem hefur skert greiðslugetu þrotamannsins verulega, nema greiðslan hafi vírst venjuleg eftir atvikum.

Að mati stefnanda er ljóst, í ljósi fjárhagsstöðu hans á þeim tíma þegar umrædd greiðsla fór fram þann 6. október 2008, að greiðsla peningamarkaðslánsins skerti greiðslugetu stefnanda verulega, auk þess að mismuna öðrum kröfuhöfum sem ekki fengu kröfur sínar greiddar á sama tíma. Í ljósi ógjaldfærni stefnanda var ekki réttlætanlegt að greiða út peningamarkaðslánið á þeim tíma sem það var gert. Þá styður þjóðnýting stefnanda þann 29. september 2008 einnig ógjaldfærni stefnanda á þessum tíma. Umrædd greiðsla var ekki venjuleg eftir atvikum þegar af þeirri ástæðu að kröfuhöfum bankans, þ.á.m. stefnda, var eða mátti vera kunnugt um fall bankans og ógjaldfærni hans.

Stefnandi telur að hvað sem líði skilyrðum 1. mgr. 134. gr. gpl. hafi ráðstöfunin sem fólst í umræddri greiðslu verið ótilhlýðileg og var stefnda til hagsbóta á kostnað annarra kröfuhafa. Stefnandi var enda ógjaldfær og var almenningur, og þá sérstaklega kröfuhafar stefnanda, fullkomlega meðvitaður um alvarlegt ástand bankans.

Ráðstöfunin er því einnig riftanleg á grundvelli 141. gr. gpl.

Samkvæmt 1. mgr. 141. gr. gpl. má rifta ráðstöfunum sem á ótilhlýðilegan hátt eru kröfuhafa til hagsbóta á kostnað annarra, leiða til þess að eignir þrotamannsins verða ekki til reiðu til fullnustu kröfuhöfum eða leiða til skuldaaukningar kröfuhöfum til tjóns, ef þrotamaðurinn var ógjaldfær eða varð það vegna ráðstöfunarinnar og sá sem hafði hag af henni vissi eða mátti vita um ógjaldfærni þrotamannsins og þær ástæður sem leiddu til þess að ráðstöfunin væri ótilhlýðileg. Verður nú gert grein fyrir því hvort greiðsla til stefnda teljist ótilhlýðileg í skilningi 1. mgr. 141. gr. gpl.

Fyrir liggur að greiðslan til stefnda gerir hann betur settan en aðra almenna kröfuhafa stefnanda. Tilgangur riftunarreglna gjaldþrotalaga er að tryggja enn frekar að því markmiði gjaldþrotalaga um jafnræði kröfuhafa við úthlutun sé gætt. Stefndi hefði ekki fengið fullar endurheimtur kröfu sinnar á hendur stefnanda, enda um almenna kröfu að ræða samkvæmt 113. gr. gpl., sem verða ekki greiddar að fullu við slit stefnanda. Stefnandi hefði aftur á móti með réttu fengið fullar endurheimtur innistæðu sinnar, sem hefði þá komið til ráðstöfunar fyrir alla kröfuhafa stefnanda. Því er ljóst að skuldajöfnuður stefnda er til hagsbóta fyrir hann á kostnað annarra kröfuhafa.

Samkvæmt 141. gr. gpl. er unnt að krefjast riftunar á ráðstöfunum sem á ótilhlýðilegan hátt eru kröfuhafa til hagsbóta á kostnað annarra, leiða til þess að eignir þrotamanns verði ekki til reiðu til fullnustu kröfuhöfum eða leiða til skuldaaukningar kröfuhöfum til tjóns, ef þrotamaðurinn var ógjaldfær eða varð það vegna ráðstöfunarinnar og sá sem hag hafði af henni vissi eða mátti vita um ógjaldfærni þrotamannsins og þær ástæður sem leiddu til þess að ráðstöfunin væri ótilhlýðileg.

Stefnandi byggir á því að það hafi verið ótilhlýðilegt í skilningi ákvæðisins að greiða einstökum kröfuhöfum út

fjármuni þegar ljóst var að stefnandi var ógjaldfær og ljóst mátti vera að viðkomandi greiðslur skertu jafnræði kröfuhafa. Stefnandi telur að í ljósi þeirra aðstæðna sem voru á íslenskum fjármálamarkaði þegar greiðslan átti sér stað og þess að stefnandi var ógjaldfær, hafi ekki verið tilhlýðilegt af stefnanda að greiða upp peningamarkaðslán. Þá telur stefnandi að líta verði svo á að kröfuhafar bankans, og þá sérstaklega fjármálafyrirtæki eins og stefndi, hafi vitað eða mátt vita um ógjaldfærni stefnanda. Greiðslan var því einnig riftanleg á grundvelli 141. gr. gbl.

Endurgreiðslukrafa stefnanda byggir á 142. gr. gbl. og krefst stefnandi þess að stefndi greiði kr. 904.406.324 með vöxtum. Þá er þess krafist að stefndi greiði vexti samkvæmt 4. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu. Þannig var stefnda, eða honum mátti vera, kunnugt um riftanleika ráðstöfunarinnar, sbr. 3. málsl. 1. mgr. 142. gr. gbl., auk þess sem riftunin byggist á 141. gr. gbl., sbr. 3. mgr. 142. gr. gbl. Stefnandi byggir á því að honum sé heimilt að reikna dráttarvexti á kröfuna mánuði eftir að áskorun um greiðslu var send stefnda, sbr. 3. mgr. 5. gr. laga nr. 38/2001. Þar sem kröfubréfið var sent út 21. mars 2012, reiknast dráttarvextir frá 21. apríl 2012.

III. Lagarök.

Um lagarök vísar stefnandi til laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl., einkum 134. gr., 141. gr. og 142. gr. laganna.

Um vexti og dráttarvexti vísast til laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu, einkum 4. gr., 3. mgr. 5. gr. og 6. gr. laganna.

Kröfu um greiðslu málskostnaðar byggir stefnandi á XXI. kafla laga nr. 91/1991 um meðferð einkamála, sbr. einkum 129. og 130. gr. þeirra.

Um varnarþing vísast til 3. málsl. 4. mgr. 103. gr. laga nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki.

Sönnunargögn og sönnunarfærsla: Stefnandi mun við þingfestingu málsins leggja fram riftunaryfirlýsingu, dags. 21. mars 2012 og Swift skjal, staðfestingu á viðskiptum, dags. 11. september 2008 sem sönnunargögn til stuðnings kröfu sinni.

Áskilinn er réttur til að leggja fram frekari gögn á síðari stigum og leiða aðila og vitni fyrir dóm eftir því sem varnir stefnda kalla á. Þá er áskilinn réttur til að hafa uppi frekari málsástæður á síðari stigum.

Fyrirkall: Fyrir því stefnist hér með PAWEŁ PAWŁOWSKI stjórnarformaður, f.h. SGB-Bank S.A., til að mæta á dómþingi héraðsdóms Reykjavíkur, sem háð verður í dómsal nr. 102 í dómhúsinu við Lækjartorg, fimmtudaginn 24. maí, kl. 10.00 f.h., til þess þar og þá að sjá skjöl og skilríki í rétt lögð, á dómkröfur og sókn sakar að hlýða og til að leggja fram gögn af sinni hálfu, en útivistardómur kann að falla í málinu, sækir stefndu ekki þing. Stefnufrestur er einn mánuður.

Reykjavík, 30. mars 2012.

Steinn Guðbjartsdóttir hrl.

(2012005973)

Útgáfud.: 23. apríl 2012

Stefna - f. h. Glitnis hf.

Steinn Guðbjartsdóttir hrl., Lágmúla 7, Reykjavík

gjörir kunnugt: Að hún þurfi fyrir hönd Glitnis hf., kt. 550500-3530, Sóltúni 26, Reykjavík, að höfða mál fyrir héraðsdómi Reykjavíkur á hendur HSH Nordbank AG, Gerhart-Hauptmann-Platz 50, 20095 Hamburg, Germany, til riftunar á gerningi sem fólst í greiðslu stefnanda til stefnda á peningamarkaðsláni hinn 6. október 2008 að fjárhæð kr. 6.533.724.672.

Dómkröfur: Stefnandi gerir eftirfarandi dómkröfur:

1. Að staðfest verði með dómi riftun á greiðslu á peningamarkaðsláni nr. 695636 til stefnda hinn 6. október 2008, að fjárhæð kr. 6.533.724.672.
2. Að stefndi verði dæmdur til að greiða kr. 6.533.724.672 með vöxtum samkvæmt 4. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu frá 6. október 2008 til 21. apríl 2012, en með dráttarvöxtum samkvæmt 1. mgr. 6. gr. laga nr. 38/2001 frá þeim degi til greiðsludags.
3. Þá er gerð krafa um það að stefndi verði dæmdur til að greiða stefnanda málskostnað að skaðlausu, en stefnandi er ekki virðisaukaskattskyldur.

Málflutningsumboð og fyrirvar: Undirritaður lögmaður, Steinn Guðbjartsdóttir hrl., Lágmúla 7, Reykjavík, rekur mál þetta fyrir hönd stefnanda.

Með fyrirvar fyrir stefnda fer Dr. Paul Friedrich Lerbinger, stjórnarformaður.

Málavextir, málsástæður og lagarök:

Málavextir.

Samkvæmt heimild í 100. gr. a laga nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki, sbr. 5. gr. laga nr. 125/2008 um heimild til fjárveitingar úr ríkissjóði vegna sérstakra aðstæðna á fjármálamarkaði o.fl., tók Fjármálaeftirlitið 7. október 2008 yfir vald hluthafafundar í sóknaraðila, vék stjórn hans frá og setti yfir hann skilaneftnd. Bankanum var eftir það veitt heimild til greiðslustöðvunar með úrskurði héraðsdóms Reykjavíkur 24. nóvember sama ár. Með lögum nr. 44/2009, þar sem breytt var nokkrum ákvæðum áður nefndra laga, var bankinn síðan tekinn til slita og skyldi upphaf þeirra miðast við 22. apríl 2009 þegar lögin öðluðust gildi. Héraðsdómur Reykjavíkur skipaði 12. maí sama ár slitastjórn sem annast meðal annars meðferð krafna á hendur bankanum. Hún gaf út innköllun til skuldeightumanna félagsins 26. maí 2009 og lauk kröfulýsingarfresti 26. nóvember sama ár.

Ástæður þess að stefnandi fór í slitameðferð má rekja til hinnar alþjóðlegu fjármálakreppu sem reið yfir á árinu 2008 og leiddi til hruns íslenska fjármálakerfisins haustið 2008, eins og alkunna er.

Þann 29. september 2008 var tilkynnt að ríkisstjórn Íslands og helstu hluthafar stefnanda hefðu gert með sér samning um yfirtöku ríkisins á 75% af hlutafé bankans. Atburðarásinni frá því að beiðni stefnanda um fyrirgreiðslu kom fram og þar til bankarnir féllu er lýst vel í 20. kafla 7. bindis skýrslu Rannsóknarnefndar Alþingis.

Ákvörðunin var tekin að kvöldi 28. september 2008 og höfðu verið viðræður og ítrekaðir fundir forsvarsmanna stefnanda, Seðlabanka Íslands og ríkisstjórnarinnar um þessa aðgerð helgina 26.-28. september 2008. Með aðgerðinni var

reynt að mæta lausafjárþörf stefnanda þar sem allar leiðir fyrir lánsfjáröflun íslensku bankanna voru lokaðar. Aðgerðin hafði í för með sér að virði eignarhluta annarra hluthafa í Glitni rýrnaði verulega frá skráðu markaðsvirði.

Tildrög þess að stefnandi falaðist eftir fyrirgreiðslu frá Seðlabanka Íslands í síðari hluta september 2008 eru þau að ýmsir erfiðleikar höfðu komið upp við fjármögnun bankans en fyrir lá að um miðjan október þyrfti bankinn að standa skil á fjórum lánnum sem námu samtals u.þ.b. 600 milljónum evra. Þar af var stærst lán sem upphaflega nam 750 milljónum Bandaríkjadala en eftirstöðvar þess námu á þessum tíma um 500 milljónum Bandaríkjadala. Gjaldþroti var 15. október 2008. Næststærsta lánið nam 75 milljónum evra og var á gjaldþroti 13. október 2008.

Fjölmiðlar fjölluðu ítarlega um aðdraganda þjóðnýtingar Glitnis, og var það almunna eigi síðar en mánudaginn 29. september 2008 að Glitnir stæði frammi fyrir verulegum greiðsluvanda.

Í kjölfar greiðsluþrots og þjóðnýtingar Glitnis stóðu hinir tveir stóru bankarnir, Landsbanki Íslands hf. og Kaupþing banki hf. frammi fyrir verulegum gjaldeyrisvanda og voru allir bankarnir ógjaldfærir í byrjun október 2008. Hinn 6. október flutti þáverandi forsætisráðherra, Geir H. Haarde, ávarp til þjóðarinnar þar sem hann tilkynnti um yfirvofandi hrún bankakerfisins og að lagt yrði fyrir Alþingi frumvarp að lögum til að bregðast við hinum bráða og aðsteðjandi vanda. Frumvarpið var lagt fram síðar þann dag og varð að lögum nr. 125/2008 um heimild til fjárveitingar úr ríkissjóði vegna sérstakra aðstæðna á fjármálamarkaði o.fl. (neyðarlögin).

Á grundvelli neyðarlaganna var stefnandi skipuð skilanevnd hinn 7. október 2008 af FME, eins og áður er lýst. Á grundvelli sömu laga tók FME ákvörðun hinn 14. október 2008 um að færa tiltekna eignir og skuldbindingar stefnanda yfir í nýjan banka, Nýja Glitni banka hf. (nú Íslandsbanki).

Þann 2. október 2007 gerðu stefnandi og stefndi með sér samning um peningamarkaðslán (nr. 695636). Stefndi lagði inn EUR 40.000.000 og bar fjárhæðin 5,04% fasta ársvexti. Umsaminn gjaldþroti peningamarkaðslánsins var 6. október 2008. Á þeim degi greiddi stefnandi peningamarkaðslánið til stefnda, að fjárhæð 6.533.724.672 ISK, sem er stefnufjárhæð þessa máls.

Þegar umrædd greiðsla var innt af hendi til stefnda var stefnandi ógjaldfær. Bankanum var því óheimilt að efna aðrar skuldbindingar en nauðsynlegt var til að forða verulegu tjóni eða skuldbindingar sem myndu greiðast við gjaldþrotaskipti.

Hinn 21. mars 2012 sendi slitastjórn stefnanda riftunaryfirlýsingu til stefnda vegna málsins. Í riftunaryfirlýsingunni kom fram að riftunin á framangreindri greiðslu væri byggð á 134. og 141. gr. laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl. („gpl.“).

Þar sem stefndi hefur ekki orðið við áskorun um greiðslu er nauðsynlegt að höfða mál þetta.

Málsástæður.

Samkvæmt 4. mgr. 103. gr. laga nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki er slitastjórn heimilt að rifta tilteknum ráðstöfunum fjármálafyrirtækis í slitameðferð á grundvelli XX. kafla gpl.

Slitastjórn stefnanda hefur haft til skoðunar framangreinda greiðslu til stefnda sem framkvæmd var hinn 6. október 2008 og telur að á þeim degi hafi verið ljóst að stefnandi væri ógjaldfær. Þannig tóku neyðarlögin gildi sama dag og peningamarkaðslánið var greitt stefnda og FME tók yfir vald hluthafafundar stefnanda og skipaði honum skilanevnd

daginn eftir að neyðarlögin voru sett. Þá höfðu verið umræður í samfélaginu vikurnar áður um þjóðnýtingu stefnanda og kaup ríkisins á 75% hlut í bankanum. Stefndi telur því að sú ráðstöfun sem fólst í greiðslu peningamarkaðsláns til stefnda þann 6. október 2008 hafi verið riftanleg í skilningi 134. og 141. gr. gpl.

Samkvæmt 1. mgr. 134. gr. laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl. má krefjast riftunar á greiðslu skuldar á síðustu sex mánuðum fyrir frestdag ef greitt var með óvenjulegum greiðslueyri, fyrr en eðlilegt var eða greidd var fjárhæð sem hefur skert greiðslugetu þrotamannsins verulega, nema greiðslan hafi virst venjuleg eftir atvikum.

Að mati stefnanda er ljóst, í ljósi fjárhagsstöðu hans á þeim tíma þegar umrædd greiðsla fór fram þann 6. október 2008, að greiðsla peningamarkaðslánsins skerti greiðslugetu stefnanda verulega, auk þess að mismuna öðrum kröfuhöfum sem ekki fengu kröfur sínar greiddar á sama tíma. Í ljósi ógjaldfærni stefnanda var ekki réttlætjanlegt að greiða út peningamarkaðslánið á þeim tíma sem það var gert. Þá styður þjóðnýting stefnanda þann 29. september 2008 einnig ógjaldfærni stefnanda á þessum tíma. Umrædd greiðsla var ekki venjuleg eftir atvikum þegar af þeirri ástæðu að kröfuhöfum bankans, þ.á.m. stefnda, var eða mátti vera kunnugt um fall bankans og ógjaldfærni hans.

Stefnandi telur að hvað sem líði skilyrðum 1. mgr. 134. gr. gpl. hafi ráðstöfunin sem fólst í umræddri greiðslu verið ótilhlýðileg og var stefnda til hagsbóta á kostnað annarra kröfuhafa. Stefndi var enda ógjaldfær og var almenningur, og þá sérstaklega kröfuhafar stefnanda, fullkomlega meðvitaður um alvarlegt ástand bankans.

Ráðstöfunin er því einnig riftanleg á grundvelli 141. gr. gpl. Samkvæmt 1. mgr. 141. gr. gpl. má rifta ráðstöfunum sem á ótilhlýðilegan hátt eru kröfuhafa til hagsbóta á kostnað annarra, leiða til þess að eignir þrotamannsins verða ekki til reiðu til fullnustu kröfuhöfum eða leiða til skuldaaukningar kröfuhöfum til tjóns, ef þrotamaðurinn var ógjaldfær eða varð það vegna ráðstöfunarinnar og sá sem hafði hag af henni vissi eða mátti vita um ógjaldfærni þrotamannsins og þær ástæður sem leiddu til þess að ráðstöfunin væri ótilhlýðileg. Verður nú gert grein fyrir því hvort greiðsla til stefnda teljist ótilhlýðileg í skilningi 1. mgr. 141. gr. gpl.

Fyrir liggur að greiðslan til stefnda gerir hann betur settan en aðra almenna kröfuhafa stefnanda. Tilgangur riftunarreglna gjaldþrotalaga er að tryggja enn frekar að því markmiði gjaldþrotalaga um jafnræði kröfuhafa við úthlutun sé gætt. Stefndi hefði ekki fengið fullar endurheimtur kröfu sinnar á hendur stefnanda, enda um almenna kröfu að ræða samkvæmt 113. gr. gpl., sem verða ekki greiddar að fullu við slit stefnanda. Stefndi hefði aftur á móti getað nýtt fjármunina sem hann nýtti til að greiða stefnda til ráðstöfunar fyrir alla kröfuhafa stefnanda. Því er ljóst að greiðsla til stefnda er til hagsbóta fyrir hann á kostnað annarra almennra kröfuhafa.

Samkvæmt 141. gr. gpl. er unnt að krefjast riftunar á ráðstöfunum sem á ótilhlýðilegan hátt eru kröfuhafa til hagsbóta á kostnað annarra, leiða til þess að eignir þrotamanns verði ekki til reiðu til fullnustu kröfuhöfum eða leiða til skuldaaukningar kröfuhöfum til tjóns, ef þrotamaðurinn var ógjaldfær eða varð það vegna ráðstöfunarinnar og sá sem hag hafði af henni vissi eða mátti vita um ógjaldfærni þrotamannsins og þær ástæður sem leiddu til þess að ráðstöfunin væri ótilhlýðileg.

Stefnandi byggir á því að það hafi verið ótilhlýðilegt í skilningi ákvæðisins að greiða einstökum kröfuhöfum út fjármuni þegar ljóst var að stefnandi var ógjaldfær og ljóst mátti vera að viðkomandi greiðslur skertu jafnræði kröfuhafa. Stefndi telur að í ljósi þeirra aðstæðna sem

voru á íslenskum fjármálamarkaði þegar greiðslan átti sér stað og þess að stefnandi var ógjaldfær, hafi ekki verið tilhlýðilegt af stefnanda að greiða upp peningamarkaðslán. Þá telur stefnandi að líta verði svo á að kröfuhafar bankans, og þá sérstaklega fjármálafyrirtæki eins og stefndi, hafi vítað eða mátt vita um ógjaldfærni stefnanda. Greiðslan var því einnig riftanleg á grundvelli 141. gr. gþl.

Endurgreiðslukrafa stefnanda byggir á 142. gr. gþl. og krefst stefnandi þess að stefndi greiði 6.533.724.672 ISK með vöxtum. Þá er þess krafist að stefndi greiði vexti samkvæmt 4. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu. Þannig var stefnda, eða honum mátti vera, kunnugt um riftanleika ráðstöfunarinnar, sbr. 3. málsl. 1. mgr. 142. gr. gþl., auk þess sem riftunin byggist á 141. gr. gþl., sbr. 3. mgr. 142. gr. gþl. Stefnandi byggir á því að honum sé heimilt að reikna dráttarvexti á kröfuna mánuði eftir að áskorun um greiðslu var send stefnda, sbr. 3. mgr. 5. gr. laga nr. 38/2001. Þar sem kröfubréfið var sent út 21. mars 2012, reiknast dráttarvextir frá 21. apríl 2012.

Lagarök.

Um lagarök vísar stefnandi til laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl., einkum 134. gr., 141. gr. og 142. gr. laganna.

Um vexti og dráttarvexti vísast til laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu, einkum 4. gr., 3. mgr. 5. gr. og 6. gr. laganna.

Kröfu um greiðslu málskostnaðar byggir stefnandi á XXI. kafla laga nr. 91/1991 um meðferð einkamála, sbr. einkum 129. og 130. gr. þeirra.

Um varnarþing vísast til 3. málsl. 4. mgr. 103. gr. laga nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki.

Sönnunargögn og sönnunarfærsla: Stefnandi mun við þingfestingu málsins leggja fram riftunaryfirlýsingu, dags. 21. mars 2012 og Swift skeyti, staðfestingu á viðskiptum, dags. 2. október 2007, sönnunargögn til stuðnings kröfu sinni.

Áskilinn er réttur til að leggja fram frekari gögn á síðari stigum og leiða aðila og vitni fyrir dóm eftir því sem varnir stefnda kalla á. Þá er áskilinn réttur til að hafa uppi frekari málsástæður á síðari stigum.

Fyrirkall: Fyrir því stefnist hér með Dr. Paul Friedrich Lerbinger, stjórnarformaður, f.h. HSH Nordbank AG. til að mæta á dómþingi héraðsdóms Reykjavíkur, sem háð verður í dómsal nr. 102 í dómhúsinu við Lækjartorg, fimmtudaginn 24. maí 2012, kl. 10.00 f. h., til þess þar og þá að sjá skjöl og skilríki í rétt lögð, á dómkröfur og sókn sakar að hlýða og til að leggja fram gögn af sinni hálfu, en útivistardómur kann að falla í málinu, sæki stefndu ekki þing. Stefnufrestur er einn mánuður.

Reykjavík, 30. mars 2012.
Steinn Guðbjartsdóttir hrl.

(2012005974)

Útgáfud.: 23. apríl 2012

Stefna - f. h. Glitnis hf.

**Steinn Guðbjartsdóttir hrl.,
Lágmúla 7, Reykjavík,**
gjörir kunnugt: Að hún þurfi fyrir hönd Glitnis hf., kt.

550500-3530, Sóltúni 26, Reykjavík, að höfða mál fyrir héraðsdómi Reykjavíkur á hendur Landesbank Baden-Württemberg, Am Hauptbahnhof 2, D-70173 Stuttgart, Þýskalandi. Fyrir hönd félagsins er Hans-Jörg Vetter, stefnt sem stjórnarformanni stefnda.

Dómkröfur:

1. Að rift verði greiðslu skuldar sem stefnandi greiddi þann 30. september 2008 með því að endurgreiða skuldabréf í eigu stefnda á hendur stefnanda að fjárhæð 997.561,07 dollara fyrir gjalddaga þess.
2. Að stefndi verði dæmdur til að greiða stefnda 997.561,07 dollara auk dráttarvaxta samkvæmt 1. mgr. 6. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu frá 1. desember 2011 til greiðsludags.
3. Til vara við dómkröfu nr. 2 er krafist að stefndi verði dæmdur til að greiða stefnda 997.561,07 dollara auk dráttarvaxta samkvæmt 1. mgr. 6. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu frá dagsetningu stefnu þessarar til greiðsludags.
4. Að stefndi verði dæmdur til að greiða stefnda málskostnað auk virðisaukaskatts samkvæmt síðar framlögðum málskostnaðarreikningi eða að mati dómsins og að málskostnaður beri dráttarvexti frá dómsuppsögu til greiðsludags.

Málflutningsumboð og fyrirvar: Undirritaður lögmaður, Steinn Guðbjartsdóttir hrl., Lágmúla 7, Reykjavík, rekur mál þetta fyrir hönd stefnanda. Fyrirvarsmaður stefnda er Hans-Jörg Vetter, stjórnarformaður stefnda.

Málavextir: Í október 2005 gaf Glitnir hf. út skuldabréfaútgáfu (e. bond series), nr. MTN 0250 USD 2008-10-15 750 M, með breytilegum vöxtum (floating rate) að fjárhæð USD 750.000.000. Útgáfan var á grundvelli rammasamnings USD 7.500.000.000 (Global Medium Term Note Programme) (Rammasamningurinn). Útgáfa skuldabréfanna var byggð á skilmálum skv. útgáfulýsingu (offering circular supplement) sem dagsett var 28. september 2005 og lokaskilmálum (final terms) (dskj. 4). Gjaldalagi skuldabréfsins var 15. október 2008 skv. lokaskilmálum bréfsins. Glitni bar að greiða höfuðstól skuldabréfsins á gjalddaga auk síðustu vaxtagreiðslu. Samkvæmt rammasamningnum kemur fram að viðeigandi lokaskilmálar (pricing supplement) geti verið tvenns konar hvað varðar skilmála endurkaupa (e. redemption). Annars vegar að endurkaup séu ekki heimil fyrir gjalddaga nema í undantekningartilvikum. Þau geti verið, ef viðeigandi, vegna skattalegra ástæðna eða í kjölfar vanefnda. Hins vegar að endurkaup séu heimil útgefanda og handhafa (noteholder) samkvæmt nánara samkomulagi þeirra á milli. (dskj. 3, bls. 8.) Hvað lokaskilmála gagnvart stefnda varðar voru skilmálar 7(e) rammasamningsins gildandi milli aðila hvað varðar endurkaup (dskj. 4, bls. c-3). Í ákvæðinu er mælt fyrir um uppgjör vegna endurkaupa sem séu aðeins heimilud í tvenns lags tilvikum. Annars vegar vegna skattalegra ástæðna (tilvísun til ákvæðis 7(b)) og vegna vanefndatílvika (tilvísun til ákvæðis 10). Í ákvæði 7(b) er mælt fyrir um heimild til endurkaupa bréfanna vegna skattalegra ástæðna en í þeim tilvikum þarf útgefandi að kaupa öll skuldabréf sem gefin voru út undir sömu útgáfulýsingu. Slíkt sé aðeins heimilt með því að hafa gefið að minnsta kosti 30 daga tilkynningu til skuldara bréfsins ásamt frekari skilyrðum. Ekkert liggur fyrir um að slík tilkynning hafi verið send,

slíkar aðstæður verið uppi eða önnur skilyrði ákvæðisins uppfyllt (dskj. 3, bls. 47-48). Hins vegar er heimild til endurkaupa þegar um er að ræða vanefndatilvik (e. events of default). Þar er mælt fyrir um að við tiltekna aðstæður geti hver sá handhafi bréfanna, með því að senda skriflega tilkynningu (e. written notice) til skuldara bréfsins, lýst yfir gjaldfellingu bréfsins. Engin tilkynning barst hvað vanefndir varðar eins og ákvæðið mælir fyrir um. Því síður hefur verið sýnt fram á að slíkar aðstæður hafi verið uppi sem heimilað hafi handhafa að neyta réttar til gjaldfellingar samkvæmt ákvæðinu (dskj. 3, bls. 51-52).

Stefndu keyptu skuldabréf í ofangreindri útgáfu að fjárhæð USD 1.000.000 að nafnverði. Þó gjalddagi skuldabréfsins hafi verið 15. október 2008 þá fór svo að Glitnir keypti þau skuldabréf til baka af stefnda og endurgreiddi andvirði þeirra þann 30. september 2008. Greiðsla vegna endurgreiðslunnar nam samtals USD 997.561,07 og fór þannig fram að Glitnir keypti til baka skuldabréfið (dskj. 5 og 6).

Þann 7. október 2008, beitti Fjármálaeftirlitið (hér eftir nefnt FME) heimild stjórnvalda samkvæmt 100. gr. a. laga um fjármálafyrirtæki nr. 161/2002 (hér eftir nefnd ffl.), sbr. 5. gr. laga nr. 125/2008 um heimild til fjárveitingar úr ríkissjóði vegna sérstakra aðstæðna á fjármálamarkaði o.fl. (hér eftir nefnd neyðarlögin), til að taka yfir starfsemi stefnanda. Vék Fjármálaeftirlitið því stjórn stefnanda frá og skipaði honum skilaneftnd til að taka við stjórn bankans.

Slitameðferð stefnanda hófst þann 22. apríl 2009 samkvæmt 2. tl. II ákvæðis til bráðabirgða í lögum nr. 44/2009, um breytingu á lögum nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki, sbr. og úrskurður héraðsdóms Reykjavíkur frá 22. nóvember 2010 í máli G-1062/2010. Héraðsdómur Reykjavíkur skipaði stefnanda slitastjórn þann 12. maí 2009 samkvæmt ákvæðum 4. tölulið II. gr. til bráðabirgða í lögum nr. 44/2009 um breytingu á lögum nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki.

Samkvæmt lögum nr. 44/2009, um breytingum á lögum nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki, sem nú er að finna í XII. kafla ffl., gilda í meginatriðum reglur laga um gjaldþrotaskipti o.fl. nr. 21/1991 (hér eftir nefnd gþl.) um slitameðferð fjármálafyrirtækja, þ.á m. um meðferð krafna á hendur því. Slitastjórn stefnanda gaf út innköllun til skuldheimtumanna og birtist hún í fyrria sinn í Lögbirtingablaði því sem kom út 26. maí 2009. Kröfufylsingarrestur var ákveðinn sex mánuðir og lauk honum því 26. nóvember 2009.

Með lögum 129/2008 um breytingu á lögum um fjármálafyrirtæki, nr. 161/2002 kemur fram í ákvæði til bráðabirgða að í þeim fjármálafyrirtækjum sem Fjármálaeftirlitið hefur skipað skilaneftnd á grundvelli 100. gr. a ffl. skal miða frestdag við gildistöku laganna. Gildistökudagur laganna var 14. nóvember 2008. Frestdagur við slit stefnanda er því 14. nóvember 2008.

Þann 5. ágúst 2011 sendi stefnandi bréf til stefnda þar sem stefnandi óskaði eftir útskýringum þess hverjar ástæður væru fyrir nánar tilgreindum endurkaupum, á hvaða grundvelli þau hafi átt sér stað svo löngu fyrir gjalddaga ásamt útskýringum um hvernig verð endurkaupanna hafi verið ákveðið. Einnig var óskað eftir öllum skjölum sem tengdust endurkaupunum. Svar óskaðist eigi síðar en 26. ágúst 2011 en ef engar eðlilegar skýringar bærust tók stefnandi fram að hann gæti þurft að höfða riftunarmál vegna endurkaupanna. (dskj. 11)

Svar barst frá stefnda 9. september 2011. Í bréfi hans staðfesti hann að umrædd viðskipti hefðu átt sér stað en mótmælti því að þau hafi verið óheimil (dskj. 12).

Stefnandi sendi stefnda bréf dagsett 7. október 2011 þar sem fram kom sá skilningur að ákvæði 7(h) væri ekki ákvarðandi í málinu. Til að geta metið hvort viðskiptin séu riftanleg voru ítrekaðar spurningar þær sem lagðar voru fyrir í fyrria bréfi. Spurningarnar voru eftirfarandi; 1) Spurt var hvað það hafi verið sem orsakaði viðskiptin og hvenær. 2) Hvor aðilinn hafi átt frumkvæði að viðskiptunum. 3) Þá var spurt hver hafi verið skilningur stefnda á því hvers vegna viðskiptin hafi átt sér stað áður en gjalddagi kom. 4) Einnig var spurt hvernig verð viðskiptanna hafi verið ákvarðað (dskj. 13).

Óskað var svara fyrir 14. október 2011 ásamt afriti allra gagna sem tengjast svörum stefnda við spurningunum. Tekið var fram að ef ekkert svar bærist hefði stefnandi í hyggju að lýsa yfir riftun á grundvelli XX. kafla laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl., nánar til tekið 134. gr.

Þann 14. október 2011 sendi stefndi bréf þar sem leitast var við að svara ofangreindum spurningum (dskj. 14).

Með bréfi dagsettu 1. nóvember 2011 til stefnda lýsti stefnandi því yfir að skýringar stefnda hefðu ekki leitt til þess að fallið yrði frá fyrirhugaðri riftun. Slitastjórn stefnanda lýsti því yfir riftun greiðslunnar í bréfinu skv. 134. gr. laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl. (dskj. 15).

Málsástæður og lagarök:

Inngangur.

Endurkaupin fóru fram með svokölluðu SWIFT skeyti. (dskj. 5) en SWIFT skeyti bjóða upp á ýmsa FIN-staðla, sem einnig eru kallaðir MT-staðlar (Message Types), til að framkvæma viðskipti, en um er að ræða skipanir sem eru ætlaðar fyrir mismunandi tegundir viðskipta. (dskj. 7, bls. 5). Í máli þessu er um að ræða tegund af SWIFT-skeyti sem ber heitið FIN.545 (MT 545) en um er að ræða staðal sem er notaður til að staðfesta móttöku gegn greiðslu svo viðskiptin geti farið fram (dskj. 7 bls. 61). Í reit F95R skeytisins má sjá hver sé móttakandi greiðslunnar (delivering agent) en þar er um að ræða bankareikning viðkomandi hjá þeirri stofnun sem er milliliður í viðskiptunum, í þessu tilviki EUROCLEAR BANK S.A / N.V. (ECLR) (dskj. 7, bls. 62-63). Móttakandi greiðslunnar er eigandi bankareiknings nr. 67094 hjá ECLR en um er að ræða reikning í eigu stefnda (dskj. 8). Í reit F98A kemur fram hver fjárhæðin er en það er 997.561,07 „US DOLLAR“. (dskj. 5). Í reit F98A TRAD segir hvenær viðskiptin hafi átt sér stað (trade date) en í reit F98A ESET eru upplýsingar um hvenær uppgjörið fór fram (settlement date). Viðskiptin áttu sér stað þann 25. september 2008 og voru gerð upp 30. september 2008 en þá barst stefnda greiðsla sú sem hér er leitast eftir að verði rift. Þó báðar dagsetningar séu löngu fyrir gjalddaga telur stefnandi réttast að miða við þá seinni þar sem almennt sé talið að miða beri við það tímamark sem greiðsla berst kröfuhafa í skilningi 134. gr. gþl.

Í málinu liggur einnig fyrir greiðslunóta vegna viðskiptanna sem fram fóru í gegnum viðskiptakerfi Bloomberg (trade ticket) (dskj. 6). en þar er sami aðili og greiðslan barst til, þ.e. stefndi. Með vísan til bréfs stefnda til stefnanda, sem barst stefnda 1. september 2011, kemur fram að ekki er deilt um tilvist viðskiptanna (dskj. 10).

Við slit fjármálafyrirtækis ráðstafar slitastjórn hagsmunum þess eftir sömu reglum og gilda um bústjórn skiptastjóra við gjaldþrotaskipti samkvæmt 103. gr. ffl., sbr. 1. mgr. 7. gr. laga nr. 44/2009. Samkvæmt 4. mgr. 103. gr. ffl., sbr. 4. mgr. 7. gr. laga nr. 44/2009, getur slitastjórn rift ráðstöfunum fjármálafyrirtækis í slitameðferð eftir sömu reglum og gilda um riftun ráðstafana þrotamanns við gjaldþrotaskipti, sbr. XX. kafla laga nr. 21/1991 um

gjaldþrotaskipti o.fl. (hér eftir gþl.).

Stefnandi lýsti yfir riftun með bréfi dags. 1. nóvember 2011. Riftunarkröfuna byggir stefnandi aðallega á 134. gr. gþl. en til vara 141. gr. gþl. Endurgreiðslukrafa stefnanda er byggð á 142. gr. sömu laga. Nánar tiltekið byggir endurgreiðslukrafa vegna riftunar á grundvelli 134. gr. á 1. mgr. 142. gr. gþl. og endurgreiðslukrafa vegna riftunar á grundvelli 141. gr. byggir á 2. mgr. 142. gr. gþl.

Riftun vegna greiðslu skuldar fyrr en eðlilegt var skv. 1. mgr. 134. gr.

Riftunarreglur gjaldþrotalaga eru settar til að gæta jafnræðis gagnvart kröfuhöfum. Þær gera þrotabúi kleift að ónýta með afturvirkum hætti ráðstafanir í þeim tilgangi að koma í veg fyrir mismunun kröfuhafa og draga fleiri eignir undir skiptin.

Samkvæmt 1. mgr. 134. gr. gþl. er hægt að krefjast riftunar á greiðslu skuldar ef greitt var með óvenjulegum greiðslueyri, fyrr en eðlilegt var eða greidd var fjárhæð sem hefur skert greiðslugetu þrotamannsins verulega, nema greiðslan hafi virst venjuleg eftir atvikum.

Regla 134. gr. gþl. er ætlað að taka til greiðslna á skuldum sem fara fram með öðrum hætti eða við aðrar aðstæður en upphaflega var gert ráð fyrir. Greiðsla andstæð reglunni á við um tilvik þar sem erfið fjárhagsstaða skuldara hefur þau áhrif að greiðslan fer fram með öðrum hætti en hún hefði gert ef fjárhagur skuldara hefði verið með eðlilegum hætti. Hafa ber í huga að regla 134. gr. gþl. er hlutlæg og því nægjanlegt að sýnt sé fram á að skilyrði greinarinnar séu uppfyllt. Með því er átt við að nægilegt sé að sýna fram á að þau atvik hafi átt sér stað sem orðuð séu í ákvæðinu án þess að þurfa sýna fram á hugsanlegan ásetning, saknæmi eða vitneskju aðila eða því um líkt.

Eins og greinir í ákvæðinu er nægjanlegt að eitt af ofangreindum þremur skilyrðum sé fullnægt svo hægt sé að rifta gerningi. Í máli þessu er krafist riftunar greiðslu skuldar þar sem fjárhæðin var greidd fyrr en eðlilegt gat talist. Almenn á reglan við þegar greiðsla hefur farið fram fyrir gjalddaga. Ákvæðið tekur þó ekki aðeins til þeirra tilvika heldur hafa ýmsir fræðimenn gengið svo langt að telja að það eitt að greitt sé fyrir gjalddaga sé nægilegt til að teljast falla undir það skilyrði að vera greitt fyrir en eðlilegt var, jafnvel þó að lausnardagur sé kominn. Er því nægjanlegt fyrir stefnanda að sýna fram á að endurgreiðsla skuldabréfsins hafi verið framkvæmd áður en að gjalddaga skuldabréfsins kom.

Í því máli sem hér er til meðferðar er um að ræða skuld samkvæmt skuldabréfi sem aðeins var heimilt að greiða upp fyrir gjalddaga í tveim tilvikum, eins og áður hefur verið rakið. Annars vegar ef Glitnir hefði ákveðið endurkaup á skuldabréfunum vegna skattalegra ástæðna en í þeim tilvikum var einungis heimilt að kaupa til baka öll skuldabréf sem gefin voru út undir sömu útgáfulýsingu (dskj. 3. bls. 47). Hins vegar ef eigandi skuldabréfs hefði ákveðið að krefjast endurgreiðslu vegna vanskila útgefanda (dskj. 3, bls 51-52). Í báðum tilvikum hefði þurft að senda gagnaðila skriflega tilkynningu ef nýta átti heimildina en slíkt var ekki gert.

Hvorugt þessara skilyrða voru fyrir hendi þegar kaupin áttu sér stað. Viðskiptin áttu sér stað þann 25. september 2008, og gerð upp þann 30. september 2008, í stað þess að eiga sér stað á gjalddaga, þann 15. október 2008. Því er um að ræða í máli þessu að ekki aðeins var skuld greidd fyrir gjalddaga heldur var hún greidd fyrir gjalddaga þvert á skilmála þá sem giltu um hana. Engin heimild stóð til þess.

Þó skuldin hafi verið í formi skuldabréfs sem Glitnir

endurgreiddi með því að kaupa það til baka þá telur stefnandi að það skipti ekki máli hér. Þrátt fyrir það hafi verið um að ræða endurgreiðslu skuldabréfsins og um það hljóti að gilda þeir skilmálar um endurkaup sem um hafi verið samið. Ef skilmálarnir um endurkaup hafi ekki átt við þegar skuldari keypti skuldabréfið þá verður að telja þá tilgangslausa með öllu, en slík skýring getur harla talist tæk. Sú meginregla eigi hér við að krafa falli niður með því að réttindi og skyldur komist á sömu hendi og breyti þar engu þó stefnandi hafi greitt kröfuna með því að kaupa skuldabréfið í stað þess að greiða það upp, sbr. dóma Hæstaréttar í málum nr. 162/2010 og 163/2010.

Ekkert hefur komið fram sem gefur til kynna um að greiðslan hafi verið venjuleg eftir atvikum enda ber stefndi sönnunarbyrði fyrir því. Þvert á móti var um að ræða frávík frá því sem áður hafði verið um samið, þ.e. að greitt skyldi á lokagjalddaga bréfsins. Engin venja var fyrir því að greiða til stefnda fyrir gjalddaga. Var því um að ræða skuld milli tveggja aðila sem greidd var fyrr en eðlilegt var í skilningi ákvæðis 134. gr. gþl. og er því riftun heimil. Með þessu var kröfuhafinn settur í betri stöðu en aðrir í sambærilegri stöðu og hann og verður að telja ráðstöfunin riftanlega samkvæmt því sem að framan segir.

Greiðslan olli stefnanda tjóni.

Lögformlegur og réttur gjalddagi skuldabréfsins var 15. október 2010 en þá var búið að taka yfir bankann með ákvörðun Fjármálaeftirlitsins dags. 7. október 2008 og skipa skilanefnd. Hvað skuldabréfaútgáfuna varðar þá liggur fyrir að aðrir kröfuhafar sem áttu skuldabréf sem voru hluti hennar fengu ekki greitt og eiga aðeins almenna kröfu við slitameðferð stefnanda (dskj.10). Því er ljóst að stefndi fékk greitt umfram aðra kröfuhafa í sömu stöðu og var þar með brotið gegn jafnræðisreglu skuldaskilaréttar. Stefnandi hafði þannig ekki til reiðu þá fjármuni sem notaðir voru við greiðslu skuldabréfsins og varð þannig fyrir tjóni sem þeirri fjárhæð nemur. Að sama skapi hagnaðist stefndi af greiðslu skuldarinnar fyrir gjalddaga skuldabréfsins, enda ljóst að stefnandi gat ekki efnt skuldbindingar sínar.

Fyrir liggur að krafa stefnda á grundvelli skuldabréfsins hefði ekki fengist greidd að fullu við slitameðferð stefnanda enda um almenna kröfu skv. 113. gr. gþl. að ræða. Ljóst er að almennar kröfur verða ekki greiddar upp að fullu við slit stefnanda eins og áður er fram komið (dskj. 9, bls. 3).

Greiðslan varð stefnda til hagsbóta skv. 141. gr. gþl.

Verði ekki fallist á að rifta skuli greiðslunni til stefnda samkvæmt 134. gr. gþl., telur stefnandi að rifta beri greiðslunni samkvæmt 141. gr. gþl.

Samkvæmt 1. mgr. 141. gr. gþl. má rifta ráðstöfunum sem á ótilhlýðilegan hátt eru kröfuhafa til hagsbóta á kostnað annarra, leiða til þess að eignir þrotamannsins verða ekki til reiðu til fullnustu kröfuhöfum eða leiða til skuldaaukningar kröfuhöfum til tjóns, ef þrotamaðurinn var ógjaldfær eða varð það vegna ráðstöfunarinnar og sá sem hafði hag af henni vissi eða mátti vita um ógjaldfærni þrotamannsins og þær ástæður sem leiddu til þess að ráðstöfunin væri ótilhlýðileg.

Fyrir liggur að greiðsla fyrir gjalddaga sem stefnandi greiddi til stefnda með kaupum á skuldabréfunum gerir hann betur settan en aðra almenna kröfuhafa stefnanda. Tilgangur riftunarreglna gjaldþrotalaga er að tryggja enn frekar að því markmiði gjaldþrotalaga um jafnræði kröfuhafa við úthlutun sé gætt.

Endurgreiðslukrafa:

Með vísan til 142. gr. gbl. krefst stefnandi þess að stefndi greiði stefnanda 997.561,07 dollara sem er sú fjárhæð er Glitnir greiddi stefnda þann 30. september 2008. (dskj. 5). Stefnandi krefst þess að framangreind fjárhæð verði greidd auk dráttarvaxta skv. 1. mgr. 6. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu (vxl.), frá 1. desember 2011 til greiðsludags. Til vara krefst stefnandi þess að stefndi greiði stefnanda 997.561,07 dollara auk dráttarvaxta skv. 1. mgr. 6. gr. vxl. frá móttöku stefnu þessarar til greiðsludags. Aðalkröfu stefnanda um dráttarvexti, dómkrafa nr. 2, byggir hann á því að þann 1. nóvember 2011 var lýst yfir riftun gagnvart stefnda. Með hliðsjón af 3. mgr. 5. gr. vxl. byrja dráttarvextir að leggjast við höfuðstól frá 1. desember 2011, eða mánuði eftir að stefnandi krafði stefnda sannanlega um greiðslu.

Varakröfu stefnanda um dráttarvexti, dómkrafa nr. 3, byggir hann á því að ef ekki er talið að riftunaryfirlýsing hans frá 1. nóvember 2011 sé talin gild í skilningi 3. mgr. 5. gr. vxl. sbr. 1. mgr. 6. gr. vxl. þá sé rétt að miða við móttöku stefnu þessarar sbr. 4. mgr. 5. gr. vxl.

Skv. 142. gr. gbl. skal sá sem hafði hag af riftanlegri ráðstöfun greiða þrotabúinu fé það sem svarar til þess sem greiðsla þrotamannsins hefur orðið honum að notum. Það er sá aðili sem fékk greiðsluna til sín en það er stefndi í þessu máli, enda er hann eigandi reiknings nr. 67094 hjá Euroclear bank S.A/N.V. (dskj. 8).

Varnarþing:

Málið er höfðað á hendur stefnda fyrir héraðsdómi Reykjavíkur á grundvelli laga nr. 146/2011, um varnarþing í riftunarmálum, sem eru lög um breytingu á lögum um fjármálafyrirtæki nr. 161/2002 með síðari breytingum. Þar kemur fram í 5. mgr. 103. gr. laga nr. 161/2002 að riftunarmál við slit fjármálafyrirtækis skuli þingfest fyrir þeim héraðsdómi þar sem fjármálafyrirtæki var tekið til slita skv. 3. og 4. mgr. 101 gr. laga nr. 161/2002. Á þeim grundvelli að bú stefnanda var tekið til slita fyrir héraðsdómi Reykjavíkur er mál þetta höfðað þar.

Lagatilvísun: Kröfur stefnanda eru byggðar á lögum um gjaldþrotaskipti ofl. nr. 21/1991, lögum um fjármálafyrirtæki nr. 161/2002 með síðari breytingum og meginreglum skuldaskiláréttar. Krafa stefnanda um dráttarvexti byggir á 1. mgr. 6. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu. Kröfu um málkostnað styður stefnandi við 1. mgr. 131. gr. laga nr. 91/1991 um meðferð einkamála. Mál þetta er rekið fyrir héraðsdómi Reykjavíkur samkvæmt heimild í lögum nr. 146/2011 sbr. lög nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki.

Að öðru leiti er vísað til þeirra lagaákvæða sem getið er um í kaflanum um málásástæður.

Sönnunargögn: Við þingfestingu málsins leggur stefnandi fram eftirfarandi sönnunargögn:

1. Stefna ásamt birtingarvottorði.
2. Skrá.
3. Global Medium Term Note Programme frá 28. júlí 2005.
4. Offering Circular Supplement, dags. 28. september 2005, ásamt lokasakilmálum (final terms).
5. Afrit af SWIFT skeytum.
6. Tölvupóstur frá Jean-Pierre Albin, miðlara Glitnis til Vilhelms Márs Þorsteinssonar o.fl., starfsmanna Glitnis, dags. 25. september 2008, hvers innihald er

afrit af viðskiptanótu úr Bloomberg viðskiptakerfinu (trade ticket) frá Janet Sadler f.h. stefnda.

7. Swift for Corporates - Standards MT Message Implementations Guide.
8. Staðfesting á eiganda reikningsnúmerum hjá Euroclear bank S.A/N.V.
9. Skýrsla um málefni Glitnis og skýringar á afstöðu til krafna. (dags. skýrslu eða fundar).
10. Tölvupóstur frá Guðlaugi Guðmundssyni, dags. löggiltum endurskoðanda, sem starfar hjá Glitni.
11. Bréf stefnanda til stefnda dags. 5. ágúst 2008.
12. Bréf stefnda til stefnanda dags. 11. september 2008.
13. Bréf stefnanda til stefnda dags. 7. október 2008.
14. Bréf stefnda til stefnanda dags. 14. október 2008.
15. Bréf stefnanda til stefnda dags. 1. nóvember 2008.

Áskilnaður: Stefnandi áskilur sér rétt til að taka vitna- og aðilaskýrslur við aðalmeðferð málsins eftir því sem ástæða kann að vera til. Þá áskilur stefnandi sér rétt til frekari gagnaöflunar eftir því sem varnir stefnda gefa tilefni til en málið verður nánar reifað og rökstudd við aðalmeðferð.

Fyrirkall: Fyrir því stefnist hér með Hans-Jörg Vetter sem stjórnarformanni Landesbank Baden-Württemberg til þess að mæta á dómþing héraðsdóms Reykjavíkur sem háð verður í þinghúsinu við Lækjartorg, 101 Reykjavík þann 24. maí 2012 kl. 10.00 er mál þetta verður þingfest til þess þar og þá ef ekki verður sátt í málinu, að sjá gögn í dóm lögð og leggja fram gögn af sinni hálfu. Verði ekki mætt af hálfu stefnda við þingfestingu málsins má hann búast við því að útvistardómur gangi í málinu. Stefnufrestur er einn mánuður.

Reykjavík, 20. febrúar 2012.

Steinn Guðbjartsdóttir hrl.

(2012005978

Útgáfud.: 23. apríl 2012

Stefna - f. h. Glitnis hf.

Steinn Guðbjartsdóttir hrl.,

Lágmúla 7, Reykjavík,

gjörir kunnugt: Að hún þurfi fyrir hönd Glitnis hf., kt. 550500-3530, Sóltúni 26, Reykjavík, að höfða mál fyrir héraðsdómi Reykjavíkur á hendur HSH Nordbank AG, Copenhagen Branch, Kalvebod Brygge 39-41, DK-1560, Danmörku, til riftunar á gerningi sem fólst í greiðslu stefnanda til stefnda á peningamarkaðsláni hinn 6. október 2008 að fjárhæð kr. 6.533.724.672.

Dómkröfur: stefnandi gerir eftirfarandi dómkröfur:

1. Að staðfest verði með dómi riftun á greiðslu á peningamarkaðsláni nr. 695636 til stefnda hinn 6. október 2008, að fjárhæð kr. 6.533.724.672.
2. Að stefndi verði dæmdur til að greiða kr. 6.533.724.672 með vöxtum samkvæmt 4. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu frá 6. október 2008 til 21. apríl 2012, en með dráttarvöxtum samkvæmt 1. mgr. 6. gr. laga nr. 38/2001 frá þeim degi til greiðsludags.

3. Þá er gerð krafa um það að stefndi verði dæmdur til að greiða stefnanda málskostnað að skaðlausu, en stefnandi er ekki virðisaukaskattskyldur.

Málflutningsumboð og fyrirsvar: Undirritaður lögmaður, Steinunn Guðbjartsdóttir hrl., Lágmula 7, Reykjavík, rekur mál þetta fyrir hönd stefnanda.

Með fyrirsvar fyrir stefnda fer Dr. Paul Friedrich Lerbinger, stjórnarformaður.

Málavextir, málsástæður og lagarök:

I. Málavextir.

Samkvæmt heimild í 100. gr. a laga nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki, sbr. 5. gr. laga nr. 125/2008 um heimild til fjárveitingar úr ríkissjóði vegna sérstakra aðstæðna á fjármálamarkaði o.fl., tók Fjármálaeftirlitið 7. október 2008 yfir vald hluthafafundar í sóknaraðila, vék stjórn hans frá og setti yfir hann skilanefnd. Bankanum var eftir það veitt heimild til greiðslustöðvunar með úrskurði héraðsdóms Reykjavíkur 24. nóvember sama ár. Með lögum nr. 44/2009, þar sem breytt var nokkrum ákvæðum áðurnefndra laga, var bankinn síðan tekinn til slita og skyldi upphaf þeirra miðast við 22. apríl 2009 þegar lögin öðluðust gildi. Héraðsdómur Reykjavíkur skipaði 12. maí sama ár slitastjórn sem annast meðal annars meðferð krafna á hendur bankanum. Hún gaf út innköllun til skuldheimtumanna félagsins 26. maí 2009 og lauk kröfufýsingarfresti 26. nóvember sama ár.

Ástæður þess að stefnandi fór í slitameðferð má rekja til hinnar alþjóðlegu fjármálakreppu sem reið yfir á árinu 2008 og leiddi til hruns íslenska fjármálakerfisins haustið 2008, eins og alkunna er.

Þann 29. september 2008 var tilkynnt að ríkisstjórn Íslands og helstu hluthafar stefnanda hefðu gert með sér samning um yfirtöku ríkisins á 75% af hlutfé bankans. Atburðarásinni frá því að beiðni stefnanda um fyrirgreiðslu kom fram og þar til bankarnir féllu er lýst vel í 20. kafla 7. bindis skýrslu Rannsóknarnefndar Alþingis.

Ákvörðunin var tekin að kvöldi 28. september 2008 og höfðu verið viðræður og ítrekaðir fundir forsvarsmanna stefnanda, Seðlabanka Íslands og ríkisstjórnarinnar um þessa aðgerð helgina 26.-28. september 2008. Með aðgerðinni var reynt að mæta lausafjárþörf stefnanda þar sem allar leiðir fyrir lánsfjáröflun íslensku bankanna voru lokaðar. Aðgerðin hafði í för með sér að virði eignarluta annarra hluthafa í Glitni rýrnaði verulega frá skráðu markaðsvirði.

Tildrög þess að stefnandi falaðist eftir fyrirgreiðslu frá Seðlabanka Íslands í síðari hluta september 2008 eru þau að ýmsir erfiðleikar höfðu komið upp við fjármögnun bankans en fyrir lá að um miðjan október þyrfti bankinn að standa skil á fjórum lánum sem námu samtals u.þ.b. 600 milljónum evra. Þar af var stærst lán sem upphaflega nam 750 milljónum Bandaríkjadala en eftirstöðvar þess námu á þessum tíma um 500 milljónum Bandaríkjadala. Gjaldldagi þess var 15. október 2008. Næststærsta lánið nam 75 milljónum evra og var á gjaldldaga 13. október 2008.

Fjölmiðlar fjölluðu ítarlega um aðdraganda þjóðnýtingar Glitnis, og var það alkunna eigi síðar en mánudaginn 29. september 2008 að Glitnir stæði frammi fyrir verulegum greiðsluvanda.

Í kjölfar greiðsluþrots og þjóðnýtingar Glitnis stóðu hinir tveir stóru bankarnir, Landsbanki Íslands hf. og Kaupþing banki hf. frammi fyrir verulegum gjaldeyrisvanda og voru allir bankarnir ógjaldfærir í byrjun október 2008. Hinn 6. október flutti þáverandi forsætisráðherra, Geir H. Haarde, ávarp til þjóðarinnar þar sem hann tilkynnti um yfirvofandi

hrun bankakerfisins og að lagt yrði fyrir Alþingi frumvarp að lögum til að bregðast við hinum bráða og aðsteðjandi vanda. Frumvarpið var lagt fram síðar þann dag og varð að lögum nr. 125/2008 um heimild til fjárveitingar úr ríkissjóði vegna sérstakra aðstæðna á fjármálamarkaði o.fl. (neyðarlögin).

Á grundvelli neyðarlaganna var stefnanda skipuð skilanefnd hinn 7. október 2008 af FME, eins og áður er lýst. Á grundvelli sömu laga tók FME ákvörðun hinn 14. október 2008 um að færa tilteknar eignir og skuldbindingar stefnanda yfir í nýjan banka, Nýja Glitni banka hf. (nú Íslandsbanki).

Þann 2. október 2007 gerðu stefnandi og stefndi með sér samning um peningamarkaðslán (nr. 695636). Stefndi lagði inn EUR 40.000.000 og bar fjárhæðin 5,04% fasta ársvexti. Umsaminn gjaldldagi peningamarkaðslánsins var 6. október 2008. Á þeim degi greiddi stefnandi peningamarkaðslánið til stefnda, að fjárhæð 6.533.724.672 ISK, sem er stefnufjárhæð þessa máls.

Þegar umrædd greiðsla var innt af hendi til stefnda var stefnandi ógjaldfær. Bankanum var því óheimilt að efna aðrar skuldbindingar en nauðsynlegt var til að forða verulegu tjóni eða skuldbindingar sem myndu greiðast við gjaldþrotaskipti.

Hinn 21. mars 2012 sendi slitastjórn stefnanda riftunaryfirlýsingu til stefnda vegna málsins. Í riftunaryfirlýsingunni kom fram að riftunin á framangreindri greiðslu væri byggð á 134. og 141. gr. laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl. („gpl.“).

Þar sem stefndi hefur ekki orðið við áskorun um greiðslu er nauðsynlegt að höfða mál þetta.

II. Málsástæður.

Samkvæmt 4. mgr. 103. gr. laga nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki er slitastjórn heimilt að rifta tilteknum ráðstöfunum fjármálafyrirtækis í slitameðferð á grundvelli XX. kafla gpl.

Slitastjórn stefnanda hefur haft til skoðunar framangreinda greiðslu til stefnda sem framkvæmd var hinn 6. október 2008 og telur að á þeim degi hafi verið ljóst að stefnandi væri ógjaldfær. Þannig tóku neyðarlögin gildi sama dag og peningamarkaðslánið var greitt stefnda og FME tók yfir vald hluthafafundar stefnanda og skipaði honum skilanefnd daginn eftir að neyðarlögin voru sett. Þá höfðu verið umræður í samfélaginu vikurnar áður um þjóðnýtingu stefnanda og kaup ríkisins á 75% hlut í bankanum. Stefndi telur því að sú ráðstöfun sem fölst í greiðslu peningamarkaðsláns til stefnda þann 6. október 2008 hafi verið riftanleg í skilningi 134. og 141. gr. gpl.

Samkvæmt 1. mgr. 134. gr. laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl. má krefjast riftunar á greiðslu skuldar á síðustu sex mánuðum fyrir frestdag ef greitt var með óvenjulegum greiðslueyri, fyrr en eðlilegt var eða greidd var fjárhæð sem hefur skert greiðslugetu þrotamannsins verulega, nema greiðslan hafi virst venjuleg eftir atvikum.

Að mati stefnanda er ljóst, í ljósi fjárhagsstöðu hans á þeim tíma þegar umrædd greiðsla fór fram þann 6. október 2008, að greiðsla peningamarkaðslánsins skerti greiðslugetu stefnanda verulega, auk þess að mismuna öðrum kröfuhöfum sem ekki fengu kröfur sínar greiddar á sama tíma. Í ljósi ógjaldfærni stefnanda var ekki réttlætanlegt að greiða út peningamarkaðslánið á þeim tíma sem það var gert. Þá styður þjóðnýting stefnanda þann 29. september 2008 einnig ógjaldfærni stefnanda á þessum tíma. Umrædd greiðsla var ekki venjuleg eftir atvikum þegar af þeirri ástæðu að kröfuhöfum bankans, þ.á.m. stefnda, var eða mátti

vera kunnugt um fall bankans og ógjaldfærni hans.

Stefnandi telur að hvað sem líði skilyrðum 1. mgr. 134. gr. gbl. hafi ráðstöfunin sem fölst í umræddri greiðslu verið ótilhlýðileg og var stefnda til hagsbóta á kostnað annarra kröfuhafa. Stefnandi var enda ógjaldfær og var almenningur, og þá sérstaklega kröfuhafar stefnanda, fullkomlega meðvitaður um alvarlegt ástand bankans.

Ráðstöfunin er því einnig riftanleg á grundvelli 141. gr. gbl. Samkvæmt 1. mgr. 141. gr. gbl. má rifta ráðstöfunum sem á ótilhlýðilegan hátt eru kröfuhafa til hagsbóta á kostnað annarra, leiða til þess að eignir þrotamannsins verða ekki til reiðu til fullnustu kröfuhöfum eða leiða til skuldaaukningar kröfuhöfum til tjóns, ef þrotamaðurinn var ógjaldfær eða varð það vegna ráðstöfunarinnar og sá sem hafði hag af henni vissi eða mátti vita um ógjaldfærni þrotamannsins og þær ástæður sem leiddu til þess að ráðstöfunin væri ótilhlýðileg. Verður nú gert grein fyrir því hvort greiðsla til stefnda teljist ótilhlýðileg í skilningi 1. mgr. 141. gr. gbl.

Fyrir liggur að greiðslan til stefnda gerir hann betur settan en aðra almenna kröfuhafa stefnanda. Tilgangur riftunarreglna gjaldþrotalaga er að tryggja enn frekar að því markmiði gjaldþrotalaga um jafnræði kröfuhafa við úthlutun sé gætt. Stefndi hefði ekki fengið fullar endurheimtur kröfu sinnar á hendur stefnanda, enda um almenna kröfu að ræða samkvæmt 113. gr. gbl., sem verða ekki greiddar að fullu við slit stefnanda. Stefnandi hefði aftur á móti getað nýtt fjármunina sem hann nýtti til að greiða stefnda til ráðstöfunar fyrir alla kröfuhafa stefnanda. Því er ljóst að greiðsla til stefnda er til hagsbóta fyrir hann á kostnað annarra almennra kröfuhafa.

Samkvæmt 141. gr. gbl. er unnt að krefjast riftunar á ráðstöfunum sem á ótilhlýðilegan hátt eru kröfuhafa til hagsbóta á kostnað annarra, leiða til þess að eignir þrotamanns verði ekki til reiðu til fullnustu kröfuhöfum eða leiða til skuldaaukningar kröfuhöfum til tjóns, ef þrotamaðurinn var ógjaldfær eða varð það vegna ráðstöfunarinnar og sá sem hag hafði af henni vissi eða mátti vita um ógjaldfærni þrotamannsins og þær aðstæður sem leiddu til þess að ráðstöfunin væri ótilhlýðileg.

Stefnandi byggir á því að það hafi verið ótilhlýðilegt í skilningi ákvæðisins að greiða einstökum kröfuhöfum út fjármuni þegar ljóst var að stefnandi var ógjaldfær og ljóst mátti vera að viðkomandi greiðslur skertu jafnræði kröfuhafa. Stefnandi telur að í ljósi þeirra aðstæðna sem voru á íslenskum fjármálamarkaði þegar greiðslan átti sér stað og þess að stefnandi var ógjaldfær, hafi ekki verið tilhlýðilegt af stefnanda að greiða upp peningamarkaðslán. Þá telur stefnandi að líta verði svo á að kröfuhafar bankans, og þá sérstaklega fjármálafyrirtæki eins og stefndi, hafi vitað eða mátt vita um ógjaldfærni stefnanda. Greiðslan var því einnig riftanleg á grundvelli 141. gr. gbl.

Endurgreiðslukrafa stefnanda byggir á 142. gr. gbl. og krefst stefnandi þess að stefndi greiði 6.533.724.672 ISK með vöxtum. Þá er þess krafist að stefndi greiði vexti samkvæmt 4. gr. laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu. Þannig var stefnda, eða honum mátti vera, kunnugt um riftanleika ráðstöfunarinnar, sbr. 3. málsl. 1. mgr. 142. gr. gbl., auk þess sem riftunin byggist á 141. gr. gbl., sbr. 3. mgr. 142. gr. gbl. Stefnandi byggir á því að honum sé heimilt að reikna dráttarvexti á kröfuna mánuði eftir að áskorun um greiðslu var send stefnda, sbr. 3. mgr. 5. gr. laga nr. 38/2001. Þar sem kröfubréfið var sent út 21. mars 2012, reiknast dráttarvextir frá 21. apríl 2012.

III. Lagarök.

Um lagarök vísar stefnandi til laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl., einkum 134. gr., 141. gr. og 142. gr. laganna.

Um vexti og dráttarvexti vísast til laga nr. 38/2001 um vexti og verðtryggingu, einkum 4. gr., 3. mgr. 5. gr. og 6. gr. laganna.

Kröfu um greiðslu málskostnaðar byggir stefnandi á XXI. kafla laga nr. 91/1991 um meðferð einkamála, sbr. einkum 129. og 130. gr. þeirra.

Um varnarþing vísast til 3. málsl. 4. mgr. 103. gr. laga nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki.

Sönnunargögn og sönnunarfærsla:

Stefnandi mun við þingfestingu málsins leggja fram riftunaryfirlýsingu, dags. 21. mars 2012 og Swift skeyti, staðfestingu á viðskiptum, dags. 2. október 2007, sönnunargögn til stuðnings kröfu sinni.

Áskilinn er réttur til að leggja fram frekari gögn á síðari stigum og leiða aðila og vitni fyrir dóm eftir því sem varnir stefnda kalla á. Þá er áskilinn réttur til að hafa uppi frekari málsástæður á síðari stigum.

Fyrirkall: Fyrir því stefnist hér með Dr. Paul Friedrich Lerbinger, stjórnarformaður, f.h. HSH Nordbank AG. til að mæta á dómþingi héraðsdóms Reykjavíkur, sem háð verður í dómsal nr. 102 í dómhúsinu við Lækjartorg, fimmtudaginn 24. maí 2012, kl. 10.00 f.h., til þess þar og þá að sjá skjöl og skilríki í rétt lögð, á dómkröfur og sókn sakar að hlýða og til að leggja fram gögn af sinni hálfu, en útivistardómur kann að falla í málinu, sæki stefndu ekki þing. Stefnufrestur er einn mánuður.

Reykjavík, 30. mars 2012.

Steinunn Guðbjartsdóttir hrl.

(2012005981

Lögbirtingablað,

44. tölublað 2012.

Útgefandi og ábyrgðarmaður, sýslumaðurinn í Vík,

Anna Birna Þráinsdóttir.