

Official Journal of the European Union

L 18



English edition

Legislation

Volume 60

24 January 2017

Contents

II *Non-legislative acts*

REGULATIONS

- ★ **Commission Implementing Regulation (EU) 2017/109 of 23 January 2017 imposing a definitive anti-dumping duty on imports of certain aluminium road wheels originating in the People's Republic of China following an expiry review pursuant to Article 11(2) of Regulation (EU) 2016/1036 of the European Parliament and of the Council** 1
- ★ **Commission Regulation (EU) 2017/110 of 23 January 2017 amending Annexes IV and X to Regulation (EC) No 999/2001 of the European Parliament and of the Council laying down rules for the prevention, control and eradication of certain transmissible spongiform encephalopathies ⁽¹⁾** 42
- Commission Implementing Regulation (EU) 2017/111 of 23 January 2017 establishing the standard import values for determining the entry price of certain fruit and vegetables 45

DECISIONS

- ★ **Political and Security Committee Decision (CFSP) 2017/112 of 10 January 2017 appointing the EU Mission Commander for the European Union CSDP Military Training Mission in the Central African Republic (EUTM RCA) (EUTM RCA/1/2017)** 47
- ★ **Political and Security Committee Decision (CFSP) 2017/113 of 10 January 2017 extending the mandate of the Head of Mission of the European Union Advisory Mission for Civilian Security Sector Reform Ukraine (EUAM Ukraine) (EUAM UKRAINE/1/2017)** 48
- ★ **Political and Security Committee Decision (CFSP) 2017/114 of 10 January 2017 extending the mandate of the Head of the European Union Capacity Building Mission in Somalia (EUCAP Somalia/1/2017)** 49

⁽¹⁾ Text with EEA relevance.

EN

Acts whose titles are printed in light type are those relating to day-to-day management of agricultural matters, and are generally valid for a limited period.

The titles of all other acts are printed in bold type and preceded by an asterisk.

★ Commission Implementing Decision (EU) 2017/115 of 20 January 2017 authorising the placing on the market of fermented soybean extract as a novel food ingredient under Regulation (EC) No 258/97 of the European Parliament and of the Council <i>(notified under document C(2017) 165)</i>	50
★ Commission Implementing Decision (EU) 2017/116 of 20 January 2017 amending the Annex to Implementing Decision (EU) 2016/2122 on protective measures in relation to outbreaks of the highly pathogenic avian influenza of subtype H5N8 in certain Member States <i>(notified under document C(2017) 376)⁽¹⁾</i>	53

⁽¹⁾ Text with EEA relevance.

II

(Non-legislative acts)

REGULATIONS

COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) 2017/109

of 23 January 2017

imposing a definitive anti-dumping duty on imports of certain aluminium road wheels originating in the People's Republic of China following an expiry review pursuant to Article 11(2) of Regulation (EU) 2016/1036 of the European Parliament and of the Council

THE EUROPEAN COMMISSION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union,

Having regard to Regulation (EU) 2016/1036 of the European Parliament and of the Council of 8 June 2016 on protection against dumped imports from countries not members of the European Union ⁽¹⁾ ('the basic Regulation'), and in particular Article 11(2) thereof,

Whereas:

A. PROCEDURE

1. Measures in force

- (1) Following an anti-dumping investigation ('the original investigation'), the Council imposed, by means of Implementing Regulation (EU) No 964/2010 ⁽²⁾ a definitive anti-dumping duty on imports of certain aluminium wheels originating in the People's Republic of China ('the PRC' or 'China' or 'country concerned').
- (2) The measures took the form of an *ad valorem* duty established at 22,3 % on imports from the PRC.

2. Request for an expiry review

- (3) Following the publication of a notice of impending expiry ⁽³⁾ of the anti-dumping measures in force, the Commission received a request for the initiation of an expiry review of the measures against the PRC pursuant to Article 11(2) of the Council Regulation (EC) No 1225/2009 ⁽⁴⁾.
- (4) The request was lodged by the Association of European Wheels Manufacturers (EUWA) ('the applicant') on behalf of producers representing more than 25 % of the total Union production of certain aluminium wheels.
- (5) The request was based on the grounds that the expiry of the measures would be likely to result in continuation of dumping and recurrence of injury to the Union industry.

⁽¹⁾ OJ L 176, 30.6.2016, p. 21.

⁽²⁾ Council Implementing Regulation (EU) No 964/2010 of 25 October 2010 imposing a definitive anti-dumping duty and collecting definitively the provisional duty imposed on imports of certain aluminium road wheels originating in the People's Republic of China (OJ L 282, 28.10.2010, p. 1).

⁽³⁾ Notice of the impending expiry of certain anti-dumping measures (OJ C 47, 10.2.2015, p. 4).

⁽⁴⁾ Council Regulation (EC) No 1225/2009 of 30 November 2009 on protection against dumped imports from countries not members of the European Community (OJ L 343, 22.12.2009, p. 51). This Regulation was repealed by the basic Regulation.

3. Initiation of an expiry review

- (6) Having determined that sufficient evidence existed for the initiation of an expiry review, the Commission announced on 27 October 2015, by a notice published in the *Official Journal of the European Union* ⁽¹⁾ ('Notice of Initiation'), the initiation of an expiry review pursuant to Article 11(2) of Regulation (EC) No 1225/2009.

4. Investigation

Review investigation period and period considered

- (7) The investigation of the likelihood of continuation or recurrence of dumping and injury covered the period from 1 October 2014 to 30 September 2015 (the 'review investigation period' or 'RIP'). The examination of the trends relevant for the assessment of the likelihood of a continuation or recurrence of injury covered the period from 1 January 2012 to the end of the review investigation period (the 'period considered').

Parties concerned by the investigation

- (8) The Commission officially advised the applicants, the other known Union producers, the exporting producers in the PRC, the known importers, the users and traders known to be concerned, known associations representing Union producers and users and the representatives of the exporting countries, of the initiation of the expiry review.
- (9) Interested parties, including producers in Turkey, were given the opportunity to make their views known in writing and to request a hearing within the time limit set out in the Notice of Initiation. All interested parties, who so requested and showed that there were particular reasons why they should be heard, were granted a hearing.
- (10) The European Automobile Manufacturers Association ('ACEA') requested a hearing with the Hearing Officer in trade proceedings ('Hearing Officer'). The hearing took place on 5 December 2016.
- (11) The applicants and the cooperating Turkish producers in the analogue country requested that their names be kept confidential for fear that they could face retaliation by customers or competitors. The Commission took the view that there was indeed a significant possibility of retaliation and accepted that the names of the applicants and the cooperating Turkish producers should not be disclosed. In order to effectively grant anonymity, the names of the other Union producers were also kept confidential, as to avoid that by deduction the names of the applicants could be identified.

Sampling

- (12) In the Notice of Initiation, the Commission stated that it might sample interested parties, in accordance with Article 17 of the basic Regulation.

Sampling of exporting producers in the PRC

- (13) In order to decide whether sampling was necessary and, if so, to select a sample, the Commission asked all known exporting producers in the PRC to provide the information specified in the Notice of Initiation. In addition, the Commission asked the mission of the PRC to the Union to identify and/or contact other exporting producers, if any, that could be interested in participating in the investigation.
- (14) Twenty-one exporting producers in the country concerned provided the requested information and agreed to be included in the sample. In accordance with Article 17(1) of the basic Regulation, the Commission selected a sample of four groups of exporting producers on the basis of the largest declared production and sales volume which could reasonably be investigated within the time available. On this basis, the four sampled groups of

⁽¹⁾ Notice of initiation of an expiry review of the anti-dumping measures applicable to imports of certain aluminium wheels originating in the People's Republic of China (OJ C 355, 27.10.2015, p. 8).

Chinese exporting producers have an annual production of 80 million wheels representing about 70 % of the overall declared production and sales of all cooperating companies/groups of companies. The four sampled groups cover around 40 % of the total Chinese exports to the Union according to Eurostat in the review investigation period.

- (15) In accordance with Article 17(2) of the basic Regulation, all known exporting producers concerned, and the authorities of the country concerned, were consulted on the selection of the sample. Two exporting producers commented and requested to be included in the sample. They claimed that the proposed sample is not representative enough as they export bigger quantities to the Union than two of the groups selected and that differences between aluminium wheels for the Original Equipment Manufacturers ('OEM') (mainly car manufacturers) and after-market ('AM') (for example distributors, retailers, repair shops and similar) (see recital 28) were not taken into account during the selection.
- (16) The Commission considered the selected sample representative for the reasons stated in recital 14 above. AM versus OEM sales were not part of the selection criteria, but in any event, three out of the four groups sell both AM and OEM wheels to the Union. Based on the above, the proposed sample was maintained and the requests of the two Chinese exporting producers were rejected. No further comments were received.

Sampling of Union producers

- (17) In the Notice of Initiation, the Commission stated that it had provisionally selected a sample of Union producers. In accordance with Article 17(1) of the basic Regulation, the Commission selected the sample on the basis of the largest representative volume of sales and production, taking also into account the geographical spread. The sample consisted of seven Union producers that were also applicants. The sampled Union producers accounted for over 30 % of total Union production and covered both producers in the OEM and the AM market. The Commission invited interested parties to comment on the provisional sample. No comments were received within the deadline and the provisional sample was thus confirmed. The sample is considered representative of the Union industry.
- (18) One party claimed that the anonymity of the Union producers would prevent it of its procedural right to effectively provide comments on the provisional sample. As mentioned in recital 11, due to the risk of retaliation by customers or competitors the request for anonymity of the Union producers was considered justified. This party did not bring forward any arguments or information which would have contradicted the information available and this claim was therefore rejected.
- (19) On 27 January 2016 one of the sampled Union producers informed the Commission that it was no longer in a position to reply to the questionnaire. The final sample of Union producers consisted therefore of six Union producers. They still accounted for over 30 % of the total Union production. The final sample was therefore considered as representative of the Union industry.

Sampling of unrelated importers, questionnaires and cooperation

- (20) To decide whether sampling is necessary and, if so, to select a sample, the Commission asked all unrelated importers to provide the information specified in the Notice of Initiation.
- (21) Eighty known importers/users were contacted at the initiation stage and were invited to explain their activity and to fill in the sampling form attached to the Notice of Initiation, if applicable.
- (22) Eleven companies replied to the sampling form. Six of them indicated that they are importing aluminium wheels from the PRC and reselling them in the Union. They were therefore initially considered as unrelated importers. Due to this limited number of companies, sampling was not considered warranted.

Questionnaires and verification visits

- (23) The Commission sought and verified all the information deemed necessary for the purpose of determining the likelihood of continuation or recurrence of dumping, the likelihood of continuation or recurrence of injury and Union interest.

- (24) The Commission sent questionnaires to the four sampled Chinese exporting producers/groups of exporting producers, the two producers in the analogue country, the seven sampled Union producers, the six unrelated importers that came forward in the sampling exercise, the around 70 users in the Union and the 28 suppliers of raw materials/equipment to the Union industry in the Union.
- (25) Questionnaires replies were received from the four sampled exporting producers/groups of exporting producers, two analogue country producers, six sampled Union producers, four unrelated importers, six users and two suppliers in the Union.
- (26) The Commission carried out verifications at the premises of the following companies:
- (a) Union producers:
 - Verifications visits were carried out at the premises of the six sampled Union producers ⁽¹⁾
 - (b) Importers/users:
 - Inter Tyre Holland B.V., Moerdijk, the Netherlands
 - Bayerische Motoren Werke AG, Munich, Germany
 - FCA ITALY S.p.A, Turin, Italy
 - Opel Group GmbH, Ruesselsheim, Germany
 - (c) Exporting producers in the country concerned:
 - Baoding Lizhong ('Baoding') group including:
 - Baoding Lizhong Wheel Manufacturing Co., Ltd, Baoding, Hebei province, the PRC,
 - Tianjin Dicastal Wheel Manufacturing Co., Ltd, Tianjin, the PRC,
 - Dicastal ('Dicastal') group including:
 - CITIC Dicastal Co., Ltd, Qinhuangdao, Hebei province, the PRC,
 - Dicastal Xinglong Wheel Co., Ltd, Qinhuangdao, Hebei province, the PRC,
 - Wuxi Dicastal Wheel Manufacturing Co. Ltd, Wuxi, Jiangsu province, the PRC,
 - Kunshan Lioho Liufeng ('Lioho') group including:
 - Kunshan Liufeng Machinery Industry Co., Ltd, Kunshan, Jiangsu province, the PRC,
 - Liufeng Precision Machinery Co., Ltd, Kunshan, Jiangsu province, the PRC,
 - Zhejiang Wanfeng ('Wanfeng') group including:
 - Zhejiang Wanfeng Auto Wheel Co. Ltd, Xinchang, Zhejiang province, the PRC,
 - Ultra Wheel Ningbo Co. Ltd, Ningbo, Zhejiang province, in the PRC.
 - (d) Producers in the market economy country
 - Verifications visits were carried out at the premises of the two cooperating analogue country producers in Turkey.

B. PRODUCT CONCERNED AND LIKE PRODUCT

1. Product concerned

- (27) The product concerned is aluminium road wheels of the motor vehicles of CN headings 8701 to 8705, whether or not with their accessories and whether or not fitted with tyres and originating in the PRC ('the product concerned' or 'aluminium wheels' or 'ARW'), currently falling within CN code(s) ex 8708 70 10 and ex 8708 70 50 (TARIC codes 8708 70 10 10 and 8708 70 50 10).

⁽¹⁾ As explained in recital 11 the names of the Union producers are not disclosed for confidentiality reasons.

- (28) The product concerned is sold in the Union via two distribution channels: to the OEM segment and to the AM segment. In the OEM segment, car manufacturers organise tender procedures for ARWs and are often involved in the process of developing a new wheel which is associated with their brand. Both Union producers and Chinese exporters can compete in the same tenders. In the AM sector, ARWs are usually designed, developed and branded by ARW producers to be then sold to wholesalers, retailers, tuning companies, car repair shops, etc.
- (29) As in the original investigation, it was established that although OEM and AM aluminium wheels have different distribution channels they share the same physical and technical characteristics and are interchangeable. They are therefore considered to form one single product.

2. Like product

- (30) The product concerned and aluminium wheels produced and sold on the domestic market of the PRC, and on the domestic market of Turkey, which served as an analogue country, as well as the aluminium wheels produced and sold in the Union by the Union industry were found to have the same basic physical, chemical and technical characteristics and uses.
- (31) The Commission therefore concluded that these products are alike within the meaning of Article 1(4) of the basic Regulation.

C. LIKELIHOOD OF CONTINUATION OR RECURRENCE OF DUMPING

- (32) In accordance with Article 11(2) of the basic Regulation, the Commission first examined whether the expiry of the existing measures would be likely to lead to a continuation or recurrence of dumping from the PRC.

1. Cooperation from the PRC

- (33) Twenty-one companies/groups of companies provided the reply to the sampling form. The declared export volume of aluminium wheels to the Union by the cooperating companies was 1 601 591 units (17 473 tonnes) ⁽¹⁾ in the review investigation period corresponding to 72 % of the total import volumes of the product concerned from China recorded in Eurostat for the same period. The total declared production capacity of the cooperating companies/groups of companies amounted to 91,8 million units (1 001 538 tonnes), which is roughly 43 % of the total estimated Chinese production capacity (212 million units). Further details on the production capacity in the PRC can be found in section 3.1 below.

2. Dumping during the review investigation period

(a) Analogue country

- (34) According to Article 2(7)(a) of the basic Regulation, normal value had to be determined on the basis of the prices paid or payable on the domestic market or constructed value in an appropriate market economy third country (the 'analogue country').
- (35) In the original investigation Turkey was used as analogue country for the purposes of establishing the normal value with regard to the PRC. In the Notice of Initiation the Commission informed interested parties that it envisaged using Turkey as analogue country and invited parties to comment. The Notice of Initiation also added that other countries in particular Thailand and Indonesia will be examined as well.
- (36) One interested party raised concerns regarding Turkey as analogue country, due to the assumption that Turkey has bilateral agreements with certain Middle-East countries from which it can therefore import aluminium without duties, while European companies have to pay a 7 % duty on imports of aluminium.

⁽¹⁾ Company records of both the Union and Chinese producers are kept in pieces. Import statistics however are only available in kg. For the four verified groups the average weight per wheel of the EU sales was 10,91 kg. This conversion ratio is used throughout the regulation.

- (37) The normal value, which is established on the basis of domestic prices and/or costs of the analogue country producers, has to be compared with the export prices of Chinese producers and not with the costs of the Union industry. Therefore the potential difference between duties on raw materials applicable in the analogue country and the European Union is not relevant. In any case, the Commission found that there is no significant difference in terms of import duties on aluminium between Turkey and the PRC. Consequently this claim had to be rejected.
- (38) In order to investigate all possibilities for selecting an appropriate analogue country, the Commission notified the official representations of Turkey, Thailand, Indonesia, Taiwan, Korea and Malaysia ⁽¹⁾ about the initiation of the expiry review and requested them to inform the Commission of known aluminium wheel producers in their countries. Requests for cooperation were sent to all known producers in these countries. Except for two Turkish exporting producers, however, none offered cooperation.
- (39) Based on available information Turkey has the second largest production volume of aluminium wheels among the potential analogue countries and has a satisfactory level of competition on its domestic market ⁽²⁾. The two Turkish cooperating producers had a similar production method as the exporting producers in the PRC. In addition, their product range on the Turkish domestic market was comparable with the product range of sales to the Union made by the Chinese exporting producers.
- (40) In view of the above and in the absence of any further comments, the Commission concluded that Turkey is an appropriate analogue country under Article 2(7)(a) of the basic Regulation.

(b) Normal value

- (41) The information received from the two cooperating producers in the analogue country was used as a basis for the determination of the normal value.
- (42) In accordance with Article 2(2) of the basic Regulation the Commission first examined whether the total volume of domestic sales of the like product to independent customers made by the cooperating analogue country producers during the review investigation period was representative. To this end, their total sales volumes were compared to the total volume of the product concerned exported by each of the sampled Chinese exporting producers to the Union. On that basis, the Commission found that the like product was sold in representative quantities on the Turkish domestic market.
- (43) Second, the Commission identified the product types sold domestically by the analogue country producers that were identical or directly comparable with the types sold for export to the Union by the sampled Chinese exporting producers. It compared on a product type basis the sales volume on the Turkish market with the export volumes to the Union by each sampled Chinese exporting producer. This comparison showed that the overwhelming majority of product types were sold in representative quantities in Turkey ⁽³⁾.
- (44) The Commission subsequently examined for the analogue country producers whether each type of the like product sold domestically could be considered as being sold in the ordinary course of trade pursuant to Article 2(4) of the basic Regulation. The normal value is based on the actual domestic price per product type, irrespective of whether those sales are profitable or not, if the volume sold at a net sales price which is equal to or is above the calculated cost of production, represents more than 80 % of the total sales volume of that type, and where the weighted average sales price of that product type is equal to or higher than the unit cost of production. The test showed that practically all sales were profitable with the exception of six product types representing less than 0,01 % of the total Turkish sales volume.

⁽¹⁾ These countries together with China represented over 97 % of total imports of aluminium wheels during the investigation period. Bosnia Herzegovina (with 3 %) of imports is among this 97 % however was disregarded as suitable analogue country due to its small size and low number of producers.

⁽²⁾ Turkey has at least eight known aluminium wheel producers competing on its domestic market. In addition, Turkey has a low (4,5 %) customs duty rate on imports of aluminium wheels from third countries which facilitates imports. During the RIP, only the PRC exported around 843 926 units to Turkey which is around half of the Chinese import volumes to the Union for the same period.

⁽³⁾ With regard to Baoding group all product types sold on the Turkish market were found to be representative. With regard to the three other groups in total 6 product types corresponding to less than 0,12 % of the total Turkish sales were found to be not representative.

- (45) Finally, the Commission identified the product types exported from the PRC to the Union and not sold on the Turkish domestic market and constructed normal value based on Article 2(3) and (6) of the basic Regulation. To construct the normal value for these types, the Commission took the average cost of production of the closest product type produced by the analogue country producer and added a reasonable amount for selling, general and administrative ('SG&A') expenses and profit corresponding to the weighted average amounts realised by the analogue country producers on domestic sales of the like product, in the ordinary course of trade during the review investigation period.

(c) Export price

- (46) The four sampled groups of exporting producers exported to the Union either directly to independent customers or through related companies acting as traders.
- (47) If the exporting producers ⁽¹⁾ exported the product concerned directly to independent customers in the Union, the export price was the price actually paid or payable for the product concerned when sold for export to the Union in accordance with Article 2(8) of the basic Regulation.
- (48) In case when the exporting producers exported the product concerned to the Union through related companies ⁽²⁾, the export price was constructed on the basis of the price at which the imported products are first resold to an independent buyer in accordance with Article 2(9) of the basic Regulation. Consequently, adjustments to the price were made by deducting SG&A expenses of the related trader and a reasonable profit margin.

(d) Comparison

- (49) The Commission compared the normal value and the export price of the sampled exporting producers on an ex-works basis. Where justified by the need to ensure a fair comparison, the Commission adjusted the normal value and/or the export price for differences affecting prices and price comparability in accordance with Article 2(10) of the basic Regulation.
- (50) Concerning domestic prices of the analogue country producers adjustments were made for domestic transportation costs, credit costs, handling costs, packing costs and commissions. As regards export prices of the sampled exporting producers, adjustments were made for transport, insurance, handling, credit costs, bank charges, packing costs, import charges, customs duties and commissions.

(e) Dumping margin

- (51) The Commission compared the weighted average normal value of each type of the like product in the analogue country with the weighted average export price of the corresponding type of the product concerned of each sampled cooperating group in accordance with Article 2(11) and (12) of the basic Regulation.
- (52) On this basis, the weighted average dumping margins expressed as a percentage of the CIF Union frontier price, duty unpaid, are as follows:

Company	Dumping margin (%)
Baoding group	21,1
Dicastal group	8,9
Lioho group	25,9
Wanfeng group	23,2

⁽¹⁾ All sales of Baoding and Dicastal groups and majority of sales of the Wanfeng group.

⁽²⁾ Sales of UK Wanfeng and Lioho group.

(f) Conclusion on dumping in the review investigation period

- (53) The Commission found that Chinese exporting producers (though in lower volume than in the original investigation) continued to export aluminium wheels to the Union at dumped prices during the review investigation period.

3. Evidence of likelihood of continuation of dumping

- (54) The Commission further analysed whether there was a likelihood of continuation of dumping should the measures lapse. When doing so, it looked into the Chinese production capacity and spare capacity, the behaviour of Chinese exporters on other markets, the situation on the domestic market of China and the attractiveness of the Union market.

3.1. Production and spare capacity in the PRC

- (55) The Global China Automotive Wheel Industry Report 2012/2013 estimated the total aluminium wheel capacity available in China at 180 million units with sales of only 120 million units, giving spare capacity of 60 million wheels ⁽¹⁾ at the end of 2012.
- (56) The total declared production capacity of the 21 cooperating Chinese exporting producers amounts to 91 804 845 units and their average declared capacity utilisation rate is 87 % meaning roughly 12 million units of spare capacity.
- (57) These figures however only represent part of the total production and spare capacity of the PRC. In addition to the 21 cooperating companies the investigation identified at least 67 ⁽²⁾ — but according to some sources most likely a few hundred ⁽³⁾ — additional aluminium wheel producers who are operational in China. For 28 out of these companies the Commission found some publicly available information concerning their production capacity ⁽⁴⁾. For the remaining 39 companies there is no publicly available information but the findings of the investigation suggest that their capacity ranges from 300 000 to 6 million units/year ⁽⁵⁾.
- (58) The average production capacity of the 21 cooperating companies is annually over 4,3 million units. The average production capacity of the additional 28 companies with publicly available information is 1,8 million units/year. Using this average 1,8 million for the remaining 39 companies the Commission obtained 121 million units additional production capacity. Given that these companies did not cooperate in the investigation their spare capacities are not known. Using best facts available and taking the 70 % capacity utilisation rate given in the Global and China Automotive Wheel Industry Report 2012/2013 ⁽⁶⁾ the Commission obtained an additional 36 million spare capacity. Adding 12 million and 36 million units, the Commission found that the PRC has an annual spare capacity of aluminium wheel production of at least 48 million units.
- (59) An interested party claimed that Chinese production capacities are fully utilised. In their submission, the parties referred to the questionnaire responses of three sampled groups of exporting producers as well as a presentation made by CCCME. According to the interested parties, these demonstrate that there are no free capacities in the PRC.

⁽¹⁾ 'At the end of 2012, China's aluminium wheel capacity approached 180 million pcs, while the sales volume surpassed 120 million pcs, with the capacity utilisation above 70 %'. Excerpt from Global and China Automotive Wheel Industry Report 2012/2013 available on <http://www.prnewswire.com/news-releases/global-and-china-automotive-wheel-industry-report-2012-2013-204706201.html>

⁽²⁾ List of companies available in the open file.

⁽³⁾ Publicly available excerpt from the Global and China Automotive Wheel Industry Report 2013-2014 mentions at least 110 SME wheel producers that are export-oriented meaning that there are additional ones who supply the domestic market only. <http://www.reportsnreports.com/reports/287067-global-and-china-automotive-wheel-industry-report-2013-2014.html>

⁽⁴⁾ Information on production capacity was available on the company's own websites or on commercial, sales sites such as <http://www.made-in-china.com/> or www.tradeee.com

⁽⁵⁾ 300 000 units/year is the smallest declared annual capacity among the 21 cooperating producers. Also according to the findings of the investigation, a production facility of at least 300 000 units annually is needed to be economically viable. Six million units/year corresponds to the biggest production sites found during the investigation.

⁽⁶⁾ <http://www.prnewswire.com/news-releases/global-and-china-automotive-wheel-industry-report-2012-2013-204706201.html> This 70 % utilisation rate can be considered as a conservative estimate. It is an average estimate for the whole of China including the cooperating companies with confirmed higher utilisation rates (87 %) suggesting that the capacity utilisation rate of the non-cooperating companies is likely even lower.

- (60) In response to this claim it is noted that the data in the questionnaire replies (as amended after verification) were duly taken into account at establishing the available spare capacities. The data of the sampled groups however, as it is already explained in recital 57 above, represent only part of the country-wide production capacities. The total capacity and capacity utilisation rates for the whole of the PRC were therefore established on the basis of the facts available as described in recital 57 above. The figures in the CCCME presentation are unsubstantiated by citing as source only 'China Association of Automobile Manufacturers' without any specific reference to publicly available information. Therefore, this claim was rejected.
- (61) Following the disclosure this interested party claimed that the Commission strongly overstated the Chinese aluminium wheels capacity, while underestimating the utilisation rates. In particular, the interested party argued that given the high cooperation from the Chinese industry and the sampling applied on the cooperating exporting producers the Commission should have relied exclusively on the data provided by the cooperating exporting producers and CCCME when establishing the production volumes and spare capacities in the PRC. Moreover the Commission should have extrapolated the findings related to the sampled companies and thus used 99 % capacity utilisation rate for the OEM segment and 90 % capacity utilisation rate for the Chinese aluminium wheels industry overall. In addition, another interested party requested the Commission to clarify how it assessed spare capacity in the OEM segment specifically.
- (62) Furthermore one interested party claimed that for establishing the countrywide aluminium wheel production in China the Commission should have relied on the information provided by the CCCME (175 million units) which is in line with the 180 million units estimated in the industry report referred to in recital 55. The interested party further argued that the Commission has never invited CCCME to provide further clarifications on the information it provided concerning production capacity and its utilisation rates.
- (63) The same interested party further claimed that the publicly available information on the capacity for part of the non-cooperating companies identified by the Commission was not reliable. In addition, the interested party also contested the rationale for assuming 1,8 million unit capacity for those non-cooperating companies for which there was no information available. And finally, the interested party also claimed that the 70 % capacity utilisation rate used to estimate their free capacity is unfounded and too broad to be of relevance to the Union market.
- (64) In response to these claims the Commission noted that it relied on the verified data of the sampled exporting producers as well as on the declared data of the cooperating companies. As it is stated in recital 56 above, the Commission calculated the spare capacity of the cooperating companies based on the data provided by them and arrived at 12 million units of spare capacity and 87 % capacity utilisation rate ⁽¹⁾. Similarly, the declared production volume of the cooperating companies was used as well, i.e. 91 804 845 units.
- (65) At the same time, it has also been stated in recital 57 that these figures represent only part of the total production and spare capacity of the PRC. The aggregated production volume of the four sampled groups represents only 33 % of the total estimated production volume in the PRC ⁽²⁾. For this reason and in order to have a comprehensive picture the Commission had to look into available information concerning the whole of the PRC. In this respect, it is noted that contrary to the claim of the interested party, the CCCME was informed that its data concerning Chinese production capacity and capacity utilisation rate could not be taken into consideration due to the fact that it was not substantiated by any evidence. CCCME was granted the possibility to provide supporting evidence which however it failed to do. Therefore, the conclusion that the data provided by the CCCME on Chinese production capacity and capacity utilisation rates cannot be used is maintained.
- (66) The claim to use the capacity utilisation rates found at the four sampled groups for the numerous non-cooperating companies cannot be accepted either. Firstly, it is reasonable to assume that the bigger producer groups (of which the sample is composed) operate with considerably higher capacity utilisation rates than the

⁽¹⁾ The capacity utilisation rate found at the four sampled companies was 89 % and not 99 % as claimed by the interested party.

⁽²⁾ The percentage refers to the revised production capacity estimate for the PRC following the comments on the publicly available capacity information of some of the non-cooperating companies, as explained in recitals 68 and 69 below. The declared production volume of the 21 cooperating companies represents 48 % of the total estimated production capacity of the PRC.

smaller producers which take up the majority of the non-cooperating companies ⁽¹⁾. Secondly, the capacity utilisation rates found at the four sampled groups in 2012 (89 %) exceeded markedly the country-wide estimation given by the Global and China Automotive Wheel Industry Report 2012/2013 for the same period (i.e. 70 %). The discrepancy between the two figures shows that the data of the four sampled groups — although accepted and used for their company level conclusions — cannot be considered representative for the rest of the PRC.

- (67) In response to the claim in recital 61 it is clarified that production capacity and capacity utilisation rates cannot be established separately for the OEM and the AM segment. OEM and AM wheels are often produced by the same producers and can be produced on the same machinery making the separation of the relevant figures impossible. This has also been confirmed in the original investigation where both production capacity and capacity utilisation was established without separating to two segments ⁽²⁾.
- (68) The Commission carefully analysed the claims and the supporting evidence provided with regard to the publicly available information on the capacity of the identified non-cooperating companies. As a result, the claim of the interested party was accepted for 11 companies ⁽³⁾. Consequently, the average annual production capacity of the now 31 companies with publicly available information is 1,67 million units. Extrapolating this average to the remaining 28 companies the estimated total capacity of the identified non-cooperating companies reached 98,4 million units. Adding this to the production capacity of the cooperating companies (91,8 million) the annual Chinese production is at least 190 million units. The results are summarised in the table below:

Table 1

Type of company	No of companies concerned	Production capacity (units)	Spare capacity (units)
All cooperating	21	91 804 845	12 355 052
(Out of which sampled)	4	62 589 289	
Identified non-cooperating with publicly available information on capacity	31	51 700 000	15 510 000
Identified non-cooperating with no publicly available information on capacity	28	46 696 776	14 009 033
Total		190 201 621	41 874 085

- (69) It is however important to note that the list of identified non cooperating companies cannot be considered as exhaustive. As mentioned in recital 57 according to public sources there are some 110 SME wheel producers that are export-oriented meaning that there are additional ones who supply the domestic market only. Some of them are admittedly small-sized, low scale producers which are difficult to identify. But even so, it is clear that the 190,2 million units is only the lowest estimate of the annual production capacity currently to be found in the PRC.
- (70) With regard to the second claim stated in recital 63 the Commission notes that by modifying the average production level based on the information provided by the interested party, the comment regarding the reliability of the source previously used by the Commission is pre-empted. In addition, it is important to point out that the Commission adopted a conservative approach by applying the average capacity level found at 31 companies to estimate the likely production capacities of those without publicly available information as opposed to extrapolating the average production capacity of the 21 cooperating companies (4,3 million) or the average capacity of the four sampled groups (over 15 million).

⁽¹⁾ It is not uncommon in China that big, well-established producers outsource part of their production orders to unrelated suppliers. This enables them to adapt quickly to increase (or decrease) in demand and to engage un-related suppliers only once they managed to achieve optimal capacity utilisation rates for their own subsidiaries. This practice was found in the biggest group of the sampled producer groups.

⁽²⁾ Commission Regulation (EU) No 404/2010 of 10 May 2010 imposing a provisional anti-dumping duty on imports of certain aluminium wheels originating in the People's Republic of China (OJ L 117, 11.5.2010, p. 64).

⁽³⁾ Details of the analysis and the capacities revised can be found in the list in the open file.

- (71) Finally, the comment of the interested party on the reliability of the 70 % capacity utilisation estimate for the non-cooperating companies has already been addressed in recitals 66 and 67 above. In addition, as far as the Global and China Automotive Industry Report 2012/2013, the source of the 70 % utilisation rate, is concerned, it is noted that while the Commission does not have access to the full report, its executive summary containing the necessary information is publicly available. The report was published by a research organisation called 'Research in China' ⁽¹⁾. The claim of the party is rejected.
- (72) Therefore following the methodology as described in recital 58 above the spare capacity available in China is estimated at around 42 million units annually.
- (73) With another approach an even higher estimate on spare capacity is obtained. Deducting from the total estimated Chinese production (190 million ⁽²⁾) in the review investigation period the estimated volume of domestic sales for 2015 (around 57 million units ⁽³⁾) and the global exports of the PRC (estimated at 73,5 million units ⁽⁴⁾) in the review investigation period we are left with approximately 60 million units of combined spare capacity and stocks ⁽⁵⁾.
- (74) In absence of further comments the Commission concluded that the PRC has an annual spare capacity somewhere between 42 to 60 million units. Even the lower estimate corresponds to 84 % of the entire Union production (50,5 million units during the review investigation period) and represents 60 % of the Union consumption (70 million in the review investigation period), which is considered significant.

3.2. Chinese sales to third countries and attractiveness of the Union market

- (75) The PRC exports significant quantities of aluminium wheels to third countries other than the Union, in particular to the US, Japan, Mexico, Canada and India ⁽⁶⁾. The same applies to the four cooperating groups. Their export volumes to these markets cover almost 89 % of their total export sales to third countries during the review investigation period.
- (76) The Commission compared the average price of the four cooperating groups to third country markets during the review investigation period with the export prices in the same period to the Union market per product type while deducting anti-dumping duties otherwise payable. The comparison showed a mixed picture depending on the market at hand.
- (77) The situation on the US market (covering almost 51 % of the total third country export sales of the four sampled groups during the review investigation period) shows that about half of the product types, representing roughly 25 % of their US sales, were more expensive on the US market and the other half on the Union market ⁽⁷⁾. This shows that a re-orientation to the Union of certain export volumes currently destined to the US ⁽⁸⁾ (those for which prices are lower than the prices to the Union market) is likely should the measures be allowed to lapse.

⁽¹⁾ <http://www.researchinchina.com/Htmls/AboutUs/Index.html>

⁽²⁾ 91,8 million units from the 21 cooperating companies and the 98,4 million estimated capacity of the 59 non-cooperating companies.

⁽³⁾ The Global and China Automotive Wheel Industry Report 2012/2013 puts Chinese domestic market at 45 million units by the end of 2012. A study by McKinsey: Bigger, better, broader: a perspective on China's auto market in 2020 at <http://www.mckinseychina.com/bigger-better-broader-a-perspective-on-chinas-auto-market-in-2020/> estimates that China's automotive industry will grow with an annual rate of 8 % between 2011 and 2020. Presuming a similar growth rate for the wheel industry, the size of the domestic market is around 57 million units in 2015.

⁽⁴⁾ Chinese Export Database with average conversion rate of 10,91 kg/wheel.

⁽⁵⁾ The level of stocks is difficult to estimate. In case of AM wheels some stocks are common while in case of OEM wheels stock levels are usually negligible. In any case, for the purpose of estimating available capacities for exportation there is no significant difference between stocks and spare capacity.

⁽⁶⁾ Chinese Export Database. The total volume of exports from the PRC (excluding the European Union) amounted to 772 720 tonnes (around 71 million units) during the RIP out of which 81 % (629 854 tonnes, i.e. around 58 million units) were destined to the five top destinations mentioned above.

⁽⁷⁾ Out of the 65 matching product types 29 were more expensive on the Union market, 32 on the US market and 4 were with similar prices.

⁽⁸⁾ Union market was more expensive for 29 product types out of the matching 65 in case of the US. The sales quantity by the four sampled groups of these 29 product types represents some 3,1 million units, i.e. around 25 % of their total sales to the US. According to the Chinese Export Database, the PRC exported 394 693 tonnes (over 36 million units) of aluminium wheels to the US during the review investigation period. The above 25 % correspond to 8,9 million units that is 12,7 % of Union consumption.

- (78) In the case of export prices from the PRC to Canada, India, Japan and Mexico (together covering roughly 40 % of the total export of the four Chinese sampled groups during the review investigation period) the average sales prices were lower for product types representing around 22 % of the total quantity exported to these countries than their sales prices to the Union ⁽¹⁾. This also points to a likely re-orientation of Chinese exports to the Union if measures were to expire. Re-orientation from India is particularly likely since this country has introduced definitive anti-dumping measures in May 2015, i.e. in the middle of the review investigation period.
- (79) An interested party claimed that the Union market's limited attractiveness does not support a likelihood of Chinese imports being redirected if measures are repealed. The interested party provided a comparison between average prices of export sales to the Union and average export prices to the rest of the world for two of the sampled groups demonstrating that the prices are higher in the rest of the world. In addition, for one of the sampled groups the interested party provided a price comparison between EU export and rest of the world export prices for 15 product types.
- (80) In response to this claim it is important to note that comparison of average price levels does not take into account price differences among product types. The PRC is admittedly exporting larger wheels to its biggest export destination, the US. In addition, merging rest of the world sales together is also flawed as it mixes the results of different export destinations. This also applies for the comparison on specific product types carried out for one out of the sampled four groups of exporting producers.
- (81) On the other hand, the comparison made by the Commission is based on the verified data of all four sampled groups of exporting producers. The comparison is made on product type level and separately for the different market destinations. For these reasons, the methodology applied by the Commission as explained in recitals 76 to 78 is considered more reliable and precise. Consequently the claim of the interested parties is rejected.
- (82) Following the disclosure an interested party argued that the Commission unreasonably emphasised the attractiveness of the Union market compared to other export destinations. In particular the interested party claimed that the type-per-type comparison carried out by the Commission conceals that actually only around 25 % of the sampled groups' sales to the US are cheaper than the sales price to the Union for the same product types. The interested party argued that export sales to the US (or any other country for that matter) shall be analysed as a whole, i.e. grouping all product types together. This is due to the fact that Chinese producers offer a variety of types of aluminium wheels to ensure customers' fidelity. Following the reasoning of the interested party this would mean that the fact that a given type of aluminium wheel is shipped from China to the US for a cheaper price than to the Union does not mean that it would be re-directed, to the extent that Chinese suppliers have to provide a *'complete portfolio of products to all their export destinations'* and therefore such re-direction would disrupt reliable supply chains.
- (83) Further, the interested party provided price comparisons by grouping all sales per destination, showing negative amounts (i.e. prices to other third country markets were higher than those to the Union market) for all markets with the exception of Japan. Finally, the interested party claimed that for the analysis of the Canadian, Indian, Japanese and Mexican markets the Commission adopted a different approach by merging the sales volumes for the four destinations without explanation. As a result the interested party claimed that the disclosure of the facts and considerations on the basis of which the Commission intended to impose the anti-dumping measures did not allow interested parties to understand the rationale of the Commission with regard to the comparison between its export prices to the Union and to other third country markets, thus breaching Article 20 of the Basic Regulation.
- (84) In reply to these claims the Commission notes that the type-by-type comparison applied did not conceal the volumes of the effected transactions. Moreover, the percentage of the US sales volumes concerned was disclosed to the parties and was used to quantify the likely volume of re-direction from the total Chinese exports to the US. The claim of the interested party therefore that type-by-type comparison conceals and/or does not take into account the volume effect of the sales is rejected. The further claim of the interested party, namely that it is the overall profit of all transactions to an export market that is decisive as opposed to the price comparison per

⁽¹⁾ Union market was more expensive for 7 product types out of the matching 20 in case of Canada, for 7 product types out of the matching 15 in case of India, for 40 product types out of the matching 54 in case of Japan and for 6 product types out of matching 12 in case of Mexico. These sales by the sampled Chinese exporting producers represent 2,3 million units, i.e. around 22 % of their total sales to these countries. According to the Chinese Export Database, the PRC exported 235 161 tonnes (around 21,5 million units) of aluminium wheels to these countries during the review investigation period. The above 22,3 % correspond to 4,8 million units, which is 6,8 % of Union consumption.

product types is neither substantiated nor it is confirmed by the findings of the investigation. During the investigation the Commission found for both the Chinese exporting producers and the Union producers that as a rule, tenders are drawn and contracts are concluded per specific product types and not for group of products. Based on the above, the Commission maintains that the type-by-type comparison of Chinese sales prices to third export markets vis-à-vis Chinese sales to the Union market is a reliable indication of attractiveness of the Union market.

- (85) Contrary to the claim of the interested party, the analysis of the four export destinations, namely Canada, India, Japan and Mexico was not merged by the Commission. All export destinations were analysed separately and it is only the likely volume available for re-direction from each country was summed. ⁽¹⁾ Therefore the claim of the interested party is rejected.
- (86) One interested party claimed that OEM wheels are significantly more expensive than AM wheels and therefore the Commission erred when it relied on AM prices to show that Chinese exporting producers would re-direct aluminium wheels to the Union market.
- (87) It is clarified that contrary to the claim of the party, the Commission did not rely only on AM sales for the price comparison, but on all reported sales out of which the AM segment represented only around 20 %. Therefore this claim is rejected.
- (88) In absence of any further comments the conclusions on the analysis of third country exports of the four sampled groups as explained in recitals 75 to 78 are maintained. As a result, the likely re-orientation of part of Chinese exports currently destined to US, Canada, Mexico, Japan and India towards the Union market (estimated at 13,7 million units) ⁽²⁾ is confirmed.

3.3. Sales on the domestic market of China and attractiveness of the Union market

- (89) Given the significant domestic sales quantities the situation on the Chinese domestic market was analysed as well. Available information indicates that the Chinese automotive market has been growing and is forecast to grow until 2020 with an average 8 % annual rate ⁽³⁾. Given the close link between the automotive and the auto-wheel markets the same growth rate can be presumed for the latter as well. This growth increases the absorption capacity of the Chinese domestic market. However this increase in demand is not likely to absorb the available spare capacities. In the last years, the PRC has been investing heavily in the wheel production. The four sampled groups alone have increased their overall capacity by around 16 million units during the period considered, which is in line with the increase in demand.
- (90) The average price level of the four sampled groups on the Chinese domestic market (around EUR 35) is considerably lower than the average sales price to the Union (EUR 46,2). Even though some of the price difference can be explained by different product types and requirements, this significant gap in the prices implies that the Union market would become even more attractive in comparison to the Chinese domestic market if measures were repealed. Also important to note that the main exporters have already established business relations in the Union, which means that export quantities can be quickly increased should the current duty levels change.
- (91) The conclusion of the analysis of the domestic sales and market conditions in the PRC is therefore that first, the domestic market cannot absorb the spare capacities and second, due to significant price differences re-orientation of domestic sales towards the Union is likely.

⁽¹⁾ The separate, country-specific figures are as follows: the Union market was more expensive for 7 product types out of the matching 20 in case of Canada, for 7 product types out of the matching 15 in case of India, for 40 product types out of the matching 54 in case of Japan and for 6 product types out of matching 12 in case of Mexico. The volumes of these product types represent 1 263 052 wheels in case of Japan and 721 220 wheels in India and 107 740 and 224 364 in Mexico and Canada respectively. The total of these four is 2 316 376. The total sales quantity of the four sampled groups to these four destinations is 10 384 797 units out of which the likely redirection (2,3 million) represents 22,3 %. When estimating the likely re-direction from the PRC this 22,3 % was applied to the total Chinese exports to these four destinations as reported in the Chinese Export Database, i.e. 2 350 161 tonnes (around 21,5 million units) giving the likely redirection of 4,8 million units.

⁽²⁾ 8,9 million from the US and 4,8 million from the four other destinations.

⁽³⁾ McKinsey: Bigger, better, broader: a perspective on China's auto market in 2020 at <http://www.mckinseychina.com/bigger-better-broader-a-perspective-on-chinas-auto-market-in-2020/> estimates that China's automotive industry will grow with an annual rate of 8 % between 2011 and 2020.

- (92) Based on all of the above, the Commission concluded that should measures be allowed to lapse, the risk of re-orientation of significant volumes of export and domestic sales towards the Union at dumped prices is real.
- (93) Following the disclosure an interested party argued that since the estimated production capacity and utilisation rates are flawed, the finding that the estimated growth in the Chinese domestic aluminium wheel demand is not likely to absorb the available spare capacities is not correct. The interested party also contested the reliability of the average price comparison, given that the Commission itself found that a comparison of average prices does not take into account price differences among product types.
- (94) The comments regarding production capacity and capacity utilisation rates were addressed under section 3.1 and 3.2 above. The figures, as confirmed after the analysis of the comments, were not altered to an extent as to alter the conclusion reached in recital 89 above.
- (95) The fact that the comparison of average prices is less reliable than the comparison on product type level does not alter the conclusion that the gap between the price levels is still significant. This, together with the significant size of the domestic market, indeed indicates a likelihood that some sales will be re-oriented towards the Union market should measures be allowed to lapse even if based on the information available, these cannot be precisely quantified. As a result, the comments provided, do not contradict the conclusions reached, which are therefore confirmed.

4. Conclusion on dumping and likelihood of continuation of dumping

- (96) All four sampled Chinese exporting producers were found to be dumping during the review investigation period. Moreover, given the significant spare capacities found in the PRC as well as the attractiveness of the Union market compared to some of the third markets and the domestic market it is considered likely that Chinese exporting producers would (re)enter the Union market with significant quantities of aluminium wheels at dumped prices in case the measures would be allowed to lapse.

D. DEFINITION OF THE UNION INDUSTRY

- (97) The Union industry did not undergo major structural changes since the original investigation. The like product was manufactured by around 50 known Union producers during the review investigation period. They constitute the 'Union industry' within the meaning of Article 4(1) of the basic Regulation.
- (98) The total Union production during the review investigation period was estimated at 50,5 million units. The companies that supported the review request represented more than 85 % of the total Union production in the RIP. As indicated in recital 17, the Union producers selected in the sample represented over 30 % of the total Union production of the like product.

E. SITUATION ON THE UNION MARKET

1. Preliminary remarks

- (99) The total Union production has been established on the basis of all available information, including information provided in the review request, data collected from all known Union producers before and after the initiation of the investigation and information obtained from the sampled producers. This information allowed confirming the existence and the level of production also of those producers which did not cooperate in the investigation.
- (100) As in the original investigation, and as mentioned in recital 28, the product was sold via two distribution channels that is to the OEM segment and to the AM segment.
- (101) Some interested parties reiterated the claims made in the original investigation that the analysis of injury should distinguish between aluminium wheels for the OEM segment on the one hand and aluminium wheels for the AM segment on the other hand. These claims were based on the fact that at the time of the original investigation, Chinese imports were mainly to the AM segment, while the Union industry was mainly predominant in the OEM segment.

- (102) The investigation established that, as explained in recitals 113 and 114, Chinese exporting producers appear to have shifted from AM segment to the OEM segment since the original investigation. Therefore, a separate analysis of the impact of the Chinese imports on the Union industry situation per segment was not required anymore.
- (103) However, in line with the original investigation, and in order to have the most comprehensive picture possible of the situation of the Union industry during the RIP, some injury indicators were also analysed separately on the basis of the information available; the different segments were also taken into consideration in the analysis of the likelihood of recurrence of injury.
- (104) With reference to the claim referred to in recital 101 one interested party added that there should be a differentiation between the segments on the basis of the type of customers, claiming that customers in the OEM segment are buying a different type of product, i.e. so called 'car branded wheels', than those in the AM segment, where customers would buy so-called 'wheel branded wheels'. According to this party the fact whether the wheels are used for assembly in new vehicles (OEM) or sold separately to replace the original wheels (AM) is of less importance.
- (105) The request of this party was based on an inaccurate assumption that the Commission would classify 'car branded wheels' sold through the distribution channels of the car manufacturers or their authorised dealers as a sales in the AM segment. However, the Commission considered all 'car branded wheels' regardless whether they were used for assembly in new vehicles or sold separately as sales to the OEM segment which was in line with the party's claim.

2. Union consumption

- (106) During the period considered the Union consumption developed as follows:

Table 2

Union consumption

	2012	2013	2014	RIP
Total consumption (units in 000)	59 361	60 528	66 457	70 047
Index (2012 = 100)	100	102	112	118

Source: Review request, Eurostat, verified questionnaire replies.

- (107) Union consumption has been established by adding imports from China and other third countries based on Eurostat to the sales from Union producers on the Union market. Sales of the Union industry on the Union market were obtained from the review request and adjusted on the basis of data provided in the replies of the sampled Union producers for the RIP.
- (108) Union consumption continuously increased over the period considered and overall by 18 %, i.e. from 59,3 million units in 2012 to 70,0 million units in the RIP. This increase in consumption reflects the increase of car production in the Union and the increased penetration rate of aluminium wheels in new cars. The increasing trend in consumption represents a significant change as compared to the trend observed in the original investigation, when consumption decreased by 16 % from 2006 and the investigation period ('IP') of the original investigation, i.e. from 58,6 million units to 49,5 million units.

- (109) Union consumption was also analysed with a split between OEM and AM segments. The volumes and market shares were estimated on the basis of information provided by the sampled exporting producers, the cooperating analogue country producers, the sampled Union producers and the request. The table below shows the evolution of the consumption per segment in the RIP in comparison to the IP of the original investigation.

Table 3

Consumption by AM and OEM segment

Units (in 000)	IP original investigation	RIP
Consumption OEM	34 915	65 168
<i>Index (IP = 100)</i>	<i>100</i>	<i>188</i>
Share OEM in total consumption (%)	71	93
Consumption AM	14 592	4 879
<i>Index (IP = 100)</i>	<i>100</i>	<i>33</i>
Share AM in total consumption (%)	29	7
Total consumption	49 508	70 047
<i>Index (IP = 100)</i>	<i>100</i>	<i>141</i>

Source: Request, Eurostat, verified questionnaire replies, Implementing Regulation (EU) No 964/2010.

- (110) Since the IP of the original investigation, consumption in the OEM segment increased by 88 %, i.e. from around 35 million units to around 65 million units, while consumption in the AM segment decreased by almost 70 %, from around 15 million units to around 5 million units in the RIP. This shows that the overall increase in consumption since the IP of the original investigation has been entirely due to the increase in consumption in the OEM segment while consumption in the AM segment decreased significantly since the IP of the original investigation. Thus, while the OEM segment was already predominant during the IP of the original investigation, it further gained importance and represented 93 % of total consumption during the RIP, while the AM segment represented 7 % of total consumption in comparison to 29 % in the IP of the original investigation.
- (111) It is noted that the OEM segment is generally more competitive as sales are made in a larger market with more players and a higher number of suppliers competing with each other. The presence in this segment is also of a more lasting nature. The investigation has shown that operators who have been able to move into the OEM segment tend to remain in that segment and do not switch to the AM segment easily. This is due to the precise and strict requirements by customers in the OEM segment, not only as to quality and design of the aluminium wheels but also the quality of processes and qualifications to be able to operate as reliable suppliers. Products are generally only purchased after a testing and process auditing phase and then the contractual relationship between the buyer and seller can last for several years. At the same time it should be noted that usually each OEM user has several suppliers that it has approved and it can therefore switch between them relatively easily if one of them becomes more competitive in its pricing.

3. Volume, prices and market share of imports from the PRC

3.1. Volume and market share of imports from the PRC

Table 4

Volume and market shares of imports from the PRC

	2012	2013	2014	RIP
Volume of imports (units in 000)	3 371	2 436	2 439	2 237
Index (2012 = 100)	100	72	72	66
Market share (%)	5,7	4,1	3,7	3,2

Source: Eurostat.

- (112) Import volumes from the PRC decreased, from 3,3 million units in 2012 to 2,2 million units in the RIP, i.e. by 34 %, with a corresponding decrease in market share from 5,7 % to 3,2 %, namely a decrease of 2,5 percentage points during the period considered. While import volumes and market share from China decreased the Chinese exporting producers nevertheless managed to maintain a non-negligible market share despite the measures in force. The Commission notes that part of the Chinese imports (varying between 21 % and 28 % under the period considered), took advantage of the inward processing regime and were not subject to anti-dumping duties.
- (113) In addition, the evolution of import volume and market share of China was estimated with a split between OEM and AM segment for the RIP in comparison to the IP of the original investigation, as shown in the table below:

Table 5

Imports from China and market shares by OEM and AM segment

	IP original investigation	RIP
OEM segment		
Total imports from China OEM (units in 000)	1 183	1 606
Index (IP = 100)	100	136
Share in total imports (%)	19	72
Market share in consumption OEM (%)	3,4	2,5
Market share in total consumption (%)	2,3	2,3
AM segment		
Total imports from China AM (units in 000)	4 954	631
Index (IP = 100)	100	13
Share in total imports (%)	81	28
Market share in consumption AM (%)	33,9	12,9
Market share in total consumption (%)	10,0	0,9

Source: Request, Eurostat, verified questionnaire replies, Implementing Regulation (EU) No 964/2010.

- (114) The development of import volumes from China split by segment followed the general trend towards a significantly increased consumption in the OEM segment shown in recitals 109 to 111. Despite the overall decrease in imports of aluminium wheels from China (see Table 3) the Chinese exporting producers have increased their import volumes in the OEM segment. In specific, the import volume in the OEM segment increased from 1,183 million units in the IP of the original investigation to 1,606 million units in the RIP, i.e. the Chinese exporting producers managed to increase their import by 0,4 million units which corresponds to an increase of 63 % when compared to the IP of the original investigation.
- (115) Overall, imports from China to the OEM segment represented 72 % of all imports during the RIP, while during the IP of the original investigation the situation was reversed and Chinese imports into the OEM segment represented only 19 % of total imports into the Union.
- (116) Despite the increase in sales volume in the OEM segment, market share in this segment decreased by 0,9 percentage points, which is due to the higher increase in consumption in this segment. The market share of Chinese imports in total consumption remained stable which is also due to the higher increase in overall consumption.
- (117) It follows from the above that the overall decrease of Chinese import volumes is exclusively due to a decrease of imports to the AM segment. Indeed, in this segment, Chinese imports decreased significantly, that is by almost 90 %, which translated in a decrease of market share in the AM consumption from 34 % in the IP of the original investigation to 13 % in the RIP of the current review. Overall, the share of imports to the AM segment in the total consumption decreased from 10,0 % in the IP of the original investigation to 0,9 % in the RIP of the current review.
- (118) This shift of the Chinese exporting producers from the AM to the OEM segment already started during the last two years of the original investigation (that is in 2008 and IP, see recital 89 of Implementing Regulation (EU) No 964/2010). Despite the decrease of the market shares, the Chinese exporting producers have maintained their sales volumes and customer base in the OEM segment since the original investigation.

3.2. Price of imports and price undercutting

Table 6

Average price of imports from the PRC

	2012	2013	2014	RIP
Average price EUR/unit	40,68	36,16	39,74	46,24
Index (2012 = 100)	100	89	98	114

Source: Eurostat.

- (119) The average prices of imports from the PRC first decreased from 40,68 EUR/unit in 2012 to 36,16 EUR/unit in 2013, but reversed back to 39,74 EUR/unit in 2014. It increased further in the RIP where it reached a level of 46,24 EUR/unit. Overall, the increase between 2012 and the RIP was 14 %. This overall price increase is in line with global price trends and a general trend towards bigger and more sophisticated wheels.
- (120) A comparison of sales prices on the Union market was made between the prices of the sampled Union industry and prices of imports from the country concerned made by the sampled exporting producers. The relevant sales prices of the sampled Union industry were those to independent customers, adjusted where necessary to an ex-works level, i.e. excluding freight costs in the Union and after deduction of discounts and rebates.
- (121) These prices were compared with prices charged by the sampled Chinese exporting producers net of discounts and adjusted where necessary to CIF Union frontier with an appropriate adjustment for the post-importation costs.

- (122) When adding the applicable customs and anti-dumping duties to the CIF prices of imports, prices of the sampled exporting producers were found on average to be higher than the Union industry's sales prices on the Union market. The same result was applicable to the imports of the non-sampled exporting producers.
- (123) When import prices of the sampled Chinese exporting producers are considered without anti-dumping duties they would undercut the Union industry's sales prices on average by 8,0 %. The result is even more pronounced when analysing the OEM and AM segments separately, where the undercutting margins found for the sampled exporting producers were 8,7 % in the OEM segment and 12,4 % in the AM segment. Concerning the non-sampled exporting producers, based on Eurostat data, the result would be on average an undercutting margin of 7,5 %; this comparison is done on an average basis as Eurostat does not differentiate between product types.
- (124) Finally, a price comparison was made in relation to the Chinese imports made under the inward processing regime which represented 20,6 % of all Chinese imports during the RIP. This price comparison was made between the average Chinese import prices under inward processing (based on Eurostat data as the sampled exporting producers did not report any sales to the Union under inward processing) with the average sales prices of the sampled Union producers in the RIP. The result was an average undercutting margin of 7,6 %. This comparison was done on an average basis as Eurostat data does not differentiate between product types, as mentioned in recital 123. In addition, the total import volume under inward processing was very low representing only 0,6 % of the total Union consumption in the RIP.
- (125) One interested party claimed that prices for aluminium wheels sold to the AM segment were generally significantly lower than those charged for aluminium wheels sold to the OEM segment. In addition, this party claimed that a proper price comparison in the OEM segment can be done only at the 'tender level', for which it claimed there is generally no undercutting even after deduction of the anti-dumping duty.
- (126) A selection of data from individual tenders cannot substitute the analysis made by the Commission based on the complete data, i.e. transaction sales listing and price comparisons on a per type basis. Such comparison reflects the largest possible amount of data of actual transactions that have taken place. As explained in recital 123 the analysis on the basis of the complete data from the sampled exporting producers and the Union producers showed an undercutting of 8,7 % in the OEM segment and 12,4 % in the AM segment confirming the undercutting in both segments when prices are considered without anti-dumping duties. Therefore this argument is rejected.
- (127) After the disclosure, the same party also requested the Commission to clarify how it ensured that prices of Chinese domestic sales, exports to the Union, and exports to third countries were comparable. This methodology is explained in recitals 123 and 126 above.

4. Import from other third countries

Table 7

Imports from other third countries

	2012	2013	2014	RIP
Turkey	6 189	6 879	8 316	9 218
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	111	134	149
Market share (%)	10,4	11,4	12,5	13,2
Average price EUR/unit	45,57	45,32	43,89	48,50
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	99	96	106

	2012	2013	2014	RIP
Other third countries (Turkey excluded)	7 104	6 778	8 177	8 696
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	95	115	122
Market share (%)	12,0	11,2	12,3	12,4
Average price EUR/unit	51,27	51,23	52,66	58,88
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	100	103	115
Total other third countries	13 294	13 657	16 493	17 914
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	103	124	135
Market share (%)	22,4	22,6	24,8	25,6
Average price EUR/unit	48,62	48,25	48,24	53,54
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	99	99	110

Source: Eurostat.

- (128) During the period considered, imports from other third countries into the Union continuously increased from around 13,2 million units in 2012 to around 17,9 million units in the RIP, i.e. by 35 %. Since the Union consumption only increased by 18 % during the same period (see recital 107, Table 1) the corresponding market share of the other third countries increased to a lesser extent, i.e. from 22,4 % in 2012 to 25,6 % in the RIP or by 3,2 percentage points.
- (129) On average, the import prices from third countries other than China were above the Chinese import prices and increased by 10 % during the period considered.
- (130) Turkey is the largest importer in the Union after the PRC. Import volume of Turkey increased from around 6,1 million units in 2012 to around 9,2 million in the RIP, i.e. by 49 %. This increase translated in an increase of its market share from 10,4 % in 2012 to 13,2 % in the RIP, i.e. by 2,8 percentage points. Average import prices from Turkey were above the average import prices from China throughout the whole period considered. They increased from 45,57 EUR/unit in 2012 to 48,50 EUR/unit in the RIP, which corresponded to an increase of 6 %.
- (131) The market share of imports from third countries excluding Turkey increased only slightly, from 12,0 % in 2012 to 12,4 % in the RIP. The prices of imports from third countries were higher than the prices of imports from the PRC during the entire period considered.

5. Economic situation of the Union industry

5.1. General remarks

- (132) In accordance with Article 3(5) of the basic Regulation, the Commission examined all economic factors and indices having a bearing on the state of the Union industry.
- (133) As mentioned in recital 17, sampling was used for the determination of possible injury suffered by the Union industry.

- (134) For the injury determination the Commission distinguished between macroeconomic and microeconomic injury indicators. The Commission evaluated macroeconomic indicators relating to the whole Union industry on the basis of information provided by the applicant in the review request and the data of the sampled Union producers that was adjusted on the basis of data provided in the replies of the sampled Union producers for the RIP. The Commission evaluated microeconomic indicators relating only to the sampled companies on the basis of data contained in the questionnaire replies of the sampled Union producers. Both sets of data were found representative of the economic situation of the Union industry.
- (135) The macroeconomic indicators are: production, production capacity, capacity utilisation, sales volume, market share, growth, employment, productivity and magnitude of the dumping margin.
- (136) The microeconomic indicators are: average unit prices, unit cost, labour costs, inventories, profitability, cash flow, investments, return on investments, and ability to raise capital.

5.2. Macroeconomic indicators

5.2.1. Production, production capacity and capacity utilisation

Table 8

Production, production capacity and capacity utilisation

	2012	2013	2014	RIP
Production volume (units in 000)	44 124	45 516	49 638	50 571
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	103	112	115
Production capacity (units in 000)	49 808	51 644	53 510	55 178
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	104	107	111
Capacity utilisation (%)	89	88	93	92
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	99	105	103

Source: Review request, verified questionnaire replies.

- (137) The total Union production, production capacity and capacity utilisation developed over the period considered as follows:
- (138) Production increased during the period considered. Overall, the production volume increased from 44,1 million units in 2012 to 50,5 million units in the RIP, i.e. by 15 % during the period considered. This increase reflects the increase of car production in the Union and the increased use of aluminium wheels in new cars.
- (139) The production capacity increased from around 49,8 million units in 2012 to roughly 55,1 million units in the RIP, i.e. by 11 % during the period considered.
- (140) As a result of the slightly higher increase in production volume than in production capacity, the capacity utilisation increased from 89 % in 2012 to 92 % in the RIP, i.e. by 3 percentage points over the period considered.

5.2.2. Sales volume and market share

(141) The Union industry's sales volume and market share developed over the period considered as follows:

Table 9

Sales volume and market share

	2012	2013	2014	RIP
Sales volume (units in 000)	42 697	44 435	47 525	49 895
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	104	111	117
Market share (%)	71,9	73,4	71,5	71,2

Source: Review request, Eurostat, verified questionnaire replies.

- (142) Sales volume increased over the period considered from 42,6 million units in 2012 to around 49,8 million units in the RIP, i.e. by 17 % falling slightly short of the 18 % increase of consumption described in recital 107. Therefore the increase in sales volumes, taking also into account the parallel increase of imports from other third countries described in recital 128 led, however, to a slight decrease in market share of the Union industry from 71,9 % in 2012 to 71,2 % in the review investigation period, i.e. a decrease of 0,7 percentage points during the period considered.
- (143) In addition, the evolution of sales volumes and market shares were estimated with a split between OEM and AM segments for the RIP in comparison to the IP of the original investigation, as shown in the table below:

Table 10

Sales volumes and market shares by OEM and AM segment

Units (in 000)	IP original investigation	RIP
OEM segment		
Sales volume OEM	28 719	46 627
<i>Index</i>	100	162
Market share OEM (EU producers' share of total OEM consumption) (%)	82,3	71,6
Market share OEM in total consumption (%)	58,0	66,6
AM segment		
Sales volume AM	7 075	3 268
<i>Index</i>	100	46
Market share AM (EU producers' share of total AM consumption) (%)	48,5	67,0
Market share AM in total consumption (%)	14,3	4,7

Source: Request, Eurostat, verified questionnaire replies, Implementing Regulation (EU) No 964/2010.

- (144) Sales volumes to the OEM segment increased by 62 % in the RIP compared to the IP of the original investigation, while the sales to the AM segment more than halved as compared to the IP of the original investigation. Market share of the Union producers had decreased in the OEM segment by 10,9 percentage points from 82,3 % to 71,6 % due to the higher increase in consumption in this segment. In the AM segment the market share had increased from 48,5 % to 67,0 %, due to the shrinking market in this segment. Overall, in the AM segment market share of the Union industry in total consumption dropped from 14,3 % during the IP of the original investigation to 4,7 % during the RIP of the current review, while market share of the Union industry of the OEM segment in total consumption increased from 58,0 % to 66,6 % during the same period. The evolution in the two segments corresponds to the general trend in the Union market reflecting the increase of car production in the Union and the increased penetration rate of aluminium wheels in new cars, as mentioned in recital 108.

5.2.3. Growth

- (145) While Union consumption increased by 18 % during the period considered, the sales volume of the Union industry increased to a slightly lower degree, i.e. by 17 %, which translated in a slight loss of market share of 0,7 percentage points.

5.2.4. Employment and productivity

- (146) Employment and productivity developed over the period considered as follows:

Table 11

Employment and productivity

	2012	2013	2014	RIP
Number of employees	12 227	12 673	13 689	14 265
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	104	112	117
Productivity (units in 000/employee)	3 609	3 592	3 626	3 545
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	100	100	98

Source: Review request.

- (147) Employment of the Union industry overall increased by 17 % during the period considered. This is in line with the increase of the production volume of 15 % during the period considered.
- (148) During the period considered, the productivity measured by number of units produced/employee remained stable, with only a very slight decrease of 2 % in the RIP.

5.2.5. Magnitude of the dumping margin and recovery from past dumping

- (149) During the review investigation period, the individual dumping margins found for the sampled cooperating groups of companies were still substantial and ranged between 8,9 % and 25,9 % (see recital 52). Nonetheless, import volumes from China were decreasing by 44 % which translated also in a decrease in Chinese market share reaching 3,2 % during the RIP. As established in recital 122, Chinese import prices did not undercut the Union industry sales prices on the Union market during the RIP and the price pressure from the Chinese imports was therefore limited. The anti-dumping measures in force were therefore showing a positive effect on the situation of the Union industry.

5.3. Microeconomic indicators

5.3.1. Prices and factors affecting prices

- (150) The average sales prices of the Union industry to unrelated customers in the Union developed over the period considered as follows:

Table 12

Average sales prices and unit costs

	2012	2013	2014	RIP
Average unit selling price in the Union (EUR/unit)	46,24	46,40	47,16	51,91
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	100	102	112
Unit cost of production (EUR/unit)	43,10	43,13	42,82	46,76
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	100	99	109

Source: Verified questionnaire replies.

- (151) The Union industry's average unit sales price to unrelated customers in the Union increased by 12 % over the period considered. This increase reflected the trend towards bigger and more sophisticated wheels as described further in recital 153.
- (152) Over the period considered the unit cost of production increased by 9 %.
- (153) The investigation has shown that the increase in cost was mainly due to the technical development of aluminium wheels with an increasing tendency to produce large wheels and so called 'bright wheels' which require additional production steps. The investigation has further shown that whilst the price variations in the main raw material (aluminium) can have an impact on the unit costs, their impact on the profitability is mitigated as prices of aluminium were mostly indexed in the contracts with the OEM customers.

5.3.2. Labour costs

- (154) The average labour costs of the Union industry developed over the period considered as follows:

Table 13

Labour costs

	2012	2013	2014	RIP
Average labour costs per employee (EUR)	31 285	31 624	31 021	32 096
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	101	99	103

Source: Verified questionnaire replies.

- (155) Between 2012 and the RIP, the average labour costs per employee of the sampled Union producers increased slightly by 3 %.

5.3.3. Inventories

(156) Stock levels of the Union industry developed over the period considered as follows:

Table 14

Inventories

	2012	2013	2014	RIP
Closing stocks (units in 000)	851	842	986	866
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	99	116	102
Closing stocks as percentage of production (%)	4,5	4,2	4,6	3,9
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	92	101	87

Source: Verified questionnaire replies.

(157) Inventories cannot be considered as a relevant injury indicator as production of aluminium wheels takes place to a large extent to order; stock at a determined point in time is mostly the result of goods sold but not yet delivered. Therefore, the trends on inventories are given for information only.

(158) Overall closing stocks increased by 2 % over the period considered. Closing stocks as a percentage of production decreased slightly from 4,5 % in 2012 to 3,9 % during the RIP, i.e. by 0,6 %.

5.3.4. Profitability, cash flow, investments, return on investments and ability to raise capital

Table 15

Profitability, cash flow, investments and return on investment

	2012	2013	2014	RIP
Profitability of sales in the Union to unrelated customers (% of sales turnover)	6,8	7,0	9,2	9,9
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	103	135	146
Cash flow (EUR 000)	102 147	111 918	129 833	155 044
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	110	127	152
Investments (EUR 000)	64 110	38 643	65 749	71 338
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	60	103	111
Return on investments (%)	18,6	20,1	27,4	31,6
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	108	147	170

Source: Verified questionnaire replies.

- (159) The Commission established the profitability of the sampled Union producers by expressing the pre-tax net profit of the sales of the like product to unrelated customers in the Union as a percentage of the turnover of those sales. During the period considered, the Union industry profitability increased steadily reflecting the bigger increase in prices than the cost of production as shown in Table 12, recital 150. Thus, it increased from 6,8 % in 2012 to 9,9 % during the RIP, i.e. by 3,1 percentage points during the period considered.
- (160) In addition, the profitability was analysed with a split between OEM and AM segments. On this basis the profitability for sales in the AM segment was estimated with 13,6 % and the profitability for sales in the OEM segment was estimated with 9,6 %. It is to be noted that the sales volume in the AM segment was very low compared to the sales volume in the OEM segment during the RIP, and therefore only had a minor impact on the overall profitability.
- (161) The net cash flow is the Union industry's ability to self-finance their activities. The cash flow increased during the entire period considered. Overall net cash flow increased by 52 % over the period considered, in line with the increased profits.
- (162) The investments increased by 11 % over the period considered. There was a dip in total investments from 2012 to 2013, linked to a completion of certain investments made in 2012. After that the total investments increased by 43 % from 2013 to 2014, and further by 8 % from 2014 to RIP. In some cases the investments were partly replacements of obsolete machinery. However, there were also significant investments in new capacity in line with the increased demand and projected increase in demand in the coming years. Finally, investments were also made in order to respond to the increase in demand of the technically more sophisticated 'bright wheels', requiring additional machining and painting capacity.
- (163) The return on investments is the profit in percentage of the net book value of fixed assets. As the other financial indicators, the return on investment from the production and sale of the like product was positive reflecting the trend in profitability. Overall, return on investments increased by 13 percentage points over the period considered.
- (164) As far as the ability to raise capital is concerned, the recovery from past dumping was improving the ability to generate cash for the like product of the sampled Union producers and strengthening their financial situation by increasing the internally generated funds. The investigation found that, overall, the ability to raise capital improved over the period considered. This, in turn, has enabled the companies to make the replacement investments and investment in increase of the production capacity as explained in recital 162.

6. Conclusion on injury

- (165) In a context of an increasing consumption, the Union industry was able to recover from the past dumping thanks to the anti-dumping measures in place and showed a healthy economic situation during the RIP. It is recalled that in the original investigation the Union industry suffered material injury in the form of a decrease in production and sales volumes, caused by the price pressure from the Chinese imports, which was reflected most notably in a decreasing profitability.
- (166) In the period considered of the present investigation almost all injury indicators showed a positive trend. The Union industry increased its sales volumes and production volumes. It also increased its sales prices, in line with the general price increase in the Union market and to a greater extent than the increase in cost. The positive development of both volumes (of sales and production) and prices had a positive impact on the Union industry profitability. This occurred in the presence of almost stable market shares, due to the fact that imports from other third countries also benefitted of the increased consumption, mostly Turkey, but at prices higher than the Chinese import prices. In addition, the Union industry increased its investments, including those in new capacity and those to respond to the increased demand in 'bright wheels'.

- (167) In particular, profitability increased from 6,8 % in 2012 to 9,9 % during the RIP. Sales prices increased by 12 % during the period considered while unit cost increased to a lower extent, i.e. by 9 %, and it remained below the average sales price during the whole period considered. Production volume increased by 15 %, production capacity by 11 % and sales volume by 17 %. As the increase in consumption was higher, namely 18 % during the period considered, the Union industry's market share however decreased slightly by 0,7 percentage points during the period considered. Market share developed from 71,9 % in 2012 to 71,2 % in the RIP. Investments increased by 11 % during the period considered and return on investments from 18,6 % in 2012 to 31,6 % in the RIP. While productivity remained constant, employment increased in line with production and sales volumes, namely by 17 %, during the period considered.
- (168) Some injury indicators have been analysed separately for the OEM and AM segments. The examination showed that the Union industry, in line with the general development of the Union market, increased significantly the sales in the OEM segment and decreased those in the AM segment. Profitability was estimated to be positive in both the OEM and AM segments, despite the decrease of sales volume in the latter segment.
- (169) On the basis of the above, the Commission concluded that the Union industry did not suffer material injury within the meaning of Article 3(5) of the basic Regulation.

F. LIKELIHOOD OF RECURRENCE OR CONTINUATION OF INJURY

- (170) The investigation has shown that the Chinese imports were made at dumped price levels during the review investigation period and that there was a likelihood of continuation of dumping should the measures be allowed to lapse.
- (171) Since the Union industry did not suffer material injury, it was assessed whether there would be a likelihood of recurrence of injury should measures against China be allowed to lapse in accordance with Article 11(2) of the basic Regulation.
- (172) To establish the likelihood of recurrence of injury the following elements were analysed: the production capacity and spare capacities in China, the attractiveness of the Union market, the export behaviour of Chinese exporting producers in other third countries, including the existence of anti-dumping or countervailing measures on aluminium wheels in other third countries, sales on the Chinese domestic market, the Chinese import volumes and prices in the Union market, including those under inward processing regime. The analysis took also into account the increase in consumption in the Union and the profitable situation of the Union industry during the period considered.

Production capacities and spare capacities in China

- (173) The analysis made in recitals 55 to 74 showed that available spare capacities in China were significant. Spare capacities were estimated to be between 42 and 60 million units. Already the lower range of such spare capacity covers over 80 % of Union production which amounted to 50,5 million units during the RIP. It furthermore represents around 60 % of the entire Union consumption during the RIP, which was 70 million units.

Attractiveness of the Union market

- (174) As demonstrated in recitals 77 to 78 significant volumes were also exported from China to, inter alia, US, Canada, India, Japan and Mexico. The price levels of the cooperating exporting producers on the major export markets were in part lower than price levels of the same exporting producers to the Union. Therefore, in comparison the Union market is attractive because of the opportunity for the Chinese exporting producers to yield higher profits. On this basis, the incentive to re-direct these exports to the Union market should measures be repealed was high. The quantities involved corresponded to estimated 14 million units during the RIP ⁽¹⁾, or 20 % of the Union consumption and around 28 % of the Union industry's production and sales volumes.

⁽¹⁾ Please see footnotes 31 to 34 where the quantities involved for the major export markets were calculated.

- (175) In addition, as described in recitals 89 to 92 concerning the sales on the Chinese domestic market, it was found that firstly the Chinese domestic market cannot absorb the spare capacities available in China and second, due to the significant price differences established, re-orientation of domestic sales towards the Union is likely.
- (176) The Union car industry was already sourcing from Chinese exporting producers during the RIP and had established close business relations. Indeed, as mentioned in recital 111, Chinese suppliers need to produce to specific technical standards required by the customers in the Union. The four sampled Chinese exporting producers were exporting almost exclusively to the OEM segment and were therefore already well present in this segment as fully certified suppliers.
- (177) As shown in recital 113 total imports from Chinese exporting producers in the OEM segment were around 1,6 million units during the RIP. Considering that, as established in recital 14, the sampled Chinese exporting producers represented around 40 % of total Chinese imports during the RIP (i.e. around 880 000 units) as well as the fact that these exporters were OEM certified, it can be concluded that only around half of the total imports in the OEM sector were made by the sampled exporting producers, while the other half was made by non-sampled or non-cooperating exporting producers. Thus a large part of other Chinese exporting producers for which no information was available are certified producers that are currently exporting to the OEM segment in the Union.
- (178) On this basis it can be reasonably concluded that at least some of the Chinese spare capacity will be available for exports to the Union already in a short term.

Price behaviour in other third country markets

- (179) The price level of the Chinese exports to other third country markets was also analysed to have an indication of the likely price levels in the Union market should the measures be repealed. The price behaviour to other third country markets was considered to be a reasonable indicator for future price behaviour into the Union given the large and representative quantities exported to these markets where access was unlimited during the period considered of this review. In addition, data per product type were available from the cooperating exporting producers. The export prices of the sampled exporting producers to other third country markets were compared to the sales prices of Union industry for the matching product types. This detailed price comparison revealed that during the RIP for 7,4 million units the Chinese prices to the other third country markets were on average around 30 % lower than the Union industry prices in the Union market. This significant price differential in combination with the high available spare capacities in China represents a strong incentive for the Chinese exporting producers to rapidly (re-)direct exports to the Union market should the measures be repealed.
- (180) Trade defence measures against Chinese aluminium wheel imports had already been imposed in other important markets, namely Australia (anti-dumping and countervailing measures) and recently also in India (anti-dumping measures) which also means that the access to these markets for Chinese exporting producers is restricted. In addition, in the current investigation it was established that dumping continued during the RIP at significant levels. Considering similar price behaviour in other third country markets there is therefore no reason to believe that Chinese pricing practices will change should measures in the Union be repealed.
- (181) According to the information provided in the review request, the likely development of the market situation in the Union should measures be repealed can also be demonstrated by the development of the situation in the US where no anti-dumping measures are in place. In the US, the Chinese exporting producers gained over 50 % of the market share which resulted of closures of over 20 domestic producers. It is noted that the main car producers have production plants and purchase organisations in the US and in the Union, i.e. the same company groups are operating in both markets and it is likely that they will apply the same strategies when confronted to high volumes of low prices imports from China.
- (182) One interested party claimed that available spare capacities in China only concern aluminium wheels for the AM segment, and that there would be no spare capacities available for OEM wheels, where the demand has been increasing. The volume of the Chinese OEM wheels would therefore be limited and it is not likely that large volumes could be sold on Union market which is predominantly for the OEM segment. This party also questioned how the Chinese spare capacity in the OEM segment has been established and which Chinese producers were considered to be certified.

- (183) As explained in recital 177 around 50 % of the Chinese exports to the OEM segment in the Union were made by the non-sampled or non-cooperating exporting producers in China. Thus a large part of Chinese exporting producers for which no information was available are certified producers that are currently exporting to the OEM segment in the Union. On this basis it was concluded that at least some of the Chinese spare capacity will be available for exports to the Union's OEM segment already in a short term.
- (184) Several Chinese exporting producers claimed that the fact that certain product types are lower priced in other export markets could not be seen as an incentive for the Chinese exporting producers to (re-)direct these exports to the Union market should the measures be repealed. They argued that in the analysis of the Chinese price behaviour the Commission wrongly disregarded product types for which prices of the Chinese exporters to other third country markets were higher than those of the same type sold by the Union industry in the Union market which resulted in a significant overstatement of the potential undercutting which would in reality only amount to 0,45 %. Further, these parties claimed that the other export markets would yield higher profits than exports to the Union market and that Chinese exporters need to maintain their business relationships in the Chinese domestic market and on the other third country export markets. They also claimed that the Chinese exporters must be able to supply a complete portfolio of products to their customers in those markets and would therefore not have an incentive to re-direct exports of certain product types to the Union merely on the basis that prices are higher in the Union market. Consequently they claimed that there would be no risk of a significant increase in imports from China, should measures be allowed to lapse.
- (185) First, the objective of the Commission's analysis described in recital 179 was to establish the differences between prices charged to the Union market on the one hand and those charged to other third country markets on the other hand for matching product types to have an indication of the likely price levels of the Chinese imports in the Union market should the measures be repealed, and not to establish undercutting margins. This price differential also shows that Chinese exporting producers can enter the Union market at prices significantly lower than the Union industry's prices while being still at a higher level than those to other third country markets. This constitutes a strong incentive for the Chinese exporting producers to export to the Union market, also taking into consideration, inter alia, the large spare capacity in China. Second, the claim that exporting producers need to supply a complete portfolio of products to customers in other markets was not substantiated. The investigation showed, to the contrary, that usually the tendering procedure takes place for each product type separately and that customers are sourcing from several suppliers the same product types which does not support the allegations made that a large portfolio of product types must be offered to the same customer. Therefore these claims are rejected.
- (186) The same parties also claimed that the existence of trade defence measures against imports of Chinese ARW in Australia and India is irrelevant and that the existence of trade defence measures in specific markets does not allow concluding on pricing practices into other markets that could only be established following an investigation by the relevant investigating authorities. These parties further claimed that trade defence measures are imposed on the basis of data referring to an investigation period in the past, whereas an expiry review should be based on a forward-looking analysis. Finally, according to these parties India and Australia would only be minor export markets for the Chinese exporting producers and despite the imposition of measures exports to these destinations would have remained stable due to the lack of sufficient capacity of the respective domestic industries. Therefore these parties claimed that the imposition of anti-dumping measures in these countries would not indicate any potential re-direction of exports from those markets to the Union.
- (187) Contrary to the claim, the Commission has not used the Australian or Indian investigations to demonstrate the likelihood of continuation of dumping on the Union market. However the existence of trade defence measures on these markets shows that the access to these markets is limited. As regards the potential exports to be redirected to the Union, Australia has not been included in the estimated volumes. As regards India, due to the fact that the anti-dumping measures were imposed only in 2015 it was too early to conclude about a precise impact. However, as mentioned above, it is likely that at least some of these quantities are re-directed to the Union market. Furthermore, India was one of the biggest export markets for the Chinese exporting producers during the RIP, which is at the same level as the total Chinese exports to the Union during the same time and are therefore not insignificant. Therefore this claim is rejected.
- (188) The same parties claimed in addition that the absence of anti-dumping measure in place in the US would show that there are no unfair trade practises by the Chinese exporting producers in this market. Further, these parties

claimed that the increase of Chinese imports, as well as imports from other third countries, in the US was merely linked to a shortage of supply by the domestic industry in the US market. These parties claimed that the bankruptcy of certain large US producers in 2009 was due to the global financial crisis rather than to the Chinese imports. Finally, these parties claimed that despite the fact that main car producers in the US have production plants and purchase organisations in the US and in the Union, i.e. the same company groups are operating in both markets, it would not be likely that they would apply the same strategies in both markets with regard to Chinese imports.

- (189) First, the Commission's intention was not to establish whether there were unfairly priced imports from Chinese exporting producers in the US. However, the situation in the US shows that, if confronted with Chinese low priced imports, users switched suppliers and the domestic industry was largely disappearing from that market. The investigation established that the expected price level of Chinese imports in the Union should measures be allowed to lapse would be between 8 to 30 % lower than the current Union industry's price level. The export prices to the Union market were furthermore found to be likely made at significant dumped levels. The claims that the closure of the domestic producers in the US and loss of market share of the US industry was unrelated to the surge of the Chinese imports but rather linked to the financial crisis was unsubstantiated and is therefore rejected. Indeed, even in a situation of an economic down-turn the Chinese exporting producers managed to increase their market shares in the US. Therefore, even if the financial and economic crisis may have had an impact on the situation of the US domestic producers, the increase in Chinese low-priced imports accentuated this situation significantly. Also the claim that the same car manufacturers would apply different sourcing strategies in the Union than in the US was not substantiated and is therefore rejected. As explained in recital 181 the main car producers operate and buy wheels for their production plants in both the US and the Union and there are no objective reasons why they would employ different strategies with regard to imports from China in case the duties are repealed and the prices to the users are on the same level on both markets. It is therefore maintained that the development in the US market demonstrates the likely development of the market situation in the Union should measures be repealed.

Chinese prices in the Union market

- (190) As mentioned in recital 123 the import prices of the sampled Chinese exporting producers in the Union market, anti-dumping measures deducted, would have undercut the Union industry sales price by 8,0 %. When analysing the AM and OEM segment separately, the results were more pronounced, i.e. 12,4 % for the AM segment and 8,7 % for the OEM segment. Concerning the non-sampled exporting producers based on Eurostat data, the undercutting margin would be 7,5 %. Regarding imports under the inward processing regime, as mentioned in recital 124, the average undercutting margin was found to be at the same range (7,6 %). However, it is recalled that as also mentioned in recital 124 the latter is based on average prices, not distinguishing between different product types and correspond only to a very low quantity, namely 0,6 % of the Union consumption during the RIP. By contrast and as mentioned in recital 179 the price difference between the Chinese prices to US, Japan and India with the Union industry prices were based on information provided by the cooperating Chinese exporting producers and the calculations have taken into consideration the different product types. Therefore, these calculations were more precise and considered as a better indication of possible future prevailing price levels of Chinese exporting producers should measures lapse, than the calculations of prices for the imports under the inward processing regime that were based on mere averages.

Effect on the Union industry situation

- (191) Based on the above facts, it can be concluded that if measures are repealed it is likely that imports from China will resume in significant volumes and at dumped prices likely to significantly undercut the Union industry prices (between a range of 8 % to around 30 %) thus exerting a downward price pressure in the market. A strategy of the Chinese exporting producers to sell in the Union market at a price which is between 8-30 % lower than the Union industry sales price is likely because that would allow them to gain market share in the Union which is an attractive market, at the same time still allowing them to sell at higher prices than in the US (and other third country markets).
- (192) As a consequence, the Union industry is likely to lose production and sales volume as well as market shares in the Union market. This development is likely to have injurious effects on the situation of the Union industry as in this type of industry, which has an inelastic cost structure and high fixed costs, a decrease in production and sales volumes, combined with a reduction in sales prices, will clearly have a negative impact on the profitability.

This occurred in the original investigation when Chinese price levels dropped by 8 % which led to an increase in volumes of Chinese imports from 3,7 million to 6,1 million units (corresponding to an increase in market share from 6,3 % to 12,4 %) and caused material injury to the Union industry. At the time the Union industry reacted with a decrease in production (– 24 %), in sales (– 21 %) and in prices (– 6 %) which had an impact on profitability that dropped from 3,2 % to – 5,4 %. The Chinese price decrease in the original investigation corresponds to the undercutting margin found during the RIP for imports made by the cooperating Chinese exporting producers when deducting the anti-dumping duties found. Given the significant lower price levels to the US market (and other third country markets), it is likely that the price decrease of the Chinese imports, should measures be repealed will, however, likely be at a higher level. Under the conservative scenario that price levels of Chinese imports will drop by 15 %, the impact on the Union industry profitability will likely be significantly higher than what was observed in the original investigation and potentially mean a drop of some 16 percentage points.

- (193) Some interested parties claimed that the reference made to the Union industry situation during the original investigation would be irrelevant given the considerable changed market circumstances and the current need for imports to satisfy the Union demand. It was argued that the demand in the Union will continue to increase and increasingly exceed the capacity of the Union industry. Therefore, the possible effects of an increase of imports would not be the same than during the period considered of the original investigation.
- (194) The investigation indeed showed that the situation on the Union market has changed since the original investigation, in particular consumption showed an increasing trend in the period considered of the current investigation, while during the original investigation consumption decreased. On the other hand, the investigation also showed that the Union industry increased and will further increase its production capacity to cope with this increasing trend in consumption, thus preventing an increase in the gap between Union consumption and its capacity. In addition, despite claims of certain interested parties that the aluminium wheels market is driven by customers' requirements for specific technical qualifications, the investigation has shown that there is also strong price competition amongst the suppliers on the market. This is also confirmed by the fact that the Union industry, was not able to fully benefit from the growth in consumption and was only able to keep its market shares relatively stable with a slight decrease during the period considered. This shows that even with an increasing consumption, it is wrong to assume that the Union industry would automatically fully benefit from it and would be able to produce at full capacity. In the original investigation low priced dumped imports entered the Union market and were taking over market shares of the Union industry. Considering the likely undercutting margins found (between 8 and 30 %) and considering the high spare capacities in China, it can be expected that low priced imports are very likely to take over the Union industry's customers and market share, despite the increase in consumption. Therefore, the reference to the original investigation constitutes a valid benchmark and the parties' arguments in this respect were rejected.
- (195) As a consequence, in the likely scenario that significant Chinese imports at low dumped prices will enter the Union market if duties are repealed, it is reasonable to expect that the Union industry will react in a way similar to the one observed in the original investigation, i.e. with effects on volumes as well as on prices. On the basis of the facts of this investigation, it can indeed be concluded that the likely decrease in prices (somewhere between 8 to 30 %), the increase in cost of production (due to the reduction of production volumes) and the reduction of sales volumes (as the Chinese will regain market shares) will bring profitability to break even or negative level, and in any event below the target profit of the original investigation (3,2 %).
- (196) An additional consideration was based on the calculation of a non-injurious price of the Union industry on the basis of its average cost of production during the RIP and the above target profit of the original investigation, under the conservative scenario that it is still a reasonable profit level. In this respect however the Union industry claimed that a profit level of 3,2 % would not guarantee a long term survival of the industry, and rather claimed that a reasonable profit level would be 10 % in this capital intensive industry. Based on a 3,2 % target profit the non-injurious price calculated was on average 48,26 EUR/unit. It is recalled there is a likelihood that the Chinese exporting producers will be able to sell to the Union at prices at least 8 % lower than the Union industry prices in the absence of duties, if not up to 30 % lower. Even if Chinese import prices were to decrease by only 8 %, the Union industry would have to decrease its sales prices to a level lower than the non-injurious price as established above to match that import price competition, thereby confirming the injurious level of likely import prices. The situation would be even more dramatic should import prices go down even more which as shown by the analysis above regarding the Chinese prices to third markets is indeed likely.

- (197) As a consequence, the investments of the Union industry will likely drop, affecting not only the production capacity but also deterring the technological development of the Union industry. As a consequence, this could lead to closures of plants and job losses in the Union. It should be noted that this situation is likely to be accentuated by the fact that as mentioned in recital 162, the Union industry invested in capacity increases already during the period considered. Any loss of sales and production volume by increased installed capacity will have an even more detrimental effect on the economic situation of the Union industry.
- (198) Interested parties claimed that as the Union market would not be sufficiently attractive for the Chinese exporting producers to re-direct their export sales to other third countries to the Union market should measures be repealed, the Union industry will even in the absence of measures keep its sales volumes and market shares. On this basis these parties contested the described effect of the increase of Chinese imports on the Union industry's situation in particular with regard to investments and job losses. They argued that the Union industry will maintain its sales volumes and profit levels considering its alleged capacity constraints.
- (199) This claim was based on the allegation that Chinese exporting producers would yield higher profits on other third country markets and would have an economic interest to keep their customers in these third country markets. These allegations were not substantiated by any evidence or confirmed by the investigation. On the contrary to what was claimed, the findings of the investigation clearly demonstrated that in the absence of measures the imports from China will likely resume, as described more in detail in recitals 75 to 96. These imports are likely to be made at prices significantly lower than the Union industry's prices and are likely to take over significant sales volumes of the Union industry as further elaborated below in recitals 200 to 242. On the basis of these facts the allegations of the interested parties concerned made in this regard are rejected.
- (200) When analysing the likelihood of recurrence of injury in relation to OEM and AM segments separately, given the increasing shift of Chinese exporting producers to the OEM segment, the picture would not differ significantly. It is expected that the market trend towards the OEM segment will continue in future. Therefore, it can also be expected, that the increasing trend of the Chinese imports in the OEM segment will continue and therefore the main price pressure from the Chinese imports will also take place in this segment. This will likely have a significant impact on the Union industry profitability and its situation as a whole as described in recitals 191 to 197.
- (201) Several interested parties claimed that there is no risk of redirection of Chinese aluminium wheel exports to the Union due to the foreseen increase in demand for aluminium wheels, both in China and globally. These parties claimed that the Chinese demand on the domestic market would increase by an estimated 14 million units between 2016 and 2020 and the global demand by 23 million units. On this basis it was alleged that these markets could absorb the Chinese spare capacity.
- (202) These claims were based on an assumption that the global and Chinese capacity would remain constant. However, there are indications that operators in China and other third markets had been increasing their production capacities in order to meet increasing demands. Also as explained in recital 89 the four sampled groups alone have increased their overall capacity by around 16 million units during the period considered. Furthermore, as laid out in recitals 75 to 82, the investigation has revealed that the Union market is attractive to Chinese exports as compared to other main Chinese export markets in terms of price levels. This is also true for the Chinese domestic market where price levels are on average significantly lower than in the Union. On this basis, Chinese exporters will have a high incentive to (re-)direct their exports to the Union rather than other export markets or their own domestic market. In addition, as mentioned in recital 78, India, one of the Chinese main export markets imposed anti-dumping duties in May 2015 and therefore the re-orientation of exports to the Union is very likely should measures be allowed to lapse. Also, anti-dumping and countervailing duties are in force against China in Australia.
- (203) In any event the current significant spare capacities in China as established in recital 74 would by large go beyond the estimated increase in worldwide demand. On this basis, these claims were rejected.
- (204) The same parties also claimed that the Chinese imports were not undercutting the Union industry prices. They also claimed that the Chinese prices of aluminium wheels to other export markets were higher than prices to the Union and the Union market is therefore not attractive for the Chinese exports.

- (205) As established in recital 123 when import prices of the sampled Chinese exporting producers were considered without anti-dumping duties the undercutting margins found were on average 8,0 %. The average undercutting margin found for the non-sampled Chinese exporting producers based on Eurostat was 7,5 %. Also as explained in recitals 75 to 92 and 202 the investigation established that the Union market is attractive for Chinese exports. Therefore this claim was rejected.
- (206) Several parties claimed that the Chinese imports of the product concerned were only made in limited quantities during the RIP and had only a limited presence on the Union market. On that basis these parties questioned the Commission's finding that the Chinese exporting producers had maintained their customer base in the OEM segment since the original investigation. They finally highlighted that in the AM segment and overall the Chinese exporting producers lost sales volumes and market share.
- (207) The above claims are not as such contradictory to the Commission's findings about market volumes. It is noted that these interested parties did not deny as established by the investigation that there was an increase in sales to the OEM segment since the IP of the original investigation. Based on this trend, these interested parties have not provided any reasonable explanation or evidence supporting their claim that the Chinese exporting producers lost their OEM customer base since the IP of the original investigation. The situation of the Union industry during the RIP has been described in recitals 132 to 169. Since it has been concluded that the Union industry did not suffer any material injury during the RIP, the claim that Chinese imports did not put any pressure on the Union market is obsolete. The likely development of Chinese imports to the Union should measures be allowed to lapse was analysed in recitals 54 to 96 and the likely impact of these imports in recitals 191 to 200. The parties concerned did not provide any specifics concerning their general claim and in particular which part(s) of the Commission analysis it would disagree with. Therefore these claims are rejected. Finally, as to the claim that the forecasted demand of the ARW is exceeding the capacity of the Union industry it is noted that the objective of the measures is not to guarantee the Union industry 100 % market share or in any other way prevent imports. Therefore this claim is also rejected.
- (208) The same parties claimed that due to the gap between the Union industry's production capacity and the demand on the Union market, any increase in Chinese imports will enter into competition mainly with other sources of imports in particular Turkey, especially as Union producers have started to shift increasingly towards technologically advanced products, allegedly not produced in China or in the other third countries.
- (209) This claim was not substantiated. On the contrary, the investigation has shown that the Chinese producers as well as the third country producers are also producing the technologically advanced products. Moreover, as shown in recitals 130 and 150 the average price of imports from Turkey was below the Union industry's prices and therefore the customers of the Union industry will have a much higher incentive to revert to Chinese suppliers than the customers of the Turkish suppliers. Therefore this claim is rejected.
- (210) The same parties also claimed that Chinese import prices to Germany (which was claimed to be the largest market for AWR in the Union) were higher than the import prices from Turkey and Chinese prices were also higher than sales prices of a number of Union Member States based on Eurostat data. Price information was provided for the RIP, for 2015 and for the first quarter of 2016. On this basis the parties claimed that Chinese imports did not put any price pressure on the Union industry. The parties claimed further that the undercutting margins of the Chinese imports would show a decreasing trend and that on this basis it can be concluded that there would be no undercutting or underselling in 2016 even if anti-dumping duties would be deducted from the sales prices.
- (211) First, in accordance with Articles 3 and 4(1) of the basic Regulation, the analysis of Union industry sales prices, the injury picture and the likelihood of recurrence of injury is based on the assessment of the Union market as a whole and the Union industry as a whole. Sales prices in certain regions of the Union can therefore not be taken into consideration separately. The parties concerned have not claimed or shown that the conditions in Article 4(1)(b) of the basic Regulation had been met.
- (212) Second, this claim was based in any event on a comparison of average prices/kg without taking into consideration the differences between product types. Indeed as explained in recital 123 the analysis on the basis of the complete and verified data from the sampled exporting producers and the Union producers showed an average undercutting margin of 8,0 %.

- (213) Third, the claim that the undercutting and underselling margins would become negative in 2016 was based on mere assumptions not supported by any evidence. Therefore these claims are rejected.
- (214) The same parties also claimed that removing the anti-dumping measures will not result in detrimental price pressure on the basis that any lack of profitability of the Union industry would be based on its high levels of costs, uncorrelated with the costs of raw materials. They further argued that by rationalising its cost of production the Union industry would be able to maintain a profit margin above the target profit. These parties claimed also that the increases of prices and cost of production cannot be linked to the technical development of aluminium wheels and in particular the production of larger wheels and so-called 'bright wheels'.
- (215) First, as mentioned in recitals 151 and 153 the investigation showed that the increase in sales price and cost of production of the Union industry was mainly linked to the substantial increase of the share of the larger wheels and the so-called 'bright' wheels. This conclusion was based on verified information of the sampled Union producers. The parties in question did not provide any evidence that contradicted or would have put in question these verified figures. The claims in this regard are therefore rejected. Second, the claim that by rationalising its cost of production the Union industry would be able to maintain a profit margin above the target profit was a mere assumption not substantiated by any evidence. The investigation revealed that the Union industry was efficient as shown by the fact that despite increased size and complexity of the aluminium wheels the Union industry's nominal productivity remained stable over the period considered as shown in Table 10. Therefore these claims are rejected.
- (216) The same parties also claimed that in the market of larger wheels and 'bright wheels' the Chinese ARW producers would be less competitive than the Union industry due to fact that they would still need to invest in dedicated machineries and equipment to produce these types of wheels in large quantities. Therefore these parties claimed that the removal of the anti-dumping measures would not affect the profitability of Union producers on these specific, more technologically advanced products.
- (217) First, the investigation has shown that the Chinese exporting producers were producing the larger wheels and the so-called 'bright' wheels already during the RIP. Second, the investigation has shown that despite the increase in sales of such wheels overall they represent only a minority of the production volumes of the Union industry. Finally, the likely impact of Chinese imports on the situation of the Union industry cannot be done on a product type basis because such analysis would not accurately reflect the situation of the Union industry in relation to the like product. Indeed the injury does not need to be shown for each and every product type. Therefore these claims are rejected.
- (218) The same parties further claimed that even in the absence of anti-dumping measures Chinese exporting producers would set their export prices by reference to the prices that can be absorbed by the market. These parties claimed that therefore it would be likely that such prices would only have a limited, if any, impact on the profitability of the Union industry.
- (219) This claim was not substantiated by any evidence and did not take into considerations the findings of the Commission on possible price developments of the Chinese exporting producers should measures be allowed to lapse as outlined above in recitals 190 and 191. The investigation showed that the likely price levels should the anti-dumping measures be repealed would be between 8 to 30 % lower than the Union industry's sales prices. The claims made in this regard are therefore rejected.
- (220) The same parties claimed that the anti-dumping measures would provide an unfair competitive advantage to the Union industry that had allegedly outsourced its production of lower range products to overseas facilities, which would not be in line with the objectives of the anti-dumping measures.
- (221) As explained in recital 258 the investigation revealed that the Union producers had imported only negligible volumes of aluminium wheels and not all of these imports were necessarily from the related facilities. On this basis it could not be demonstrated that the Union industry had any unfair competitive advantage in relation to the overseas facilities and therefore this claim is rejected.

- (222) The same parties also claimed that it would be unlikely that the repeal of the measures would lead to a recurrence of injury on the basis that the increase of market share and the lower price level of Turkish imports as compared to Union producers sales price had also not had such effect on the Union industry.
- (223) It is noted that the average price of the imports from Turkey, as shown in Table 6, was EUR 48,50 during the RIP, which is above the non-injurious price of EUR 48,25 mentioned in recital 196. Furthermore as explained in the same recital, there is a likelihood that the Chinese exporting producers will be able to sell to the Union at prices at least 8 % lower than the Union industry prices in the absence of duties, if not up to 30 % lower, i.e. at injurious price levels considerable lower than the current import price levels from Turkey. Therefore, any effect of Turkish imports on the Union industry's situation cannot be considered as a meaningful indicator for the likely effect of Chinese imports should measures be allowed to lapse and this claim is therefore rejected.
- (224) The same parties claimed that based on the average Chinese import prices during the RIP (anti-dumping duties excluded and post importation cost added) there has not been any price underselling from imports from China which indicates that likewise, should measures be removed, Chinese import prices would not be made at injurious price levels.
- (225) This claim was based on an incorrect analysis. First these parties did not substantiate the level of post importation cost used in their calculation (5,7 %) and did not submit any evidence in this regard. Second, the claim is based on a comparison of average prices without taking into consideration the different product types. As explained in recital 123 import prices compared on product type level of the sampled Chinese exporting producers considered without anti-dumping duties would undercut the Union industry's sales prices on average by 8,0 %. Therefore this claim is rejected.
- (226) Another interested party claimed that the repeal of the anti-dumping duty would not likely lead to a recurrence of injury based on the presumption that on the Union market the sales are mainly to the OEM segment where demand would be driven by the suppliers' ability to meet the car manufacturers' strict requirements rather than by price. In this regard this party claimed that there would be no excess capacity of Chinese exporting producers in this segment. They argued that the EU car manufacturers have strict requirements regarding technical qualifications, quality, consistency, reliability and proximity when selecting suppliers. Therefore, it was claimed that the excess capacities on the Chinese market cannot simply be shipped to the Union at low prices should measures be allowed to lapse.
- (227) Other parties made similar claims arguing that the Union industry would be able to maintain a substantial share of the market as it is perceived as a quality supplier of technologically advanced products, such as 'bright wheels'. They claimed that the Union industry would continue to be preferred over third-country imports, in particular in the higher end OEM segment.
- (228) The investigation showed that a number of Chinese exporters are already producing also the large and 'bright wheels' and they are up to similar standards as the Union producers as regards the qualifications, quality, consistency and reliability and have been certified by the their OEM customers in the Union. Indeed, the Chinese exporting producers, including the non-sampled or non-cooperating ones, are already suppliers of the car manufacturers both for their plants in the Union and in China. Therefore the proximity is not any hindrance also from the certification, tendering or technical point of view. On the other hand, the issue of proximity as regards delivery times could be easily addressed by logistic solutions such as warehousing and is therefore not a decisive factor that would prevent the Chinese imports to increase resulting in recurrence of injury. This argument is therefore rejected.
- (229) The same party also claimed that there would not be available capacities in the OEM segment in China, and that the spare capacities in China only referred to aluminium wheels destined for the AM segment. This claim was, however, not substantiated. On the contrary, the investigation showed that producers of aluminium wheels produced for both the OEM and AM segments using the same production facilities and could therefore use their free capacity on both segments equally. Indeed, this is also shown by the fact that, as explained in recital 113, the Chinese exporting producers have shifted from the AM segment towards OEM segment between IP of the original investigation and the RIP. Therefore this argument is rejected.

- (230) One Chinese exporting producer claimed that the technical characteristics of aluminium wheels produced by the Union industry differ from those produced and sold by Chinese exporters. This would secure the Union industry large contracts with customers in the Union regardless whether the measures are repealed or not. Furthermore, this party claimed that the long term contracts of the Union producers with OEM users would have as a consequence that the Union industry is unlikely to lose sales volume and market shares in the near future to imports of China and that there would thus be no surge of Chinese imports should measures be allowed to lapse.
- (231) The investigation revealed that there are no, or only little, substantive differences between aluminium wheels from different sources including China and that aluminium wheels from all sources are basically interchangeable. It is not uncommon that aluminium wheels are purchased from various sources and the investigation has shown that the same customers source from both, the Union industry and the Chinese exporting producers.
- (232) As regards the claim that the long term contracts of the Union industry would prevent a surge of Chinese imports, the investigation showed that, generally the contracts between the Union producers and the relevant users do not include binding commitments of quantities on a long term. Therefore the existing contracts are not, as such, a guarantee to maintain sales volumes as claimed.
- (233) The claims of this party in this regard were therefore rejected.
- (234) Another party claimed that the shift in demand to the OEM segment has put the Union industry in a leading position and that capacity constraints of the Union industry would now result in a significant supply shortage on the Union market. According to this claim, this situation is forecasted to continue well into the next decennium. It was further claimed by this party as well as by other parties that the Union industry itself would have admitted that its order books are already full until 2019-2022 by stating that the contracts for the coming five years would have been already closed and therefore full capacity utilisation and profitable prices would be ensured at least until 2022. According to these parties, the shift to the OEM segment has also allowed the Union industry to go from 5 % losses in 2009 to 10 % profits during the RIP. On this basis these parties claimed that the expiry of the anti-dumping duty will not likely lead to a recurrence of injury.
- (235) The above claim was based on inaccurate reading of the Union industry's submission explaining that the order book would cover deliveries for 2019-2022. This is however not stating that these order books were full nor that contracts for the coming five years had already been closed, but only that the order book covers deliveries for 2019 up to 2022. Thus, as explained in recital 232, the contracts between the Union producers and the relevant customers do not include binding commitments of quantities on a long term. Also, the prices even in the ongoing contracts are subject to periodical revisions. Therefore the claim that there is full capacity utilisation and that profitable prices are ensured at least until 2022 are unwarranted and rejected. Finally, also the claim that the increase of Union industry's profitability was due to the shift in OEM segment was incorrect. As explained in recital 143, the OEM segment was the Union industry's main segment already during the IP of the original investigation where, as mentioned in recital 106 of Implementing Regulation (EU) No 964/2010, the Union realised significant losses also in the OEM segment. Therefore this claim is rejected.
- (236) An interested party also claimed that the Chinese exporting producers belonging to the OEM segment have almost fully utilised production capacities and are thus unlikely to significantly increase their sales into the Union should the anti-dumping measure be allowed to lapse. This party further argued that in general, as a result of the increasing consumption in the Union, even an increase of imports from China would not cause any material injury to the Union industry, in particular given that the production capacity of the Union industry would not be able to meet the demand in the Union.
- (237) The estimates of Chinese capacities submitted by this party in order to support its claims did not, however, correspond to the findings of the current investigation as outlined in recitals 55 to 74. Therefore the claims that there was no considerable spare capacity in China and that the evolution of Union consumption would mitigate the injury should the measure be lifted, are rejected.
- (238) The same party also claimed that the Chinese production of cars is expected to increase between 2015 and 2020, in accordance with the Thirteenth Five Year Plan, from 24,5 million units to 30 million units during this period.

This party argued that this increase in car production would lead to a correlated increase in the Chinese demand for aluminium wheels and Chinese producers would therefore increase their domestic sales rather than re-direct their exports to the Union, should the anti-dumping measures be allowed to lapse.

- (239) As outlined in recitals 89 to 91, and although there is indeed a close link between the automotive and the aluminium wheel markets the increase in demand of aluminium wheels in the Chinese domestic market is not likely to absorb the available spare capacities in China, also taking into consideration the significant price differences in the Chinese domestic market as compared to the Union market. This claim was therefore rejected.
- (240) Several parties claimed that there is no likelihood of recurrence of injury because the Union industry would benefit from the growth of the consumption of ARW globally and in the Union, regardless of an increase in Chinese imports to the Union. In addition, it was claimed that the forecasted increase in consumption would allow Chinese exporting producers to increase their exports to the Union market without exerting any price pressure.
- (241) The investigation showed that significant volumes of Chinese exports are likely to be re-directed to the Union given its attractiveness (recitals 75 to 88). In addition there are high spare capacities in China that could also be directed to the Union market. Therefore the Chinese exporting producers will be able to take over not only the increased consumption but also sales volumes of the Union producers. Consequently even under the scenario of increased consumption there is a high likelihood that the Chinese exports would take over sales volumes and market share to the detriment of the Union industry. Moreover, concerning prices, these are likely to be at a level lower than Union industry's prices between 8 to 30 % as described in recital 191 and with the effects described in recital 192 that is resulting in a likely recurrence of material injury for the Union industry. This claim is therefore rejected.
- (242) On the basis of the above, the Commission concluded that the repeal of the measures would in all likelihood result in a recurrence of injury to the Union industry.

G. UNION INTEREST

1. Preliminary remarks

- (243) In accordance with Article 21 of the basic Regulation, the Commission examined whether maintaining the existing measures against the PRC would be against the interest of the Union as a whole. The determination of the Union interest was based on an appreciation of all the various interests involved, including those of the Union industry, importers, users and suppliers to the Union industry (upstream industry).

2. Interest of the Union industry

- (244) The investigation found that during the RIP the Union industry had recovered from the injury caused by the dumped imports from China. Should measures against China be repealed it is, however, likely that the injury would recur as the Union industry would be exposed to dumped imports from China potentially in significant volumes and exerting significant price pressure. As a consequence the economic situation of the Union industry would likely deteriorate significantly for the reasons described above. On the contrary, maintaining the measures would bring certainty in the market, allowing the Union industry to maintain its positive economic situation and continue its investments plans to increase its production capacities to meet the growing demand as well as the evolving technical requirements of aluminium wheels.
- (245) On this basis it was concluded that the continuation of the anti-dumping measures in force would be in the interest of the Union industry.

3. Interest of importers

- (246) Eighty known importers/users were contacted at the initiation stage. Eleven companies replied to the sampling form, out of which six were importing aluminium wheels from China.

- (247) The investigation showed that three out of these six companies were in fact car manufacturers using aluminium wheels in the manufacture of cars and were therefore considered as users whose situation is analysed in recitals 250 to 268. The imports of the remaining three unrelated importers accounted for less than 2 % of the total volume of imports from China during the RIP.
- (248) Only one of the replies to the questionnaire received from the above three unrelated importers was sufficiently complete to be used in the analysis. This importer sourced aluminium wheels also from suppliers from other third country markets and the share of turnover of the product concerned in its total activity was only a part of it. On this basis, it can be considered that the duties did not have a significant impact on the overall activity of this importer linked to aluminium wheels. Indeed, the activity linked to aluminium wheels was profitable.
- (249) On this basis, there were no indications that the maintenance of the measures would have a significant negative impact on the importers outweighing the positive impact of the measures on the Union industry.

4. Interest of users

- (250) Questionnaires were sent to around 70 known users. Seven car manufacturers came forward by providing a questionnaire reply. One association representing users and importers of aluminium wheels sold in the OEM also cooperated. No other users cooperated with the investigation.
- (251) The imports of cooperating users accounted for 50,4 % of total imports from the PRC into the Union.
- (252) The investigation showed that overall, car manufacturers only rely on Chinese supplies to a limited extent and that most of the aluminium wheels used were purchased from the Union industry. Some of the cooperating users did not import from China at all, some imported less than 5 % of their needs from China, while others import up to 10 % of their needs from China. The investigation also revealed that certain users benefitted from the inward processing regime on imports from China, albeit to a limited extent, as they resold the final product on export markets.
- (253) All cooperating users opposed the measures arguing that they would have an interest in diverse sources of supply. These users claimed that measures would make them dependent on a limited number of Union producers. However, the investigation showed the existence of imports from other third countries, in particular Turkey which increased during the period considered. Overall import volumes from other third countries into the Union increased by 35 % during the period considered which is faster than the progression of the Union consumption.
- (254) In the light of these findings the argument of a lack of diversity of supply is rejected.
- (255) The European car manufacturers claimed that the continuation of the measures would be against the Union interest since the anti-dumping measures adversely affected the competitiveness of car manufacturers in the Union. They also claimed that the Union industry would not have sufficient available production capacity to meet the demand in the Union.
- (256) One interested party alleged in addition that the Union industry would import aluminium wheels from China and other third countries to satisfy the increasing demand of their customers that cannot be fulfilled by the Union industry's production capacity.
- (257) As shown in Table 7 in recital 137 the capacity utilisation rate of the Union industry was between 88 % and 93 % during the period considered. However, the investigation has also shown that the Union industry has been investing in an increase of the capacity to meet the increased demand in the Union and which is expected to mitigate the possible claimed shortages. These investments are planned to continue in the future.

- (258) Finally as concerns the alleged imports of the Union industry from China and other third countries the investigation showed that the sampled Union producers had imported only negligible volumes of aluminium wheels and imports were made from Switzerland and Turkey but not from China. This is also true for the remaining Union producers which, according to the information available in the request, imported aluminium wheels in very small quantities, i.e. less than 500 000 units, corresponding to less than 1 % of the Union production during the RIP.
- (259) It is moreover noted that imports from other third countries increased during the period considered and that therefore anti-dumping measures should not prevent the users from importing aluminium wheels from the PRC but merely eliminate the distortions and ensure the level playing field between the Chinese and the Union industry. The claims made in this regard were therefore rejected.
- (260) As regards the competitiveness of the car manufacturer industry the investigation has shown that due to the inward processing regime the car manufacturers were able to avoid paying anti-dumping duties on aluminium wheels installed in vehicles which are sold to export markets. During the period considered Chinese imports under the inward processing regime varied between 21 % to 28 % of the total Chinese imports.
- (261) The same parties further claimed that the cumulative effect of several anti-dumping duties in force on several inputs of the car manufacturers such as fasteners, stainless steel, wire rod, organic coated steel, high tenacity yarn and molybdenum wires in addition to aluminium wheels would have a negative impact on their situation.
- (262) The investigation found that cost impact of measures on aluminium wheel is limited, with a maximum cost impact of 0,2 %. This conclusion stems from the finding of the current investigation that aluminium wheels represent only about 1 % of the cost of a car. Therefore the argument of a significant negative cost impact is not considered material and is rejected.
- (263) Regarding the cumulative effect of other anti-dumping measures in force on several other inputs, these parties have not provided any specific evidence in this regard. The investigation could therefore not verify the allegations made and the claim had to be rejected.
- (264) After the disclosure one interested party claimed that the lack of available capacity in the OEM segment from the Union industry and third country suppliers had a significant impact on the car manufacturers in the Union. They claimed to have no choice but to import Chinese aluminium wheels and that the current anti-dumping duty has a direct cost impact on these imports. Moreover, it was claimed that the Union industry's lack of capacity had a negative impact on the productivity and the competitiveness of the car manufacturers and that the Commission has failed to consider the indirect cost impact of the anti-dumping duty on the car manufacturers' situation.
- (265) The investigation found that the Union industry has been investing in an increase of the capacity to meet the increased demand in the Union to mitigate the possible shortages. Therefore the argument concerning the lack of capacity is rejected. As regards the cost impact, as explained in recital 262, the investigation found that the measures on aluminium wheel had only a very limited impact on the overall cost of the car manufacturers and therefore this argument is rejected. Finally, as the objective and the effect of the anti-dumping measures is not to prevent the users from importing aluminium wheels from the PRC as such, the indirect cost claimed by this party are also not directly linked to the duties. Therefore this claim is rejected.
- (266) The same party also claimed that the planned capacity expansions will not suffice to meet growing demand through 2020 and also claimed that the Union industry has not substantiated its claim that it is increasing capacity. In this context this party also questioned how the Commission has verified that Union industry will be able to meet Union demand.
- (267) As explained in recital 257 the investigation showed that the Union industry has been investing in an increase of the capacity to meet the increased demand in the Union. More precisely, the planned capacity increases submitted by the Union producers were compared to the forecasts of the car production in the Union. Also, the forecasted

and ongoing investment plans were substantiated by the sampled Union producers. This analysis showed that the foreseen capacity increases were higher than the expected increase in demand in the Union for the period 2015-2018. For the reason of confidentiality and anonymity the individual investment plans cannot be disclosed to the interested parties. For this reason the claims that the capacity expansions will not suffice to meet growing demand and that the Union industry has not substantiated its statement that it is increasing capacity are rejected.

- (268) On these grounds, it is concluded that the maintenance of measures would not have any significant negative impact on the situation of users.

5. Interest of upstream industries

- (269) Questionnaires were sent to associations and known suppliers of raw material/equipment to the Union industry as well as to 28 known individual suppliers in the Union. One association representing the European aluminium industry submitted comments.
- (270) The association representing the European aluminium industry observed that there is a high risk that the overcapacity in China and the recurrent dumping practises of Chinese exporting producers would significantly negatively affect the Union industry should the anti-dumping measures be removed. This would in turn negatively impact the production and employment in the upstream aluminium value chain. Therefore, this association supported the renewal of the current anti-dumping measures.
- (271) It is therefore concluded that the maintenance of measures would be in the interests of the upstream industries.
- (272) One interested party claimed that the Commission would have had unduly ignored supported and material evidence provided by the car manufacturers and instead based conclusions on unsubstantiated statements advanced by the Union industry. The Commission clarified during the hearing with the Hearing Officer mentioned in recital 10 that all information that was provided was duly taken into consideration. The information provided by the Union industry was verified. This claim was therefore rejected.

6. Conclusion on Union interest

- (273) On the basis of the above, the Commission concluded that there were no compelling reasons that it was not in the Union interest to maintain measures on imports of aluminium wheels originating in the PRC.

H. CONCLUSION AND DISCLOSURE

- (274) All parties were informed of the essential facts and considerations on the basis of which it was intended to maintain the existing measures against the PRC. They were also granted a period to submit comments subsequent to that disclosure. The submissions and comments were duly taken into consideration where warranted
- (275) It follows from the above that, as provided for by Article 11(2) of the basic Regulation, the anti-dumping measures applicable to imports of certain aluminium wheels originating in the PRC, imposed by Implementing Regulation (EU) No 964/2010 should be maintained.
- (276) The Committee established by Article 15(1) of Regulation (EU) 2016/1036 did not deliver an opinion,

HAS ADOPTED THIS REGULATION:

Article 1

1. A definitive anti-dumping duty is hereby imposed on imports of aluminium road wheels of the motor vehicles of CN headings 8701 to 8705, whether or not with their accessories and whether or not fitted with tyres, currently falling within CN codes ex 8708 70 10 and ex 8708 70 50 (TARIC codes 8708 70 10 10 and 8708 70 50 10) and originating in the People's Republic of China.

2. The rate of the definitive anti-dumping duty applicable to the net, free-at-Union-frontier price before duty, of the product described in paragraph 1 shall be 22,3 %.
3. Unless otherwise specified, the provisions in force concerning customs duties shall apply.

Article 2

Where a declaration for release for free circulation is presented in respect of imports of aluminium road wheels of vehicles of CN heading 8716, whether or not with their accessories and whether or not fitted with tyres, and currently falling within CN code ex 8716 90 90, TARIC code 8716 90 90 10 shall be entered in the relevant field of that declaration.

Member States shall, on a monthly basis, inform the Commission of the number of units imported under this code, and of their origin.

Article 3

Where a declaration for release for free circulation is presented in respect of the products mentioned under Articles 1 and 2, the number of units of the products imported shall be entered in the relevant field of that declaration.

Article 4

This Regulation shall enter into force on the day following that of its publication in the *Official Journal of the European Union*.

This Regulation shall be binding in its entirety and directly applicable in all Member States.

Done at Brussels, 23 January 2017.

For the Commission
The President
Jean-Claude JUNCKER

COMMISSION REGULATION (EU) 2017/110**of 23 January 2017****amending Annexes IV and X to Regulation (EC) No 999/2001 of the European Parliament and of the Council laying down rules for the prevention, control and eradication of certain transmissible spongiform encephalopathies****(Text with EEA relevance)**

THE EUROPEAN COMMISSION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union,

Having regard to Regulation (EC) No 999/2001 of the European Parliament and of the Council of 22 May 2001 laying down rules for the prevention, control and eradication of certain transmissible spongiform encephalopathies ⁽¹⁾, and in particular the first paragraph of Article 23 thereof,

Whereas:

- (1) Regulation (EC) No 999/2001 lays down rules for the prevention, control and eradication of transmissible spongiform encephalopathies (TSEs) in animals. It applies to the production and placing on the market of live animals and products of animal origin and in certain specific cases to exports thereof.
- (2) Article 7(1) of Regulation (EC) No 999/2001 prohibits the feeding to ruminants of protein derived from animals and Chapter I of Annex IV to that Regulation extends that prohibition. Chapter II of that Annex sets out a number of derogations from that prohibition. Point (b)(ii) of Chapter II of Annex IV to Regulation (EC) No 999/2001 provides that the prohibition is not to apply to the feeding to non-ruminant farmed animals of fishmeal and compound feed containing fishmeal which are produced, placed on the market and used in accordance with Chapter III of Annex IV and the specific conditions laid down in Section A of Chapter IV of that Annex. In addition, point (d) of Chapter II of Annex IV to Regulation (EC) No 999/2001 provides that the prohibition is not to apply to the feeding to unweaned ruminants of milk replacers containing fishmeal which are produced, placed on the market and used in accordance with the specific conditions laid down in Section E of Chapter IV of that Annex.
- (3) Point (a) of Section A of Chapter IV of Annex IV to Regulation (EC) No 999/2001 requires that the fishmeal must be produced in processing plants dedicated exclusively to the production of products derived from aquatic animals, except sea mammals. Point (a) of Section E of that Chapter requires that the fishmeal used in milk replacers for the feeding of unweaned ruminants must be produced in processing plants dedicated exclusively to the production of products derived from aquatic animals, and it must comply with general conditions laid set out in Chapter III.
- (4) Point 1(e)(ii) of Annex I to Regulation (EC) No 999/2001 defines 'aquatic animals' by reference to the definition laid down in Article 3(1)(e) of Council Directive 2006/88/EC ⁽²⁾ as (i) fish belonging to the superclass *Agnatha* and to the classes *Chondrichthyes* and *Osteichthyes*, (ii) mollusc belonging to the Phylum *Mollusca*, and (iii) crustacean belonging to the Subphylum *Crustacea*.
- (5) Therefore, since the definition of 'aquatic animals' laid down in Annex I to Regulation (EC) No 999/2001 does not cover invertebrates other than molluscs and crustaceans, the requirements of point (a) of Section A and of point (a) of Section E of Chapter IV of Annex IV to that Regulation do not allow the use of wild starfish and farmed aquatic invertebrates, other than molluscs and crustaceans, for the production of fishmeal. As the use of meal produced from wild starfish and farmed aquatic invertebrates, other than molluscs and crustaceans, in feed for non-ruminant animals does not represent a higher risk for the transmission of TSEs than the use of fishmeal in such feed, the requirements of point (a) of Section A and of point (a) of Section E of Chapter IV of Annex IV to Regulation (EC) No 999/2001 should be amended in order to add the possibility of using starfish or farmed aquatic invertebrates, other than molluscs and crustaceans, for the production of fishmeal.

⁽¹⁾ OJ L 147, 31.5.2001, p. 1.

⁽²⁾ Council Directive 2006/88/EC of 24 October 2006 on animal health requirements for aquaculture animals and products thereof, and on the prevention and control of certain diseases in aquatic animals (OJ L 328, 24.11.2006, p. 14).

- (6) In order to protect the environment, the use of wild starfish for the production of fishmeal should be restricted to cases where starfish are multiplying and represent a threat to an aquaculture production area. Therefore, the requirements of point (a) of Section A and of point (a) of Section E of Chapter IV of Annex IV to Regulation (EC) No 999/2001 should only include starfish that are harvested in a mollusc production area.
- (7) Annex IV of Regulation (EC) No 999/2001 should therefore be amended accordingly.
- (8) Point 4 of Chapter C of Annex X to Regulation (EC) No 999/2001 sets out the lists of rapid tests approved for the monitoring of TSEs in bovine, ovine and caprine animals. On 8 April 2016, the Prionics group informed the Commission that it would cease the manufacture of the Prionics Check PrioSTRIP SR diagnostic kit as of 15 April 2016. This diagnostic kit should therefore be deleted from the list of approved TSE rapid tests in ovine and caprine animals. The fourth indent of the second paragraph of point 4 of Chapter C of Annex X should therefore be deleted.
- (9) The measures provided for in this Regulation are in accordance with the opinion of the Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed,

HAS ADOPTED THIS REGULATION:

Article 1

Annexes IV and X to Regulation (EC) No 999/2001 are amended in accordance with the Annex to this Regulation.

Article 2

This Regulation shall enter into force on the twentieth day following that of its publication in the *Official Journal of the European Union*.

This Regulation shall be binding in its entirety and directly applicable in all Member States.

Done at Brussels, 23 January 2017.

For the Commission
The President
Jean-Claude JUNCKER

ANNEX

Annexes IV and X to Regulation (EC) No 999/2001 are amended as follows:

(1) Annex IV, Chapter IV is amended as follows:

(a) in Section A, point (a) is replaced by the following:

‘(a) the fishmeal must be produced in processing plants dedicated exclusively to the production of products derived from:

(i) aquatic animals, except sea mammals;

(ii) farmed aquatic invertebrates other than those that fall within the definition of ‘aquatic animals’ provided for in Article 3(1)(e) of Directive 2006/88/EC; or

(iii) starfish of the species *Asterias rubens* which are harvested in a production area as defined in Annex I point 2.5 of Regulation (EC) No 853/2004 and classified accordingly;’;

(b) in Section E, point (a) is replaced by the following:

‘(a) the fishmeal used in milk replacers shall be produced in processing plants dedicated exclusively to the production of products derived from:

(i) aquatic animals, except sea mammals;

(ii) farmed aquatic invertebrates other than those that fall within the definition of ‘aquatic animals’ provided for in Article 3(1)(e) of Directive 2006/88/EC; or

(iii) starfish of the species *Asterias rubens* which are harvested in a production area as defined in Annex I point 2.5 of Regulation (EC) No 853/2004 and classified accordingly.

The fishmeal used in milk replacers shall comply with general conditions laid set out in Chapter III.’;

(2) in Annex X, in Chapter C, the fourth indent of the second paragraph of point 4 is deleted.

COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) 2017/111**of 23 January 2017****establishing the standard import values for determining the entry price of certain fruit and vegetables**

THE EUROPEAN COMMISSION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union,

Having regard to Regulation (EU) No 1308/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 establishing a common organisation of the markets in agricultural products and repealing Council Regulations (EEC) No 922/72, (EEC) No 234/79, (EC) No 1037/2001 and (EC) No 1234/2007 ⁽¹⁾,

Having regard to Commission Implementing Regulation (EU) No 543/2011 of 7 June 2011 laying down detailed rules for the application of Council Regulation (EC) No 1234/2007 in respect of the fruit and vegetables and processed fruit and vegetables sectors ⁽²⁾, and in particular Article 136(1) thereof,

Whereas:

- (1) Implementing Regulation (EU) No 543/2011 lays down, pursuant to the outcome of the Uruguay Round multilateral trade negotiations, the criteria whereby the Commission fixes the standard values for imports from third countries, in respect of the products and periods stipulated in Annex XVI, Part A thereto.
- (2) The standard import value is calculated each working day, in accordance with Article 136(1) of Implementing Regulation (EU) No 543/2011, taking into account variable daily data. Therefore this Regulation should enter into force on the day of its publication in the *Official Journal of the European Union*,

HAS ADOPTED THIS REGULATION:

Article 1

The standard import values referred to in Article 136 of Implementing Regulation (EU) No 543/2011 are fixed in the Annex to this Regulation.

Article 2

This Regulation shall enter into force on the day of its publication in the *Official Journal of the European Union*.

This Regulation shall be binding in its entirety and directly applicable in all Member States.

Done at Brussels, 23 January 2017.

*For the Commission,
On behalf of the President,*

Jerzy PLEWA

Director-General

Directorate-General for Agriculture and Rural Development

⁽¹⁾ OJ L 347, 20.12.2013, p. 671.

⁽²⁾ OJ L 157, 15.6.2011, p. 1.

ANNEX

Standard import values for determining the entry price of certain fruit and vegetables

(EUR/100 kg)		
CN code	Third country code ⁽¹⁾	Standard import value
0702 00 00	MA	141,3
	TR	157,8
	ZZ	149,6
0707 00 05	EG	250,3
	MA	79,2
	TR	205,3
0709 91 00	ZZ	178,3
	EG	168,8
	ZZ	168,8
0709 93 10	MA	317,4
	TR	251,1
	ZZ	284,3
0805 10 22, 0805 10 24, 0805 10 28	EG	66,7
	MA	57,1
	TN	59,7
	TR	78,5
	ZZ	65,5
0805 21 10, 0805 21 90, 0805 29 00	EG	97,9
	IL	155,2
	JM	109,6
	MA	65,8
	TR	78,0
0805 22 00	ZZ	101,3
	IL	139,7
	MA	76,2
0805 50 10	ZZ	108,0
	AR	92,5
	EG	93,1
	TR	88,1
	ZZ	91,2
0808 10 80	US	105,5
	ZZ	105,5
0808 30 90	CN	57,6
	TR	151,9
	ZZ	104,8

⁽¹⁾ Nomenclature of countries laid down by Commission Regulation (EU) No 1106/2012 of 27 November 2012 implementing Regulation (EC) No 471/2009 of the European Parliament and of the Council on Community statistics relating to external trade with non-member countries, as regards the update of the nomenclature of countries and territories (OJ L 328, 28.11.2012, p. 7). Code 'ZZ' stands for 'of other origin'.

DECISIONS

POLITICAL AND SECURITY COMMITTEE DECISION (CFSP) 2017/112

of 10 January 2017

appointing the EU Mission Commander for the European Union CSDP Military Training Mission in the Central African Republic (EUTM RCA) (EUTM RCA/1/2017)

THE POLITICAL AND SECURITY COMMITTEE,

Having regard to the Treaty on European Union, and in particular Article 38 thereof,

Having regard to Council Decision (CFSP) 2016/610 of 19 April 2016 on a European Union CSDP Military Training Mission in the Central African Republic (EUTM RCA) ⁽¹⁾, and in particular Article 5 thereof,

Whereas:

- (1) Decision (CFSP) 2016/610 appointed Brigadier General Eric HAUTECLOQUE-RAYSZ as EU Mission Commander of EUTM RCA.
- (2) Pursuant to Article 5(1) of Decision (CFSP) 2016/610, the Council authorised the Political and Security Committee (PSC), in accordance with Article 38 of the Treaty on European Union, to take the relevant decisions on the appointment of subsequent EU Mission Commanders.
- (3) On 16 November 2016, the EU Military Committee recommended to approve the nomination of Brigadier General Herman RUYS, proposed by Eurocorps Common Committee, as the new EU Mission Commander for EUTM RCA to succeed Brigadier General Eric HAUTECLOQUE-RAYSZ as from 16 January 2017.
- (4) In accordance with Article 5 of Protocol No 22 on the position of Denmark, annexed to the Treaty on European Union and to the Treaty on the Functioning of the European Union, Denmark does not participate in the elaboration and the implementation of decisions and actions of the Union which have defence implications,

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Article 1

Brigadier General Herman RUYS is hereby appointed EU Mission Commander for the European Union CSDP Military Training Mission in the Central African Republic (EUTM RCA) from 16 January 2017.

Article 2

This Decision shall enter into force on the date of its adoption.

Done at Brussels, 10 January 2017.

For the Political and Security Committee
The Chairperson
W. STEVENS

⁽¹⁾ OJ L 104, 20.4.2016, p. 21.

POLITICAL AND SECURITY COMMITTEE DECISION (CFSP) 2017/113**of 10 January 2017****extending the mandate of the Head of Mission of the European Union Advisory Mission for Civilian Security Sector Reform Ukraine (EUAM Ukraine) (EUAM UKRAINE/1/2017)**

THE POLITICAL AND SECURITY COMMITTEE,

Having regard to the Treaty on European Union, and in particular the third paragraph of Article 38 thereof,

Having regard to the Council Decision 2014/486/CFSP of 22 July 2014 on the European Union Advisory Mission for Civilian Security Sector Reform Ukraine (EUAM Ukraine) ⁽¹⁾, and in particular Article 7(1) thereof,

Whereas:

- (1) Pursuant to Decision 2014/486/CFSP, the Political and Security Committee (PSC) is authorised, in accordance with Article 38 of the Treaty, to take the relevant decisions for the purpose of exercising the political control and strategic direction of the European Union Advisory Mission for Civilian Security Sector Reform Ukraine (EUAM Ukraine), including the decision to appoint a Head of Mission.
- (2) On 7 January 2016 the PSC adopted Decision EUAM UKRAINE/1/2016 ⁽²⁾, appointing Kęstutis LANČINSKAS as Head of Mission of EUAM Ukraine from 1 February 2016 to 31 January 2017.
- (3) The High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy has proposed to extend the mandate of Kęstutis LANČINSKAS as Head of Mission of EUAM Ukraine from 1 February 2017 to 30 November 2017,

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Article 1

The mandate of Kęstutis LANČINSKAS as Head of Mission of EUAM Ukraine is hereby extended until 30 November 2017.

Article 2

This Decision shall enter into force on the date of its adoption.

Done at Brussels, 10 January 2017.

For the Political and Security Committee

The Chairperson

W. STEVENS

⁽¹⁾ OJ L 217, 23.7.2014, p. 42.

⁽²⁾ Political and Security Committee Decision (CFSP) 2016/49 of 7 January 2016 on the appointment of the Head of Mission of the European Union Advisory Mission for Civilian Security Sector Reform Ukraine (EUAM Ukraine) (EUAM UKRAINE/1/2016) (OJ L 12, 19.1.2016, p. 47).

POLITICAL AND SECURITY COMMITTEE DECISION (CFSP) 2017/114**of 10 January 2017****extending the mandate of the Head of the European Union Capacity Building Mission in Somalia (EUCAP Somalia/1/2017)**

THE POLITICAL AND SECURITY COMMITTEE,

Having regard to the Treaty on European Union, and in particular the third paragraph of Article 38 thereof,

Having regard to Council Decision 2012/389/CFSP of 16 July 2012 on the European Union Capacity Building Mission in Somalia (EUCAP Somalia) ⁽¹⁾, and in particular Article 9(1) thereof,

Whereas:

- (1) Pursuant to Article 9(1) of Decision 2012/389/CFSP, the Political and Security Committee (PSC) is authorised, in accordance with the third paragraph of Article 38 of the Treaty, to take the relevant decisions for the purpose of exercising the political control and strategic direction of the European Union Capacity Building Mission in Somalia (EUCAP Somalia), including the decision to appoint a Head of Mission.
- (2) On 26 July 2016, the PSC adopted Decision EUCAP NESTOR/1/2016 ⁽²⁾, appointing Ms Maria-Cristina STEPANESCU as Head of EUCAP NESTOR from 1 September 2016 to 12 December 2016.
- (3) Council Decision (CFSP) 2016/2240 ⁽³⁾ extended the mandate of the Mission EUCAP NESTOR until 31 December 2018 renaming it 'EUCAP Somalia'.
- (4) On 9 December 2016, the High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy proposed to extend the mandate of Ms Maria-Cristina STEPANESCU as Head of EUCAP Somalia from 13 December 2016 to 12 December 2017,

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Article 1

The mandate of Ms Maria-Cristina STEPANESCU as Head of the European Union Capacity Building Mission in Somalia (EUCAP Somalia) is extended until 12 December 2017.

Article 2

This Decision shall enter into force on the date of its adoption.

It shall apply from 12 December 2016.

Done at Brussels, 10 January 2017.

For the Political and Security Committee

The Chairperson

W. STEVENS

⁽¹⁾ OJ L 187, 17.7.2012, p. 40.

⁽²⁾ Political and Security Committee Decision (CFSP) 2016/1633 of 26 July 2016 on the appointment of the Head of Mission of the European Union Mission on Regional Maritime Capacity Building in the Horn of Africa (EUCAP NESTOR) (EUCAP NESTOR/1/2016) (OJ L 243, 10.9.2016, p. 8).

⁽³⁾ Council Decision (CFSP) 2016/2240 of 12 December 2016 amending Decision 2012/389/CFSP on the European Union Mission on Regional Maritime Capacity Building in the Horn of Africa (EUCAP NESTOR) (OJ L 337, 13.12.2016, p. 18).

COMMISSION IMPLEMENTING DECISION (EU) 2017/115**of 20 January 2017****authorising the placing on the market of fermented soybean extract as a novel food ingredient under Regulation (EC) No 258/97 of the European Parliament and of the Council***(notified under document C(2017) 165)***(Only the English text is authentic)**

THE EUROPEAN COMMISSION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union,

Having regard to Regulation (EC) No 258/97 of the European Parliament and of the Council of 27 January 1997 concerning novel foods and novel food ingredients ⁽¹⁾, and in particular Article 7(1) thereof,

Whereas:

- (1) On 8 May 2014, the company Japan Bio Science Laboratory made a request to the competent authorities of Belgium to place fermented soybean extract on the Union market as a novel food ingredient within the meaning of point (d) of Article 1(2) of Regulation (EC) No 258/97. The application excluded from the use pregnant and lactating women.
- (2) On 1 December 2014, the competent food assessment body of Belgium issued its initial assessment report. In that report it came to the conclusion that fermented soybean extract meets the criteria for novel food ingredients set out in Article 3(1) of Regulation (EC) No 258/97.
- (3) On 6 January 2015, the Commission forwarded the initial assessment report to the other Member States.
- (4) Reasoned objections were raised by other Member States within the 60-day period laid down in the first subparagraph of Article 6(4) of Regulation (EC) No 258/97.
- (5) On 22 April 2015, the Commission consulted the European Food Safety Authority (EFSA) asking it to carry out an additional assessment for fermented soybean extract as novel food ingredient in accordance with Regulation (EC) No 258/97.
- (6) On 28 June 2016, EFSA concluded in its opinion on the safety of fermented soybean extract as a novel food ⁽²⁾ that fermented soybean extract used in food supplements intended for adults is safe under the conditions of use proposed by the applicant limiting consumption per day to a maximum dose of 100 mg. That opinion gives sufficient grounds to establish that fermented soybean extract as a novel food ingredient complies with the criteria laid down in Article 3(1) of Regulation (EC) No 258/97.
- (7) In its opinion, EFSA noted that fermented soybean extract contains nattokinase which exhibits *in vitro* fibrinolytic activity and *in vivo* thrombolytic activity in animals when administered parenterally. It is therefore necessary to inform consumers about the need of medical supervision in cases when fermented soybean extract is consumed in combination with medication.
- (8) In its opinion, EFSA concludes that the margin of exposure is sufficient considering the maximum intake level for fermented soybean extract proposed by the applicant.
- (9) In its opinion, EFSA considers that the risk of allergic reaction to fermented soybean extract is similar to that associated with other soy-derived products which are to be labelled pursuant to Annex II to Regulation (EU) No 1169/2011 of the European Parliament and of the Council ⁽³⁾. Therefore, the novel food ingredient should be labelled in accordance with Article 8 of Regulation (EC) No 258/97 and Regulation (EU) No 1169/2011.

⁽¹⁾ OJ L 43, 14.2.1997, p. 1.⁽²⁾ EFSA Journal 2016; 14(7): 4541.⁽³⁾ Regulation (EU) No 1169/2011 of the European Parliament and of the Council of 25 October 2011 on the provision of food information to consumers, amending Regulations (EC) No 1924/2006 and (EC) No 1925/2006 of the European Parliament and of the Council, and repealing Commission Directive 87/250/EEC, Council Directive 90/496/EEC, Commission Directive 1999/10/EC, Directive 2000/13/EC of the European Parliament and of the Council, Commission Directives 2002/67/EC and 2008/5/EC and Commission Regulation (EC) No 608/2004 (OJ L 304, 22.11.2011, p. 18).

- (10) Directive 2002/46/EC of the European Parliament and of the Council ⁽¹⁾ lays down requirements for food supplements. The use of fermented soybean extract should be authorised without prejudice to the provisions of that Directive.
- (11) The measures provided for in this Decision are in accordance with the opinion of the Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed,

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Article 1

Without prejudice to Directive 2002/46/EC, fermented soybean extract as specified in the Annex to this Decision may be placed on the market in the Union as a novel food ingredient to be used in food supplements in capsule, tablet or powder form intended for the adult population, excluding pregnant and lactating women with a maximum dose of 100 mg fermented soybean extract per day.

Article 2

1. The designation of fermented soybean extract authorised by this Decision on the labelling of the foodstuffs containing it shall be 'fermented soybean extract'.
2. Without prejudice to further labelling requirements under Article 8 of Regulation (EC) No 258/97 and Regulation (EU) No 1169/2011, the labelling of food supplements containing fermented soybean extract shall also bear a statement that persons taking medication should only consume the product under medical supervision.

Article 3

This Decision is addressed to Japan Bio Science Laboratory Osaka Head Office 1-4-40 Fukushima-ku, Osaka-city Osaka 5533-0003 Japan.

Done at Brussels, 20 January 2017.

For the Commission
Vytenis ANDRIUKAITIS
Member of the Commission

⁽¹⁾ Directive 2002/46/EC of the European Parliament and of the Council of 10 June 2002 on the approximation of the laws of the Member States relating to food supplements (OJ L 183, 12.7.2002, p. 51).

ANNEX

SPECIFICATION OF FERMENTED SOYBEAN EXTRACT

Description: Fermented soybean extract is an odourless milk-white coloured powder. It is comprised of 30 % fermented soybean extract powder and 70 % resistant dextrin (as carrier) from corn-starch, which is added during the processing. Vitamin K₂ is removed during the manufacturing process.

Fermented soybean extract contains nattokinase isolated from natto, a foodstuff produced by the fermentation of non-genetically modified soybeans (*Glycine max* (L.)) with a selected strain of *Bacillus subtilis* var. *natto*.

Specification of the fermented soybean extract

Parameters	Specification value
Nattokinase activity	20 000-28 000 FU ⁽¹⁾ /g ⁽²⁾
Identity	Confirmable
Condition	No offensive taste or smell
Loss on drying	Not more than 10 %
Vitamin K ₂	Not more than 0,1 mg/kg
Heavy metals	Not more than 20 mg/kg
Lead	Not more than 5 mg/kg
Arsenic	Not more than 3 mg/kg
Total viable aerobic count	Not more than 1 000 CFU ⁽³⁾ /g
Yeast and mould	Not more than 100 CFU/g
Coliforms	Not more than 30 CFU/g
Spore-forming bacteria	Not more than 10 CFU/g
Escherichia coli	Absence/25 g
Salmonella sp.	Absence/25 g
Listeria	Absence/25 g

⁽¹⁾ FU: Fibrin degradation unit.

⁽²⁾ Assay method as described by Takaoka et al. (2010).

⁽³⁾ CFU: Colony forming unit.

COMMISSION IMPLEMENTING DECISION (EU) 2017/116**of 20 January 2017****amending the Annex to Implementing Decision (EU) 2016/2122 on protective measures in relation to outbreaks of the highly pathogenic avian influenza of subtype H5N8 in certain Member States***(notified under document C(2017) 376)***(Text with EEA relevance)**

THE EUROPEAN COMMISSION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union,

Having regard to Council Directive 89/662/EEC of 11 December 1989 concerning veterinary checks in intra-Community trade with a view to the completion of the internal market ⁽¹⁾, and in particular Article 9(4) thereof,Having regard to Council Directive 90/425/EEC of 26 June 1990 concerning veterinary and zootechnical checks applicable in intra-Community trade in certain live animals and products with a view to the completion of the internal market ⁽²⁾, and in particular Article 10(4) thereof,

Whereas:

- (1) Commission Implementing Decision (EU) 2016/2122 ⁽³⁾ was adopted following outbreaks of highly pathogenic avian influenza of subtype H5N8 in holdings in a number of Member States ('the concerned Member States') and the establishment of protection and surveillance zones by the competent authority of the concerned Member States in accordance with Council Directive 2005/94/EC ⁽⁴⁾.
- (2) Implementing Decision (EU) 2016/2122 provides that the protection and surveillance zones established by the competent authority of the concerned Member States in accordance with Directive 2005/94/EC are to comprise at least the areas listed as protection and surveillance zones in the Annex to that Implementing Decision. Implementing Decision (EU) 2016/2122 also provides that the measures to be applied in those protection and surveillance zones are to be maintained until at least the dates specified in the Annex thereto. Those dates take account of the required duration of the measures to be applied in protection and surveillance zones in accordance with Directive 2005/94/EC.
- (3) Implementing Decision (EU) 2016/2122 was subsequently amended by Commission Implementing Decisions (EU) 2016/2219 ⁽⁵⁾, (EU) 2016/2279 ⁽⁶⁾, (EU) 2016/2367 ⁽⁷⁾ and (EU) 2017/14 ⁽⁸⁾ following further outbreaks of avian influenza of subtype H5N8 in the Union in the concerned Member States, and following outbreaks in Member States which were not listed in the Annex to Implementing Decision (EU) 2016/2122 at the time of its adoption.

⁽¹⁾ OJ L 395, 30.12.1989, p. 13.

⁽²⁾ OJ L 224, 18.8.1990, p. 29.

⁽³⁾ Commission Implementing Decision (EU) 2016/2122 of 2 December 2016 on protective measures in relation to outbreaks of the highly pathogenic avian influenza of subtype H5N8 in certain Member States (OJ L 329, 3.12.2016, p. 75).

⁽⁴⁾ Council Directive 2005/94/EC of 20 December 2005 on Community measures for the control of avian influenza and repealing Directive 92/40/EEC (OJ L 10, 14.1.2006, p. 16).

⁽⁵⁾ Commission Implementing Decision (EU) 2016/2219 of 8 December 2016 amending the Annex to Implementing Decision (EU) 2016/2122 on protective measures in relation to outbreaks of the highly pathogenic avian influenza of subtype H5N8 in certain Member States (OJ L 334, 9.12.2016, p. 52).

⁽⁶⁾ Commission Implementing Decision (EU) 2016/2279 of 15 December 2016 amending the Annex to Implementing Decision (EU) 2016/2122 on protective measures in relation to outbreaks of the highly pathogenic avian influenza of subtype H5N8 in certain Member States (OJ L 342, 16.12.2016, p. 71).

⁽⁷⁾ Commission Implementing Decision (EU) 2016/2367 of 21 December 2016 amending the Annex to Implementing Decision (EU) 2016/2122 on protective measures in relation to outbreaks of the highly pathogenic avian influenza of subtype H5N8 in certain Member States (OJ L 350, 22.12.2016, p. 42).

⁽⁸⁾ Commission Implementing Decision (EU) 2017/14 of 5 January 2017 amending the Annex to Implementing Decision (EU) 2016/2122 on protective measures in relation to outbreaks of the highly pathogenic avian influenza of subtype H5N8 in certain Member States (OJ L 4, 7.1.2017, p. 10).

- (4) Since the date of the last amendments made to Implementing Decision (EU) 2016/2122 by Implementing Decision (EU) 2017/14, Bulgaria, Germany, France, Croatia, Hungary, Austria, Poland, Romania, Slovakia and the United Kingdom have notified the Commission of further outbreaks of avian influenza of subtype H5N8 in holdings outside the areas currently listed in the Annex to Implementing Decision (EU) 2016/2122 where poultry or other captive birds are kept and they have taken the necessary measures required in accordance with Directive 2005/94/EC, including the establishment of protection and surveillance zones around those outbreaks.
- (5) Furthermore, Croatia has notified the Commission of changes made to the protection and surveillance zones already previously established on its territory, in accordance with Directive 2005/94/EC, to take account of the epidemiological situation.
- (6) In addition, the Czech Republic and Greece have now notified the Commission of outbreaks of highly pathogenic avian influenza of subtype H5N8 in holdings on their territory where poultry or other captive birds are kept and they have also taken the necessary measures required in accordance with Directive 2005/94/EC, including the establishment of protection and surveillance zones around those outbreaks. Those two Member States are not currently listed in the Annex to Implementing Decision (EU) 2016/2122.
- (7) In all cases, the Commission has examined the measures taken by Bulgaria, the Czech Republic, Germany, Greece, France, Croatia, Hungary, Austria, Poland, Romania, Slovakia and the United Kingdom in accordance with Directive 2005/94/EC and has satisfied itself that the boundaries of the protection and surveillance zones, established by the competent authorities of those Member States, are at a sufficient distance to any holding where an outbreak of highly pathogenic avian influenza of subtype H5N8 has been confirmed.
- (8) In order to prevent any unnecessary disturbance to trade within the Union and to avoid unjustified barriers to trade being imposed by third countries, it is necessary to rapidly describe at Union level, in collaboration with Bulgaria, Germany, France, Croatia, Hungary, Austria, Poland, Romania, Slovakia and the United Kingdom, changes made to the protection and surveillance zones established in those Member States, in accordance with Directive 2005/94/EC, to take account of developments in the epidemiological situation. Therefore, the areas currently listed for those Member States in the Annex to Implementing Decision (EU) 2016/2122 should be amended.
- (9) In addition, it is also necessary to rapidly describe at Union level, in collaboration with the Czech Republic and Greece, the protection and surveillance zones established in those Member States in accordance with Directive 2005/94/EC. The Annex to Implementing Decision (EU) 2016/2122 should therefore be further amended in order to include the areas established in the Czech Republic and Greece as protection and surveillance zones in accordance with Directive 2005/94/EC.
- (10) Accordingly, the Annex to Implementing Decision (EU) 2016/2122 should be amended to update regionalisation at Union level to include changes to the protection and surveillance zones and the duration of the restrictions applicable therein.
- (11) Implementing Decision (EU) 2016/2122 should therefore be amended accordingly.
- (12) The measures provided for in this Decision are in accordance with the opinion of the Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed,

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Article 1

The Annex to Implementing Decision (EU) 2016/2122 is amended in accordance with the Annex to this Decision.

Article 2

This Decision is addressed to the Member States.

Done at Brussels, 20 January 2017.

For the Commission
Vytenis ANDRIUKAITIS
Member of the Commission

ANNEX

The Annex to Implementing Decision (EU) 2016/2122 is amended as follows:

(1) Part A is amended as follows:

(a) the entry for Bulgaria is replaced by the following:

Member State: Bulgaria

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
VIDIN	
Municipality of Vidin : — Novoseltzi — Ruptzi — Slana Bara	28.1.2017
PLOVDIV	
Municipality of Maritza : — Yasno pole	21.1.2017
Municipality of Maritza : — Kalekovetz — Krislovo	22.1.2017
Municipality of Maritza : — Trilistnik — Rogosh — Chekeritza	3.2.2017
Municipality of Maritza : — Graf Ignatievo	1.2.2017
Municipality of Maritza : — Manole — Manolsko Konare	3.2.2017
Municipality of Rakovski : — Belozem	27.1.2017
Municipality of Rakovski : — Rakovski	6.2.2017
Municipality of Rakovski : — Momino selo	10.2.2017
Municipality of Rakovski : — Chalakovi — Stryama — Rakovski	6.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
Municipality of Brezovo : — Padarsko	27.1.2017
Municipality of Brezovo : — Tyurkmen	27.1.2017
Municipality of Brezovo : — Varben	1.2.2017
Municipality of Brezovo : — Drangovo — Otetz Kirilovo	6.2.2017
Municipality of Brezovo : — Choba — Brezovo	10.2.2017
Municipality of Brezovo : — Zlatosel	5.2.2017
Municipality of Kaloyanovo : — Glavatar	10.2.2017
Municipality of Kaloyanovo : — Razhevo Konare	3.2.2017
Municipality of Purvomai : — Gradina — Kruchovo	27.1.2017
Municipality of Purvomai : — Vinitsa	21.1.2017
Municipality of Hisarya : — Staro Zhelezare — Novo Zhelezare — Panicheri	6.2.2017
MONTANA	
Municipality of Montana : — Montana — Blagovo	18.1.2017
KARDZHALI	
Municipality of Kardzhali : — Zornitza	25.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
STARA ZAGORA	
Municipality of Bratya Daskalovi : — Mirovo	21.1.2017
Municipality of Bratya Daskalovi : — Granit	27.1.2017
Municipality of Bratya Daskalovi : — Veren — Malak dol — Markovo — Medovo	3.2.2017
Municipality of Bratya Daskalovi : — Cherna gora	28.1.2017
Municipality of Bratya Daskalovi : — Bratya Daskalovi	3.2.2017
Municipality of Bratya Daskalovi : — Saedinenie	3.2.2017
Municipality of Bratya Daskalovi : — Pravoslav	3.2.2017
HASKOVO	
Municipality of Haskovo : — Haskovo — Konush — Klokotnitza	27.1.2017
Municipality of Haskovo : — Malevo	6.2.2017
Municipality of Haskovo : — Manastir — Voyvodovo	6.2.2017
Municipality of Haskovo : — Vaglarovo	6.2.2017
Municipality of Dimitrovgrad : — Kasnakovo — Krum — Dobrich	27.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
Municipality of Harmanli : — Dositeevo	6.2.2017
BURGAS	
Municipality of Sredetz : — Prohod — Draka	26.1.2017'

(b) the following entry for the Czech Republic is inserted between the entries for Bulgaria and Denmark:

Member State: the Czech Republic

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
Němčice u Ivančic (655813), Alexovice (655821), Budkovice (615595), Ivančice (655724), Kounické Předměstí (655741), Letkovice (655830), Moravský Krumlov (699128), Nová Ves u Oslovan (705659), Rokytná (699225), Oslavany (713180), Řeznovice (745421),	29.1.2017
Brod nad Dyjí (612642), Dolní Dunajovice (628964), Drnholec (632520), části katastrálního území Mušov (700401) a Pasohlávky (718220), přičemž východní hranice území tvoří silnice E461	1.2.2017
Čelákovice (619159), Káraný (708020), Lázně Toušeň (767859), Mstětice (792764), Nový Vestec (708038), Otradovice (748366), Stránka u Brandýsa nad Labem (609269), Záluží u Čelákovíc (619230), Zápy (609226)	1.2.2017
Babí u Náchoda (701297), Běloves (701301), Dobrošov (627445), Malá Čermná (648451), Malé Poříčí (701378), Pavlišov (718343), Velké Poříčí (648426), Žďárky (795526)	2.2.2017
Blanička (724718), Dobronice u Chýnova (627399), Dolní Hořice (629103), Domamyšl (630560), Dub u Ratibořských Hor (633259), Hartvíkov (708585), Chotčiny (652814), Chýnov u Tábora (655473), Kladruby (629120), Kloužovice (666572), Mašovice (652822), Pohnánek (724700), Pohnání (724734), Velmovice (666581)	5.2.2017
681946 Černěves u Libějovic, 773603 Hvoždany u Vodňan, 651117 Chelčice, 681954 Libějovice, 681962 Nestanice, 755745 Stožice, 651125 Truskovice, 773611 Újezd u Vodňan, 784281 Vodňany	8.2.2017'

(c) the entry for Germany is replaced by the following:

Member State: Germany

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
SACHSEN-ANHALT	
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde Köthen (Anhalt) der Ortsteil — Köthen	22.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde Osternienburger Land der Ortsteil — Großpaschleben	22.2.2017
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde Staßfurt der Ortsteil — Brumby	20.2.2017
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde Calbe der Ortsteil — Wartenberg	20.2.2017
NIEDERSACHSEN	
Landkreis Oldenburg — Ausgangspunkt im Osten ist die Kreisgrenze Oldenburg zur Wesermarsch am Stedinger Kanal und die Gemeindegrenze Hude/Ganderkesee — Gemeindegrenze Hude/Ganderkesee südlich bis zur L 867 folgen — L 867 Richtung Hude bis Kreuzung K 224 — der K 224 südlich entlang bis Kreuzung K 226 in Vielstedt — K 226 (Vielstedter Straße) südlich über L 888 durch Steinkimmen zur Gemeindegrenze zu Hatten — Gemeindegrenze Hatten/Ganderkesee südlich folgen bis zur Gemeindegrenze Dötlingen — Gemeindegrenze Dötlingen/Hatten westlich über Gemeindegrenze Großenkneten/Hatten bis zur L 871 folgen — L 871 bis Huntloser Kreisel — ab Huntlosen Kreisel K 337 folgen bis Kreuzung L 870 (Sager Straße) in Hengstlage — L 870 nördlich bis Abbiegung Eichenstraße — Eichenstraße / Friedensweg bis Ende der Straße; ab dort der Korrbäke flussabwärts folgen bis zur L 847 — L 847 bis Abzweigung Fladderstraße — Fladderstraße/ Zum Fladder / Am Schlatt / Rheinstraße bis Kreisel in Wardenburg — Ab Kreisel die K 235 (Astruper Straße) bis Autobahn A 29 — A 29 nördlich folgen bis Abfahrt Sandkrug — ab dort K 346 bis Bahnhof Sandkrug; ab Bahnhof Sandkrug K 314 Richtung Kirchhatten bis Abzweigung Sandweg — Sandweg folgen bis Dorfstraße in Hatterwüstring — ab Dorfstraße zur Hatter Landstraße (L 872) — L 872 Richtung Stadt Oldenburg bis Wulfsweg folgen — Wulfsweg über Ossendamm zum Hemmelsbäker Kanal — Hemmelsbäker Kanal flussabwärts bis Milchweg — Milchweg über Im Tiefengrund zur Kreuzung L 871 (Dorfstraße) — L 871 durch Altmoorhausen über die L 868 in Linteler Straße — Linteler Straße bis Abzweigung Schnitthilgenloh in Lintel — Schnitthilgenloh über Dammannweg zur Linteler Bäke — von Linteler Bäke zum Geestrandgraben — Geestrandgraben flussabwärts bis zur Kreisgrenze Oldenburg/Wesermarsch — Kreisgrenze Oldenburg/Wesermarsch östlich folgen bis Ausgangspunkt am Stedinger Kanal	24.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
Landkreis Cloppenburg Von der Kreisgrenze mit dem Landkreis Oldenburg in westlicher Richtung entlang Großenknetener Straße und Beverbrucher Straße bis zur Vehne, entlang dieser in nordwestlicher und nördlicher Richtung bis Peterstraße in Petersdorf, entlang dieser in nördlicher Richtung und entlang Am Streek bis zur Moorstraße, entlang dieser in östlicher Richtung bis zur Vehne, entlang dieser in nördlicher Richtung bis zur Hauptstraße, entlang dieser in nordöstlicher Richtung bis zur Kreisgrenze, dieser in südlicher Richtung folgend bis Ausgangspunkt an der Großenknetener Straße	23.1.2017
Landkreis Cloppenburg Von der Kreisgrenze an der Lethen entlang Mühlenweg bis zum Beverbrucher Damm, weiter Richtung Süden bis zur Hochspannungsleitung Höhe Beverbrucher Damm 15a, der Hochspannungsleitung nach Westen folgend bis Südstraße, entlang dieser in südlicher Richtung bis Schuldamm, diesem in westlicher Richtung folgend bis Weißdornweg, entlang diesem in nordwestlicher Richtung bis Letherfeldstraße, entlang dieser nach Westen und weiter in nordwestlicher Richtung über Hinterm Forde, Lindenberg, Grüner Weg bis zur Hauptstraße in Petersdorf. Dieser in östlicher Richtung folgend bis zur Baumstraße, dieser nach Norden folgend bis zum Oldenburger Weg. Entlang diesem in östlicher Richtung bis Hülsberger Straße, von dort ca. 230 m nach Norden, dann in nordöstlicher Richtung parallel zur Kartz-von-Kameke-Allee über Kartzfehner Weg bis zum Feldweg, der von der Hauptstraße 75 kommend in nordwestlicher Richtung verläuft. Diesem Weg ca. 430 m weiter nach Nordwesten folgend bis zum Graben/Wasserzug. Diesem in nordöstlicher Richtung folgend bis zum Lutzweg. Diesem in südöstlicher Richtung folgend bis zur Hauptstraße und dieser in nördöstlicher Richtung folgend bis zur Kreisgrenze und entlang dieser nach Süden zum Ausgangspunkt am Mühlenweg	23.1.2017

NORDRHEIN-WESTFALEN

Landkreis Kleve Im Süden beginnend an Kreisgrenze WES/KLE — Bislicher Ley auf Höhe Krusdickshof dem Gewässer Kirchenvenn am westlichen Ufer nördlich folgen bis Höhe Pastor-Esser-Str. — dieser westlich folgen — Wildeborgsweg queren — Pastor-Esser-Str. weiter westlich folgen bis Geeststr. — dieser südöstlich folgen bis Kreuzung Bislicher Str./Pollweg — Bislicher Str. nördlich folgen bis Auf dem Mosthövel — diesem westlich folgen — im weiteren Verlauf dem Wasserlauf folgen bis Haffen'sches Feld — dort auf den Sommerskathweg abbiegen — diesem nordwestlich folgen bis Bruckdahlweg — diesem nordwestlich folgen bis Läppersweg — diesem nordwestlich folgen bis Lindackersweg — diesem nordöstlich folgen — Deichstr. queren — Lindackersweg weiter nordöstlich folgen — übergehend in Lohstr. — nordwestlich auf Dohlenweg folgen bis Eickelboomstr. — diesem folgen bis Deichstr. = K 7 — dieser nordwestlich folgen bis Bergswick — dem Gewässer Am Schmalen Meer östlich in Richtung Aspelsches Meer folgen — diesem am südlichen Ufer westlich folgen bis Bahnhofstr. — dieser nordöstlich folgen bis Helderener Str. — dieser nordöstlich folgen bis Isselburger Str. — dieser nördlich folgen bis Heidericher Str. — dieser östlich folgen bis Kalfhovenweg — diesem südöstlich folgen bis Lohstr. — dort östlich folgen bis Ecke Groß Hoxhof — dort bis Waldgrenze folgen — dieser nordöstlich folgen bis Enzweg — diesem östlich folgen bis Kreisgrenze — ab dort entlang der Kreisgrenze folgen bis Schlehenweg — diesem südwestlich folgen bis Wittenhorster Weg — diesem östlich folgen bis Kreisgrenze KLE/WES.	1.2.2017
Landkreis Wesel Wittenhorster Weg südöstlich bis Am Wasserwerk folgen — bis Schledenhorster Str. nordöstlich folgen — bis Gewässer Klefsche Landwehr — diesem südlich folgen — bis Heideweg — diesem südwestlich bis Schledenhorster Str. folgen — Richtung Heckenweg/Merrhooger Str. südöstlich bis Bahnhofstr. folgen — westlich bis Kreuzung Wittenhorster Weg/Grenzweg folgen — Grenzweg südlich Richtung Bahnlinie folgen — Bahnlinie queren — bis Stallmannsweg folgen — bis Bergerfurther Str. — westlich folgen — übergehend in Bislicher Wald — bis B 8 — B 8 queren — Bergen östlich bis Kreuzung mit Gewässer Bislicher Meer folgen — Bislicher Meer folgen bis Kreisgrenze Wesel/Kleve	1.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
Landkreis Paderborn Im Norden: Verlauf der Kreisgrenze Paderborn-Gütersloh ab Haselhorster Straße bis zur Westerloher Straße Im Osten: Westerloher Straße ab Kreisgrenze Paderborn-Gütersloh bis Giptenweg, Giptenweg ab Einmündung Westerloher Straße bis Grafhörster Weg, Grafhörster Weg ab Einmündung Giptenweg bis Schöninger Straße, Schöninger Straße ab Einmündung Giptenweg bis Einmündung Am Sporkhof, Am Sporkhof bis Kreuzung mit der Rietberger Straße, Verlängerung der Straße Am Sporkhof ab Kreuzung mit der Rietberger Straße bis Norhagener Straße, Norhagener Straße ab Einmündung der Verlängerung der Straße Am Sporkhof bis Einmündung Brinkweg, Brinkweg ab Einmündung Nordhagener Straße bis Einmündung Schmalter Weg, Schmalter Weg ab bis Obernheideweg, Obernheideweg ab Einmündung Schmalter Weg bis Einmündung Verbindungsweg, Verbindungsweg ab Einmündung Obernheideweg bis Flurweg, Flurweg bis Rieger Straße Im Süden: Rieger Straße ab Einmündung Flurweg bis Talweg, Talweg ab Einmündung Rieger Straße bis Westenholzer Straße, Westenholzer Straße ab Einmündung Talweg bis Mastholter Straße, Mastholter Straße ab Westenholzer Straße bis Moorlake Im Westen: Moorlaake ab Einmündung Westenholzer Straße bis Köttmers Kamp, Köttmers Kamp ab Einmündung Moorlake bis Einmündung Verbindungsweg zur Haselhorster Straße, Verbindungsweg zwischen Köttmerskamp und Haselhorster Straße, Haselhorster Straße ab Einmündung Verbindungsweg zur Straße Köttmers Kamp bis Kreisgrenze Paderborn-Gütersloh	1.2.2017
Landkreis Gütersloh Im Westen: Ab Kreuzung Kreisgrenze mit Haselhorststraße dieser Straße folgend bis zur Abzweigung Eichenallee, Eichenallee in nordöstlicher Richtung bis zur Kreuzung mit Feldkamp, Feldkamp in nordöstlicher Richtung bis auf Feldkampstraße, Feldkampstraße in nordöstlicher Richtung bis auf Rietberger Straße, Rietberger Straße in nördliche Richtung — wird dann zur Mastholter Straße, Mastholter Straße weiter über B 64 bis Höhe Industriestraße Im Norden und Osten: Nach Osten Industriestraße, dieser weiter folgend bis auf Delbrücker Straße, Delbrücker Straße in nördlicher Richtung bis zur Abzweigung Torfweg, Torfweg in nordöstlicher Richtung bis zur Abzweigung An den Teichwiesen, An den Teichwiesen in südöstlicher Richtung bis zur Kreuzung mit dem Markgraben, diesem in nordöstlicher Richtung folgen bis auf Markenstraße, Markenstraße in nördliche Richtung bis zur Abzweigung In den Marken, In den Marken in östliche Richtung folgen bis zum die Straße kreuzenden Graben, diesem in östlicher Richtung folgen bis zu Im Plumpe, Im Plumpe weiter in südöstliche Richtung bis zu dem die Straße kreuzenden Graben, diesem folgen in nordöstlicher Richtung bis auf die Straße Im Thüle, Im Thüle weiter in südliche Richtung bis zur Abzweigung Im Wiesengrund, Im Wiesengrund in östliche Richtung bis zur Abzweigung Westerloher Straße, Westerloher Straße in südliche Richtung bis zur Kreisgrenze Im Süden: Verlauf der Kreisgrenze zwischen Gütersloh und Paderborn	2.2.2017
BRANDENBURG	
Landkreis Ostprignitz-Ruppin Im Osten beginnend in Richtung Süden: — der A 24 ab Abfahrt Herzsprung in Richtung Berlin folgend, südlich der Ortslage Rossow bis in Höhe des Hohlenbergs	6.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
— südlich des Hohlenbergs nach Westen entlang der Gemeindegrenze Wittstock/Dosse / Amt Temnitz bis zum Abzweig nach Süden entlang der Gemeindegrenze Stadt Kyritz/ Amt Temnitz — der Gemeindegrenze von Kyritz Richtung Südwesten weiter folgend bis zum Burgberg und weiter verlaufend Richtung Nordwesten, dabei ein Stück der Dosse folgend — der Gemeindegrenze bis zum Waldrand folgend, dann nach Westen unterhalb der Gemeindegrenze durch den Wald auf den bis zur südlichen Spitze des Naturschutzgebietes Postluch Ganz — weiter in südwestlicher Richtung bis die Straße aus Richtung Wulkow folgende in Richtung Borker See — Östlich des Borker Sees am Seeufer entlang nach Norden bis zur nördlichen Seespitze — weiter nach Norden durch das Naturschutzgebiet Mühlenteich entlang der Klempnitz bis zur Katentstiegmühle — von dort nach Nordwesten auf der Straße nach Königsberg bis zur L144 — der L144 Richtung Herzsprung folgend bis Herzsprung — weiter durch Herzsprung auf die L18 nach Osten bis zur Abfahrt Herzsprung der A24.	

BAYERN

Landkreis Neustadt a.d.Aisch — Bad Windsheim	31.1.2017'
— die Stadt Burgbernheim mit den Stadtteilen Burgbernheim, Aumühle, Buchheim, Hagenmühle, Hilpertshof, Hochbach — die Gemeinde Gallmersgarten mit dem Gemeindeteil Bergtshofen	

(d) the entry for Greece is inserted between the entries for Germany and France:

'Member State: Greece

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
Οι περιοχές Φτέρης και Μηλιάς και η Τοπική Κοινότητα Σκοπής του Δήμου Τρίπολης ως εξής: — Βόρεια μέχρι την εκκλησία Αγ. Νικολάου Μηλιάς (37.6062N-22.4074E) — Νότια μέχρι το 5° χλμ Ε.Ο. Τρίπολης-Πύργου (37.553178N — 22.399439E) — Ανατολικά μέχρι το 13° χλμ της επαρχιακής οδού Τρίπολης-Λουκά (37.574078N — 22.445185E) — Δυτικά μέχρι και την περιοχή Φτέρη (37.574078N — 22.3796E)	8.2.2017'

(e) the entries for France, Croatia, Hungary, Austria, Poland, Romania, Slovakia and the United Kingdom are replaced by the following:

'Member State: France

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
Les communes suivantes dans le département des DEUX-SEVRES	
AUGE LA CHAPELLE-BATON SAINT-CHRISTOPHE-SUR-ROC	4.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
FORS	21.1.2017

Les communes suivantes dans le département du **GERS**

ARROUEDE BEZUES-BAJON CABAS-LOUMASSES PANASSAC SAINT-BLANCARD	21.1.2017
ARBLADE-LE-HAUT AURENSAN AUX-AUSSAT AVERON-BERGELLE BARCELONNE-DU-GERS BARCUGNAN BARRAN BARS BAZUGUES BELLOC-SAINT-CLAMENS BERDOUES BERNEDE BOURROUILLAN LE BROUILH-MONBERT CAMPAGNE-D'ARMAGNAC CASTELNAU-D'ANGLES CASTEX-D'ARMAGNAC CAUPENNE-D'ARMAGNAC CLERMONT-POUYGUILLES CORNEILLAN CRAVENCERES CUELAS DUFFORT EAUZE ESPAS ESTANG ESTIPOUY GEE-RIVIERE LE HOUGA IDRAC-RESPAILLES L'ISLE-DE-NOE LAAS LAGARDE-HACHAN LAGUIAN-MAZOUS LANNEMAIGNAN	11.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
LANNE-SOUBIRAN LANNUX LAUJUZAN LOUBEDAT LOUBERSAN MAGNAN MANAS-BASTANOUS MANCIET MARSEILLAN MAULEON-D'ARMAGNAC MAUPAS MIELAN MIRANDE MIRANNES MONCASSIN MONCLAR-SUR-LOSSE MONGUILHEM MONLEZUN MONLEZUN-D'ARMAGNAC MONPARDIAC MONTAUT MONT-DE-MARRAST MONTESQUIOU MORMES NOGARO PALLANNE PERCHEDE PONSAMPERE PONSAN-SOUBIRAN POUYLEBON PROJAN REANS RICOURT RIGUEPEU SAINT-ARAILLES SAINTE-AURENCE-CAZAUX SAINT-CHRISTAUD SAINTE-CHRISTIE-D'ARMAGNAC SAINTE-DODE SAINT-ELIX-THEUX SAINT-JUSTIN SAINT-MARTIN SAINT-MAUR	

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
SAINT-MEDARD SAINT-MICHEL SAINT-OST SALLES-D'ARMAGNAC SAUVIAC SEAILLES SEGOS SION TILLAC TOUJOUSE URGOSSE VERLUS VIELLA VIOZAN	

Les communes suivantes dans le département des **HAUTES-PYRENEES**

IBOS OROIX SERON	21.1.2017
GONEZ GOUDON MARQUERIE MOULEDOUS SADOURNIN SINZOS	4.2.2017
ANTIN BOUILH-DEVANT COUSSAN FONTRAILLES GUIZERIX LARROQUE LUBRET-SAINT-LUC MAZEROLLES PUNTOUS	11.2.2017

Les communes suivantes dans le département des **LANDES**

AIRE-SUR-L'ADOUR ARBOUCAVE AUBAGNAN	11.2.2017
---	-----------

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
BAHUS-SOUBIRAN BATS BOURDALAT BUANES CASTELNAU-TURSAN CAZERES-SUR-L'ADOUR CLASSUN CLEDES COUDURES DUHORT-BACHEN EUGENIE-LES-BAINS EYRES-MONCUBE FARGUES GEAUNE GRENADE-SUR-L'ADOUR HONTANX LABASTIDE-D'ARMAGNAC LACAJUNTE LARRIVIERE-SAINT-SAVIN LATRILLE LAURET LE FRECHE LUSSAGNET MANT MAURIES MIRAMONT-SENSACQ MONGET MONSEGUR MONTEGUT MONTGAILLARD MONTSOUE PAYROS-CAZAUTETS PECORADE PERQUIE PIMBO PUYOL-CAZALET RENUNG SAINT-AGNET SAINT-LOUBOUER SAINT-MAURICE-SUR-ADOUR SAMADET SARRAZIET SARRON	

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
SERRES-GASTON SORBETS URGON VIELLE-TURSAN LE VIGNAU	

Les communes suivantes dans le département des **PYRENEES-ATLANTIQUES**

AAST GER PONSON-DEBAT-POUTS PONSON-DESSUS	21.1.2017
DIUSSE GARLIN PORTET	4.2.2017
GARLIN	4.2.2017

Les communes suivantes dans le département du **TARN**

ALMAYRAC BOURNAZEL CARMAUX COMBEFA CORDES-SUR-CIEL LABASTIDE-GABAUSSE LACAPELLE-SEGALAR LAPARROQUIAL MONESTIES MOUZIEYS-PANENS SAINT-BENOIT-DE-CARMAUX SAINTE-GEMME SAINT-MARCEL-CAMPES SAINT-MARTIN-LAGUEPIE SALLES LE SEGUR TREVIEU VIRAC	21.1.2017
--	-----------

Les communes suivantes dans le département du **TARN-ET-GARONNE**

LAGUEPIE	21.1.2017'
----------	------------

Member State: Croatia

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
Dio općine Pitomača, naselja Križnica u Virovitičko- podravskoj županiji koji se nalazi na području u obliku kruga radijusa tri kilometra sa središtem na GPS koordinatama N45,9796; E17,3669	20.1.2017
Područje dijelova općine Velika Gorica, naselja Sop Bukevski i Zablatje Posavsko, općine Rugvica naselja Dragošička, Jalševac Nartski, Struga Nartska, Rugvica, Okunščak, Nart Savski i Novaki Oborovski, općine Orle naselja Bukevje i Obed u Zagrebačkoj županiji, koji se nalaze na području u obliku kruga radijusa tri kilometra sa središtem na GPS koordinatama N45,74359; E16,209793	6.2.2017

Member State: Hungary

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
Északon a Bugacot Móricgáttal összekötő 54105-ös úton haladva az 54102 és 54105 elágazástól 3km Délnyugat felé haladva a Tázlárt Kiskunmajsával összekötő 5405-ös út felé, az 5405-ös úton Tázlártól 9 km-re a Kiskörösi/Kiskunmajsai Járások határától 0,8 km Kelet felé haladva Szank belterület határától 0,5 km Dél felé haladva a Szankot felől az 5405-ös út felé tartó út és az 5405-ös út elágazási pontja. Dél felé haladva az 5402-es út felé Kiskunmajsa belterület határától 3,5 km az 5402-es út mentén távolodva Kiskunmajsától. Délkeleti irányban az 5409-es út Kiskunmajsa belterület határától 5 km Dél-Délkelet felé haladva az 5405-ös út felé az 5405-ös és az 5442-es út elágazásától nyugat felé 0,5 km Déli irányba haladva a megyehatárig A megyehatár mentén haladva délkelet, majd 3 km után észak felé az 54 11-es útig A megyehatár 5411-es úttól 6 km -re lévő töréspontjától déli irányban 1,5 km A megyehatár következő töréspontja előtt 0,4 km A megyehatáron haladva északnyugat felé haladva 4km-t majd északkelet felé haladva az M5 autópályától 3 km Nyugat felé haladva az 5405-ös úton Jászszentlászló belterület határától 1km Dél felé haladva 1km, majd északnyugat felé haladva 1 km, majd észak felé haladva az 5405-ös útig Az 5405-ös úton Móricgát felé haladva a következő töréspontig Északkelet felé haladva 2 km, majd északnyugat felé haladva a kiindulópontig, továbbá Móricgát-Erdőszéplak, Forráskút, Üllés és Bordány település teljes belterülete, valamint Csongrád és Bács-Kiskun megye az N46,458679 és az E19,873816; és az N46,415988 és az E19,868078; és az N46,4734 és az E20,1634, és az N46,540227, E19,816115 és az N46,469738 és az E19,8422, és az N46,474649 és az E19,866126, és az N46,406722 és az E19,864139, és az N46,411634 és az E19,883893, és az N46,630573 és az E19,536706, és az N46,628228 és az E19,548682, és az N46,63177 és az E19,603322, és az N46,626579 és az E19,652752, és az N46,568135 és az E19,629595, és az	27.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
N46,593654 és az E19,64934, és az N46,567552 és az E19,679839, és az N46,569787 és az E19,692051, és az N46,544216 és az E19,717363, és az N46,516493 és az E19,760571, és az N46,555731 és az E19,786764, és az N46,5381 és az E19,8205, és az N46,5411 és az E19,8313, és az N 46,584928 és az E19,675551, és az N46,533851 és az E 19,811515, és az N46,47774167 és az E19,86573056, és az N46,484255 és az E19,792816, és az N46,615774 és az E19,51889, és az N46,56963889 és az E19,62801111, és az N46.55130833 és az E19.67718611, és az N46.580685 és az E19.591378, és az N46.580685 és az E19.591378, és az N46.674795 és az E19.501413, és az N46.672415 és az E19.497671, és az N46.52703 és az E19.75514, és az N46.623383 és az E19.435333, és az N46.55115 és az E19.67295, és az N46.533444 és az E19.868219, és az N46.523853 és az E19.885318, és az N46.535252 és az E19.808912, és az N46.59707 és az E19.45574, és az N46.65772 és az E19.525666, és az N46.593111 és az E19.492923, és az N46.639516 és az E19.542554, és az N46.594811 és az E19.803715, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.57636389 és az E19.58059444 és az N46.676398 és az E19.505054, és az N46.38947 és az E19.858711, és az N46.58072 és az E19.74044, és az N46.6109778 és az E19.88599722, és az N46.674375, és az E19.496807, és az N46.675336, és az E19.498997 és az N46.665379 és az E19.489808 és az N46.496419 és az E19.911004, és az N46.620021 és az E19.552464, és az N46.3869556, és az E19.77618056, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.551986 és az E19.79999 és az N46.46118056 és az E19.71168333, és az N46.48898611 és az E19.88049444, és az N46.53697222, és az E19.68341111, és az N46.591604, és az E19.49531, és az N46.5171417 és az E19.67016111, és az N46.5158, és az E19.67768889, és az N46.52391944 és az E19.68843889 és az N46.53138889 és az E19.62005556, és az N46.4061972 és az E19.73322778, és az N46.52827778 és az E19.64308333, és az N46.533121 és az E19.518341, és az N46.574084 és az E19.740144, és az N46.553554 és az E19.75765, és az N46.657184 és az E19.531355, és az N46.5618333 és az E19.76470278, és az N46.516606 és az E19.886638, és az N46.551673 és az E19.491094, és az N46.551723 és az E19.779836, és az N46.603375, és az E19.90755278, és az N46.547736, és az E19.535668, és az N46.544789 és az E19.516968, és az N46.550743 és az E19.496889, és az N46.382844 és az E19.86408, és az N46.57903611 és az E19.72372222, és az N46.590227, és az E19.710753, és az N46.521458 és az E19.642231, és az N46.579435 és az E19.464347, és az N46.616864 és az E19.548472, és az N46.50325556 és az E19.64926389, és az N46.518133 és az E19.6784, és az N46.557763 és az E19.901849 és az N46.484193 és az E19.69385, és az N46.52626111 és az E19.64352778 és az N46.500159 és az E19.655886 és az N46.5957889 és az E 19,87722778 és az N46.589767 és az E19.753633 és az N46,5886056 és az E19,88189167 és az N46.558306 és az E19.465675 és az N46.569808 és az E19.437804 és az N46.4271417 és az E19.8205528 és az N46.445379 és az E19.649848 és az N46.5264361 és az E19.63094722 és az N46.5185167 és az E19.664775 és az N46.5247472 és az E19.63145833 és az N46.514667 és az E19.629611 és az N46.65375 és az E19.53113 és az N46.6007389 és az E19.5426556 és az N46.5916083 és az E19.5920389 és az N46.59794444 és az E19.46591667 és az N46.543419 és az E19.866035 és az N46.6204 és az E19.8007, és az N46.402 és az E19.73983333, N46.5321778 és az E19.67289444, N46.544109, E19.688508, N46.559392, E19.768362, N46.603106, E19.782067, N46.539064, E19.419259, N46.447194,	

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
E19.65843; N46.682422, E19.638406, az N46.685278, E19.64, N46.689837 és az E19.674396; N46.342763 és az E19.886990, és az N46.3632 és az E19.8754, és az N46.362391 és az E19.889445, N46.342783 és az E19.802446; N46.544052 és az E19.968252, és az N46.485451 és az E20.027345, N46.552536 és az E19.970554, és az N46.475176 és az E20.000298, és az N46.339714 és az E19.808507, és az N46.304572, E19.771922 és az N46.558306 és az E19.465675, és az N46.422366 és az E19.759126, valamint az N46,443688 és az E19,643344 GPS koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei.	
Bács-Kiskun megye Kiskunhalasi járásának az N46.268418 és az E19.573609, az N46.229847 és az E19.619350, az N46.241335 és az E19.555281, és az N46.244069 és az E19.555064 és az N46.287484, E19.563459, N46.224517 és az E19.412833, és az N46.344569 és az E19.405611, valamint az N46.226815 és az 19.397141 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, valamint Kelebia-Újfalu település teljes belterülete	27.1.2017
Bács-Kiskun megye Kiskunfélegyházi és Kecskeméti járásának az N46.665317 és az E19.805388, az N46.794889 és az E19.817377, az N46.774805 és az E19.795087, és az N46.762825 és az E19.857375, valamint N46.741042 és az E19.721741 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	27.1.2017
Csongrád megye Szentesi járásának az N46.619294 és az E20.390083; N46.652, E20.2082, valamint az N46.5795, E20.3489 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	20.1.2017
Csongrád megye Szegedi, Hódmezővásárhelyi járásának az N46,385753 és az E20,27167 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	5.2.2017
Jász-Nagykun Szolnok megye Kunszentmártoni járásának és Bács-Kiskun megye Tiszakécskei járásának az N46.853433 és az E20.139858; és az N46,82681 és az E20,12392 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	4.2.2017
Bács-Kiskun megye Kecskeméti járásának az N46.931868 és az E19.519266 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	27.1.2017
Somogy megye Barcsi járásának a Horvátország területén található N45.9796167 és az E17.36696167 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	19.1.2017
Jász-Nagykun-Szolnok és Pest megye N47.4934 és E19,8685 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	27.1.2017
Főváros és Pest megye N47.44505 és E19.036856 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	26.1.2017
Hajdú-Bihar megye Berettyóújfalúi és Békés megye Szeghalmi járásának az N47,021168 és az E21,283025 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	30.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
Békés megye Szeghalmi és Hajdú-Bihar megye Berettyóújfalúi járásának az N46,995519 és az E21,175782 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	3.2.2017
Csongrád megye Szentesi járásának és Békés megye Orosházi és Szarvasi járásának az N46,711812, és az E20,486882 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	8.2.2017'

Member State: Austria

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
St. Margarethen im Burgenland Rust Oslip	8.2.2017'

Member State: Poland

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegającą w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulic: Północnej, Skwierzyńskiej i Czereśniowej, w miejscowości Karnin (obręb Osiedle Poznański), obszar biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż ul. Skwierzyńskiej, a następnie kierunek zmienia się na południowo-wschodnim, i granica biegnie w tym kierunku do skrzyżowania ulic Topolowej i Łubinowej. Następnie, w tym samym kierunku, linia obszaru biegnie wzdłuż ul. Łubinowej, do ul. Daliowej. Następnie, pod kątem prostym, granica obszaru skręca w kierunku południowo-zachodnim, wzdłuż ul. Daliowej do ul. Krupczyńskiej. Następnie linia granicy idzie wzdłuż ul. Krupczyńskiej i w połowie odcinka, pomiędzy ulicą Konwaliową i Chabrową, idzie w kierunku torów kolejowych i ul. Słonecznikowej. Następnie linia granicy w tym samym kierunku przecina ul. Tulipanową oraz drogę ekspresową S3, idąc skrajem lasu, do ul. Kwiatu paproci. Następnie granica obszaru biegnie wzdłuż ulicy Kwiatu paproci do dojazdu pożarowego nr 23 w kierunku południowym, przecinając dojazd pożarowy nr 11. Następnie, linia granicy skręca w kierunku południowo-zachodnim, w kierunku jeziora Glinik, do drogi utwardzonej. Następnie, idąc w kierunku południowym wzdłuż ww. drogi, linia granicy biegnie do skrzyżowania z drogą idącą w kierunku Orzelca. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-zachodnim, do granic wschodnich miejscowości Orzelec, przy wschodnich granicach miejscowości Orzelec linia granicy skręca w kierunku południowym w dukt leśny. Duktem leśnym linia granicy idzie w kierunku zachodnim, aż do ul. Księżycowej w miejscowości Dzierśławice. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż ul. Księżycowej, w kierunku północnym, i pod skosem skręca w kierunku północno-zachodnim do miejscowości Dzierśławice, do drogi krajowej nr 22. Następnie, w miejscowości Dzierśławice, linia granicy idzie wzdłuż drogi krajowej nr 22 aż do skraju lasu (po lewej stronie drogi jest miejscowość Prądocin). Następnie linia granicy biegnie skrajem lasu aż do miejscowości Łagodzin, wzdłuż ul. Magicznej, dalej: ul. Przyjaznej i do skrzyżowania z ulicami Sulęcińska (miasto Gorzów), Łagodna, Dobra, Bratnia i Przyjazna, tj. dochodzi do granic miejscowości Gorzów i gminy Deszczno, w kierunku północnym. Następnie linia granicy skręca w kierunku północno-zachodnim, wzdłuż ul. Skromnej, zachowując ten kierunek biegnie dalej i przechodzi w ul. Łagodzińską, w kierunku drogi ekspresowej S 3, przecinając ją, do ul. Poznańskiej w Gorzowie Wielkopolskim. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż ul. Poznańskiej do skrzyżowania z ulicą Gruntową. Następnie, wzdłuż ul. Gruntowej linia granicy biegnie do końca istniejącej zabudowy, po czym skręca w kierunku południowo-wschodnim, do granic miasta Gorzowa, gminy Deszczno. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż granicy powiatu Gorzowskiego i Miasta Gorzów, i następnie, zmieniając kierunek na południowo-wschodnim, linia granicy biegnie do ul. Skwierzyńskiej w miejscowości Karnin (obręb Osiedle Poznańskie).	27.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Poczynając od miejscowości Maszewo, ul. Prosta, linia granicy biegnie w kierunku zachodnim, wzdłuż ul. Prostej do zbiegu z ul. Kolonijną, będącą przedłużeniem ul. Prostej. U zbiegu tych ulic linia granicy skręca w kierunku południowym przez tereny rolne, do zakrętu drogi gruntowej, będącej przedłużeniem ul. Zacisze w miejscowości Glinik. Następnie linia granicy skręca w kierunku południowo-zachodnim, do skraju lasu. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż krawędzi lasu, do miejsca, w którym las przedzielony jest drogą utwardzoną, i dalej, w kierunku południowo-wschodnim, przebiega do ul. Południowej, w miejscowości Glinik. Następnie linia granicy idzie w kierunku południowo-zachodnim do skrzyżowania drogi gruntowej z duktem leśnym. Następnie linia granicy skręca w kierunku południowym w las, do drogi utwardzonej, w północnej części miejscowości Orzelec. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż drogi utwardzonej w kierunku północno-wschodnim, do wschodniej strony miejscowości Orzelec, i następnie biegnie lasem, w kierunku południowym, przecinając linię energetyczną. By następnie dalej lasem, skrócić w kierunku południowo-zachodnim, do drogi krajowej nr 22. Następnie linia granicy przecina drogę krajową w kierunku zachodnim, idąc do wschodniej części miejscowości Kiełpin. Następnie linia granicy przebiega w kierunku północnym, przez wschodnią część miejscowości Kiełpin i dalej biegnie, w kierunku północno-zachodnim, do granic powiatów: Gorzowskiego i Sulcińskiego, do południowo-zachodniej części miejscowości Płonica. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż miejscowości Płonica, drogą, do miejscowości Dzierżów. Następnie, w miejscowości Dzierżów, przy Kościele, skręca w kierunku północno-wschodnim, do ulicy Platynowej, a następnie biegnie wzdłuż drogi, do ulicy Leśnej. Następnie ulica Leśną, linia granicy biegnie w kierunku północnym do skraju lasu, a następnie, w kierunku północno-wschodnim, biegnie wzdłuż nieczynnej linii kolejowej do drogi krajowej nr 22. Następnie linia skręca w kierunku południowym, wzdłuż drogi krajowej nr 22, do skrzyżowania z ulicą Bratnią, stanowiącą wjazd do miejscowości Łagodzin. Następnie linia przebiega w kierunku północno-wschodnim, idąc wzdłuż ulicy Bratniej, do skraju lasu, i następnie skręca w kierunku południowo-wschodnim, idąc skrajem lasu, mijając ul. Pomocną, idzie do ul. Przyjaznej w miejscowości Łagodzin. Następnie, w miejscowości Łagodzin, biegnie ul. Przyjazną w kierunku południowym, w kierunku ul. Tajemniczej. Następnie linia granicy skręca w kierunku wschodnim, i biegnie ulicą Tajemniczą do skrzyżowania ulic Tajemnicza, Spokojna i Zagrodowa. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym ulicą Zagrodową (droga utwardzona), i następnie biegnie w kierunku wschodnim, do drogi dojazdowej do posesji Zagrodowa 6. Następnie, od posesji, linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, aż do ulicy Niebieskiej, przecinając ulicę Letnią. Następnie linia granicy w dalszym ciągu biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do ulicy Granitowej, w miejscowości Maszewo, w połowie odcinka pomiędzy ul. Niebieską a Prosta. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym, do ul. Prostej, skąd zaczęto opis.	27.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegającą w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulic: Północnej, Skwierzyńskiej i Czeresniowej, w miejscowości Karnin (obręb Osiedle Poznańskie), obszar biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż ul. Skwierzyńskiej, a następnie kierunek zmienia się na południowo-wschodni i granica biegnie w tym kierunku do skrzyżowania ulic Topolowej i Łubinowej. Następnie, w tym samym kierunku, linia obszaru biegnie wzdłuż ul. Łubinowej, do ul. Daliowej. Następnie, pod kątem prostym, granica obszaru skręca w kierunku południowo-zachodnim, wzdłuż ul. Daliowej do ul. Krupczyńskiej. Następnie linia granicy idzie wzdłuż ul. Krupczyńskiej i w połowie odcinka, pomiędzy ulicą Konwaliową i Chabrową, idzie w kierunku torów kolejowych i ul. Słonecznikowej. Następnie linia granicy w tym samym kierunku przecina ul. Tulipanową oraz drogę ekspresową S 3, idąc skrajem lasu, do ul. Kwiatu Paproci. Następnie, granica obszaru biegnie wzdłuż ulicy Kwiatu Paproci do dojazdu pożarowego nr 23 w kierunku południowym, przecinając dojazd pożarowy nr 11. Następnie, linia granicy skręca w kierunku południowo-zachodnim, w kierunku jeziora Glinik, do drogi utwardzonej. Następnie, idąc w kierunku południowym wzdłuż ww. drogi, linia granicy biegnie do skrzyżowania z linią energetyczną, po czym biegnie w kierunku północno-zachodnim, wzdłuż południowych granic miejscowości Orzelec. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-zachodnim do skraju lasu, oddalonego o ok. 250 m od zabudowy mieszkalnej znajdującej się w miejscowości Bolemin. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż skraju lasu, po jego północnej części, do drogi krajowej nr 22, po czym skręca w kierunku północnym i biegnie wzdłuż drogi krajowej nr 22, mijając zachodu miejscowości Dżiersławice oraz Międzyziesie, do skrzyżowania drogi krajowej nr 22 z drogami na miejscowości: Krasowice i Białobłocie. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku północnym, aż do skraju lasu, z prawej strony drogi krajowej nr 22, w kierunku Gorzowa Wlkp. (po lewej stronie drogi jest miejscowość Prądociń). Następnie linia granicy biegnie skrajem lasu aż do miejscowości Łagodziń, wzdłuż ul. Magicznej, dalej ul. Przyjaznej i do skrzyżowania z ulicami Sulęcińska (miasto Gorzów Wlkp.), Łagodna, Dobra, Bratnia i Przyjazna, tj. dochodzi do granic miasta Gorzów Wlkp. i gminy Deszczno, w kierunku północnym. Następnie linia granicy skręca w kierunku północno-zachodnim, wzdłuż ul. Skromnej, zachowując ten kierunek biegnie dalej i przechodzi w ul. Łagodzińską, w kierunku drogi ekspresowej S3, przecinając ją, do ul. Poznańskiej w Gorzowie Wlkp. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż ul. Poznańskiej do skrzyżowania z ulicą Gruntową. Następnie, wzdłuż ul. Gruntowej linia granicy biegnie do końca istniejącej zabudowy, po czym skręca w kierunku południowo-wschodnim, do granic miasta Gorzowa Wlkp., gminy Deszczno. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż granicy powiatu gorzowskiego i miasta Gorzów Wlkp. i następnie, zmieniając kierunek na południowo-wschodni, linia granicy biegnie do ul. Skwierzyńskiej w miejscowości Karnin (obręb Osiedle Poznańskie).	27.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulicy Łubinowej z Topolową w miejscowości Deszczno idąc w kierunku północnym około 30 metrów, linia skręca w kierunku wschodnim przy posesji Topolowa 10 potem linia przecina sieć energetyczną i zmierza w kierunku punktu granicznego oddziałów leśnych nr 19 i 20 Nadleśnictwa Skwierzyna, następnie linia przebiega ulicą Borkowską w miejscowości Brzozowiec i dalej ulicą Borkowską do skrzyżowania z ulicą Gorzowską. Następnie w tym samym kierunku (południowym) wchodzi w ulicę Szkolną i dochodzi do skrzyżowania z ulicą Leśną. Dalej linia biegnie wzdłuż ulicy Leśnej przechodząc przez tory PKP relacji Gorzów Wlkp.– Skwierzyna, dochodząc wzdłuż ulicy Przejazdowej do rozwidlenia ulic i dalej zmienia kierunek na południowo-zachodni wchodząc w las do drogi ekspresowej S3, po czym przecina punkt oddziału leśnego nr 89, 90, 110 i 111 oraz 113, 112, 135 i 134, następnie nr 138, 139, 182 i 183 i następnie skręca w kierunku północno-zachodnim do przecięcia punktu oddziału leśnego nr 119,120,142 i 143 i dalej do oddziałów nr 82, 83, 102, 103. Następnie biegnie wzdłuż oddziałów 82 i 83 biegnąc w tym samym kierunku do łuku drogi powiatowej nr 1397F rozdzielającej miejscowości Orzelec i Bolemin. Dalej w kierunku północnym do miejscowości Orzelec przy skrzyżowaniu z drogą osiedlową w Orzelcu a drogą w kierunku miejscowości Dzierzławice. Następnie linia przebiega pomiędzy zabudowaniami w miejscowości Dzierzławice o numerach 11 i 12 a następnie do skrzyżowania ulic: Dzierzławickiej i Kolonijnej. Potem linia graniczna obszaru przebiega wzdłuż Kolonijnej do skrzyżowania z ulicą Kolonijną w Białobłociu (droga powiatowa nr 1395F) między posesjami nr 37 i 10 wzdłuż granicy obrębu Białobłocie i Glinik do ulicy Karnińskiej przy posesji nr 7 w Gliniku. Dalej linia biegnie w kierunku północno-wschodnim do ulicy Niebieskiej 4 w Deszcznie, następnie wzdłuż ulicy Niebieskiej około 150 metrów w kierunku posesji nr 2, a następnie zmienia kierunek przecinając drogę ekspresową S 3 w kierunku skrzyżowania ulic Lubuska i Leśna przy posesji Lubuska 49 w Deszcznie (pod linią graniczną numeracją posesji rośnie) w kierunku na Skwierzynę, a następnie linia przechodząc przez posesję Lubuska 45, linia biegnie do punktu rozpoczęcia opisu.	27.1.2017
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulic: Lubuskiej i Skwierzyńskiej w Deszcznie linia biegnie wzdłuż ulicy Skwierzyńskiej w kierunku północno-wschodnim do ulicy Wietrznej w Osiedlu Poznańskim, następnie ulicą Wietrzną za posesję nr 96 w kierunku ulicy Skwierzyńskiej przy posesjach nr 44 i 45 przecina ulicę Brzozową między posesjami nr 36 i 37, następnie biegnie w kierunku północno-wschodnim w kierunku skrzyżowania ulic Olchowa i Nowa, a następnie zmienia kierunek na wschód i biegnie pomiędzy posesjami nr 71 i 72 w miejscowości Borek do skrzyżowania drogi leśnej ze zjazdem na posesję nr 75 w m. Borek. Następnie linia przebiega w kierunku południowo-wschodnim do punktu granicznego oddziałów leśnych nr 9,10,15 i 16 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia biegnie łukiem w kierunku południowym przez las do punktu między oddziałami nr 21, 22, 27 i 28 oraz dalej do skrzyżowania ulicy: Gajowej z ulicą Nad Wałem oraz drogą powiatową nr 1398F w Brzozowcu. Potem w kierunku południowo-wschodnim do posesji nr 8 pomiędzy ulicami Nad Wałem i Borkowską do załamania linii energetycznej, a następnie przebiega pomiędzy posesjami nr 25b i 26a w Brzozowcu (ulica Polna). Następnie linia idzie w kierunku południowozachodnim przecinając linie kolejową relacji Gorzów Wlkp.–Skwierzyna oraz drogę relacji Gorzów Wlkp.– Skwierzyna (ul. Gorzowska). Następnie linia biegnie dalej w tym samym kierunku do punktu oddziałowego nr 65 i 66 po czym zmienia kierunek do punktu oddziałowego nr 89-90, 110-111 w linii do punktu nr 92, 93, 113 i 114, następnie do punktu nr 74, 75, 95, 96, by przeciąć w północnej części jezioro Glinik. Dalej linia biegnie do punktu oddziałowego nr 53, 54, 77, 78 oraz do punktu nr 38, 39 przecinając drogę powiatową 1397F. Dalej przebiega wzdłuż granic oddziałów nr 38,39 do skraju lasu. Potem linia wchodzi ze skraju lasu w ulicę Słowiczą i przebieg wzdłuż ulicy Słowiczej w kierunku północno-zachodnim do skrzyżowania z drogą. Następnie biegnie do skrzyżowania z ulicą Sikorkową i do Kukułczej. Potem biegnie w kierunku północnozachodnim w linii prostej do ulicy Niebieskiej w Deszcznie przy posesji nr 5 i dalej w kierunku północnowschodnim wzdłuż posesji ul. Niebieska 5 przecina drogę ekspresową S 3 oraz linię kolejową relacji Gorzów Wlkp.–Krzyż i dalej w kierunku do punktu początku opisu	27.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania ulicy Osiedlowej z ulicą Wylotową w miejscowości Ciecierzycie granica obszaru biegnie, w kierunku północno-wschodnim, do skrzyżowania ulicy Siewnej i ulicy Spacerowej w tej miejscowości. Następnie granica w dalszym ciągu biegnie w kierunku północno-wschodnim, przecinając rzekę Wartę, do skrzyżowania drogi powiatowej 1365F z drogą prowadzącą do posesji nr 128 i 127 w miejscowości Janczewo. Dalej granica odbija i biegnie w kierunku południowo-wschodnim, od zachodu omijając Stare Polichno i dochodzi do drogi powiatowej nr 1351F. Następnie biegnie wzdłuż drogi powiatowej 1351F do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1352F, w miejscowości Gościno. Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo-zachodnim, przecinając rzekę Wartę, do skrzyżowania ulic Borkowska i Gorzowska, w miejscowości Brzozowiec. Dalej granica biegnie w kierunku północno-zachodnim, ulicą Gorzowską, do ulicy Krupczyńskiej w miejscowości Deszczno. Następnie, wzdłuż ulicy Krupczyńskiej granica biegnie do skrzyżowania z ulicą Daliową, po czym zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie do skrzyżowania ulicy Brzozowa z ulicą Nową (Osiedle Poznańskie). Potem granica zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie do przecięcia punktu oddziału leśnego nr 5, 4. Następnie biegnie w kierunku północnym do skrzyżowania ulic Osiedlowa i Wylotowa w miejscowości Ciecierzycie, skąd rozpoczęto opis	27.1.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania ulicy Skwierzyńskiej z ulicą Wiśniową (Osiedle Poznańskie) linia granicy biegnie w kierunku wschodnim, do skrzyżowania ulicy Nowej i ulicy Pogodnej (Osiedle Poznańskie), po czym zmienia kierunek na południowo-wschodni i przecinając bieg linii energetycznej, biegnie do przecięcia oddziału leśnego nr 19, 22 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy kieruje się po łuku, w kierunku południowym, omijając od zachodu miejscowość Brzozowiec, przecina linię kolejową relacji Gorzów Wlkp.–Skwierzyna, i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 31, 32, 44, 45. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na południowo-zachodni, przecina drogę ekspresową S3 i dociera do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 73, 74, 94, 95, następnie przecina od północy jezioro Glinik i kieruje się do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 77, 78 97, 98 po czym zmienia kierunek na północno-zachodni, dociera do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 41, 42, 57. Następnie linia granicy biegnie wciąż w tym samym kierunku, północno-zachodnim, do punktu załamania się linii biegu sieci energetycznej w miejscowości Białobłocie. Następnie biegnie wzdłuż linii energetycznej, w kierunku północnym, do punktu przecięcia tej linii z ulicą Łagodzińską w Gorzowie Wlkp. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na wschodni i biegnie do przecięcia ulic Gruntowej i Poznańskiej w Gorzowie Wlkp., a następnie biegnie w tym samym kierunku do skrzyżowania ulic Skwierzyńskiej i Wiśniowej, skąd rozpoczęto opis.	27.1.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania ulic Poznańskiej z Niziną w mieście Gorzów Wielkopolski granica obszarubiegnie w kierunku wschodnim, do skrzyżowania ulic Dworskiej ze Strażacką. Następnie linia granicy zmienia kierunek na południowo-wschodni i biegnie wzdłuż ulicy Strażackiej w miejscowości Karnin (droga powiatowa 1400F) do skrzyżowania z ulicą Świetlaną w miejscowości Karnin. Dalej granica biegnie w tym samym kierunku w linii prostej do skrzyżowania ulicy Skwierzyńskiej z ulicą Czereśniową w miejscowości Osiedle Poznańskie. Następnie zmienia kierunek na południe i biegnie do skrzyżowania ulic Lubuskiej i Krupczyńskiej w miejscowości Deszczno. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku południowo-zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 38, 39 (Nadleśnictwo Skwierzyna) przecinając drogę ekspresową S3. Dalej granica biegnie w kierunku zachodnim do skrzyżowania drogi krajowej nr 22 z drogą gminną na wysokości posesji nr 102 w miejscowości Bolemin. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północno-zachodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1396F z ulicą Leśną w miejscowości Prądocin. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północnym do skrzyżowania ulic Główniej z ulicą Kobaltową w miejscowości Ulim. Potem zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie do skrzyżowania ulicy Podgórnej z ulicą Kukułczą w mieście Gorzów Wielkopolski (Zawarcie). Następnie biegnie w kierunku wschodnim do skrzyżowania ulicy Poznańskiej z ulicą Niziną w mieście Gorzów Wielkopolski, gdzie kończy się opis.	25.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania drogi powiatowej nr 1414F z drogą polną przy posesji nr 46 w miejscowości Brzeźno granica obszaru biegnie w kierunku północno-wschodnim do skrzyżowania dróg powiatowych nr 1414F i 1419F. Następnie granica dalej biegnie w kierunku północno-wschodnim przez oddziały leśne nr 6, 5, 4 do punktu przecięcia obszaru leśnego nr 3, 4, 14, 15 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo-wschodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 37, 38, 87, 88 (Nadleśnictwo Bogdaniec). W tym miejscu granica zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowym do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 232, 233, 272, 273 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo-zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 388, 389 skraj lasu (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 279, 280, 348, 349 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Tutaj granica zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północno-zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 143, 144, 191, 192 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku północnym do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 48, 49 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie biegnie w kierunku północno-wschodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1414F z drogą polną przy posesji nr 46 w miejscowości Brzeźno, gdzie kończy się opis	27.1.2017
W województwie świętokrzyskim: teren miejscowości na obszarze powiatu pińczowskiego: Zagorzyce, Kozubów, Smyków, Zawarża, Byczów, Aleksandrów, Wojsławice, Mozgawa, Młodzawy Małe, Bugaj, Nowa Wieś, Teresów (przysiółek Kozubowa)	19.1.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu na moście na rzece Noteć w miejscowości Santok linia granicy obszaru biegnie w kierunku południowo-wschodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1401F z drogą prowadzącą do posesji nr 13 w miejscowości Nowe Poichno. W tym miejscu granica zmienia swój kierunek na południowy i biegnie, przecinając drogi wojewódzkie nr 158 i 159, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 80,81,112,113 (nadleśnictwo Karwin). Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowo-zachodnim, przecinając drogę wojewódzką nr 159, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1352 f z drogą prowadzącą do posesji nr 27 w miejscowości Dobrojewo. Dalej linia granicy biegnie w kierunku południowo-zachodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1351 F z drogą prowadzącą do posesji nr 12 i 13 w miejscowości Gościnowo. W tym miejscu linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północno-zachodnim, przecinając rzekę Wartę, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 8, 9, 14, 15 (Nadleśnictwo Skwierzyna), po czym biegnie w kierunku północnym, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1398F z drogą prowadzącą do posesji nr 78 w miejscowości Borek. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północnym, do 66. kilometra na rzece Warta, gdzie zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie wzdłuż rzeki Warty. Następnie linia granicy przebiega wzdłuż dolnego biegu rzeki Noteć do mostu. Skąd rozpoczęto opis.	25.1.2017
W województwie małopolskim: od strony północnej: od granicy województwa małopolskiego wzdłuż północnej granicy administracyjnej miejscowości Bolów (gm. Pałecznicza) – do drogi powiatowej nr 1253 K; od strony zachodniej: od północnej granicy miejscowości Bolów drogą powiatową nr 1253K w kierunku południowo-zachodnim i dalej drogą powiatową nr 1254 K – do skrzyżowania z drogą gminną nr 160164 K w miejscowości Sudółek (gm. Pałecznicza). Następnie tą drogą do miejscowości Pieczonogi (gm. Pałecznicza) – do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1259 K. Drogą powiatową nr 1259 K w kierunku południowo-wschodnim przez ok. 250 m, a następnie drogą lokalną w kierunku południowo-wschodnim przez ok. 250 m i dalej drogą lokalną w kierunku południowym do granicy administracyjnej miejscowości Pieczonogi i Szczytniki-Kolonia (gm. Pałecznicza). Wzdłuż tej granicy w kierunku zachodnim przez ok. 900 m do cieku wodnego (rowu melioracyjnego) i dalej wzdłuż tego cieku w kierunku południowym, a następnie południowo-wschodnim w miejscowości Szczytniki-Kolonia i Klimontów (gm. Proszowice) – do drogi wojewódzkiej nr 776; od strony południowej: od cieku wodnego w miejscowości Klimontów (Stara Wieś) wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 776 w kierunku północnym, a następnie wschodnim – do granicy województwa małopolskiego; od strony wschodniej: wzdłuż granicy województwa małopolskiego – od drogi wojewódzkiej nr 776 do północnej granicy administracyjnej miejscowości Bolów.	21.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: Rozpoczynając od punktu przecięcia działek katastralnych nr 398, 397 w miejscowości Santok z działkami katastralnymi nr 88 i 81 w miejscowości Stare Polichno linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, po łuku, do przecięcia działek katastralnych nr 182, 202, 121/1 w miejscowości Nowe Polichno. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym do skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 158 z drogą wojewódzką nr 159, po czym lekko się załamuje i biegnie po łuku do punktu na drodze nr 159 na wysokości posesji nr 23 w miejscowości Dobrojewo. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 159, do skrzyżowania tej drogi wojewódzkiej z drogą powiatową nr 1352F, po czym zmienia kierunek na południowo-zachodni, i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1351F z drogą gminną nr 004911F. Następnie linia granicy zmienia kierunek na zachodni i biegnie, przecinając rzekę Wartę, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 22, 23, 28, 29 (Nadleśnictwo Skwierzyna). W tym miejscu linia granicy zmienia swój kierunek na północny i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 8, 9, 14, 15 (Nadleśnictwo Skwierzyna), po czym biegnie w tym samym kierunku, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 217/1 w miejscowości Górki z działką katastralną 250/3 w miejscowości Borek i działką katastralną nr 290 w miejscowości Ciecierzycy. Następnie linia granicy zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie, po łuku, do przecięcia działek katastralnych nr 398, 397 w miejscowości Santok z działkami katastralnymi nr 88 i 81 w miejscowości Stare Polichno, skąd rozpoczęto opis.	27.1.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia drogi powiatowej nr 1282F z drogą prowadzącą do posesji nr 14 w miejscowości Koszęcin linia granicy biegnie w kierunku północnym do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 18, 23 (Nadleśnictwo Lubniewice), po czym skręca w kierunku wschodnim i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 17, 22, 23. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na południowy i biegnie od skrzyżowania ulicy Platynowej z drogą polną, przy posesji 3B w miejscowości Dzierżów. Następnie linia granicy załamuje się i biegnie w kierunku południowo – wschodnim, po łuku, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1395F z drogą prowadzącą między posesjami nr 23 i 25 w miejscowości Krasowiec. Następnie linia granicy dalej biegnie w tym samym kierunku, do drogi gminnej 001321F, przy posesji nr 89 w miejscowości Bolemin, po czym zmienia kierunek na południowy i biegnie, przecinając drogę powiatową nr 1397F, do punktu przesunięcia oddziału leśnego nr 49, 50, 72, 73 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy biegnie w kierunku zachodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 54, 55, 78, 79 (Nadleśnictwo Lubniewice), po czym zmienia kierunek na północno-zachodni, omija od północy miejscowość Rudnica, i biegnie do skrzyżowania drogi kolejowej z ulicą Lubuską w miejscowości Rudnica. Następnie linia granicy biegnie w kierunku zachodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 32, 33, 39 (Nadleśnictwo Lubniewice). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północny i biegnie do punktu przecięcia działki katastralnej nr 173, 201, 202, po czym dalej w kierunku północnym, przecinając rzekę Wartę, biegnie do punktu przecięcia działki katastralnej nr 142/4, 142/5 w miejscowości Chwałowice. Po czym dalej na północ do skrzyżowania dróg gminnych nr 000416F i 000414F, a następnie zmienia swój kierunek na wschodni i biegnie do punktu początkowego, skąd rozpoczęto opis.	29.1.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia działki katastralnej nr 410, 405, 404 w miejscowości Santok, linia granicy biegnie w kierunku wschodnim, przecinając rzekę Noteć, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 9, 11/1, 11/2 w miejscowości Stare Polichno. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na południowo-wschodni i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1401F z drogą prowadzącą do posesji nr 13 w miejscowości Małe Polichno. Dalej linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, po łuku, przecinając drogę wojewódzką nr 158, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 20, 21, 48, 49 (Nadleśnictwo Karwin), po czym załamuje się i biegnie w kierunku południowym, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 112, 113, 146, 147 (Nadleśnictwo Karwin). Następnie linia granicy biegnie w kierunku zachodnim, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 336, 288, 289 w miejscowości Gościno, po czym biegnie dalej w tym samym kierunku, po łuku, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 202, 194/6, 195/7 w miejscowości Warcin. Następnie linia granicy zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie, przecinając rzekę Wartę do skrzyżowania drogi gminnej nr 001328F z drogą prowadzącą do posesji 85, 83a, 83 w miejscowości Borek, po czym zmienia kierunek na północny, i biegnie do punktu przecięcia działki katastralnej nr 212, 213, 200 w miejscowości Santok, po czym biegnie, przecinając rzekę Wartę i drogę wojewódzką nr 158, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 410, 405, 404 w miejscowości Santok, skąd rozpoczęto opis.	26.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
W województwie podkarpackim: Od strony północnej linia obszaru biegnie od miejsca przecięcia ul. Białobrzeszkiej z potokiem Marcinek, dalej biegnie wzdłuż południowego brzegu potoku Marcinek do zakola w pobliżu ul. Trębackiej na terenie miejscowości Korczyna, wzdłuż południowego pobocza ul. Trębackiej do skrzyżowania z ul. Krośnieńską. Od strony wschodniej linia obszaru biegnie w kierunku południowym, wzdłuż zachodniego pobocza ul. Krośnieńskiej, a następnie kieruje się na wschód, zgodnie z przebiegiem ul. Granicznej, wzdłuż granicy administracyjnej miasta Krosno do ul. Akacjowej na terenie miejscowości Korczyna. Dalej od wschodu granica obszaru biegnie wzdłuż zachodniego pobocza ul. Akacjowej w kierunku południowym, wzdłuż zachodniego pobocza ul. Marynkowskiej do ul. Kasztanowej, a następnie wzdłuż ul. Kasztanowej do granicy administracyjnej miasta Krosno. Od strony południowej linia obszaru biegnie w kierunku południowo zachodnim w linii prostej przecinając ul. Sikorskiego oraz tory kolejowe do skrzyżowania ul. Bieszczadzkiej i Władysława Reymonta, dalej biegnie w kierunku zachodnim do skrzyżowania ul. Bolesława Prusa z ul. Debrza a następnie w linii prostej w kierunku zachodnim przecinając ul. Wiejską, ul. Dębową, ul. Suchodolską do potoku Lubatówka i dalej wzdłuż północnego pobocza ul. Podmiejskiej do skrzyżowania z ul. Długą, a następnie wzdłuż północnego pobocza ul. Lotników aż do skrzyżowania z ul. Zręcińską. Od strony zachodniej linia obszaru biegnie w kierunku północnym wzdłuż wschodniego pobocza ul. Zręcińskiej aż do skrzyżowania z ul. Podkarpacką (drogą krajową nr 28). Dalej granica obszaru biegnie wzdłuż wschodniego pobocza ul. Podkarpackiej aż do skrzyżowania z ul. Krakowską, wzdłuż południowego pobocza ul. Krakowskiej do skrzyżowania z ul. Drzymały, dalej wzdłuż południowego pobocza ul. Drzymały do mostu na rzece Wisłok. Dalej linia obszaru biegnie wzdłuż południowo wschodniego brzegu rzeki Wisłok do zakola w okolicy ul. Wierzbowej i dalej w linii prostej w kierunku północno- wschodnim przecinając ul. Wierzbową, a następnie do przecięcia ul. Białobrzeszkiej z potokiem Marcinek, skąd zaczęto opis.	21.1.2017
W województwie świętokrzyskim: od strony wschodniej i południowo-wschodniej: granicą powiatu kazimierskiego, od drogi powiatowej nr 0521T do skrzyżowania drogi powiatowej nr 0552T i drogi lokalnej Cieszkowy-Probołowice, terenem niezabudowanym na wschód od miejscowości Cieszkowy (gm. Czarnocin), przecina drogę wojewódzką nr 770, teren niezabudowany na wschód od miejscowości Swoszowice (gm. Czarnocin), przecina drogę wojewódzką nr 776, obejmuje miejscowość Broniszów (gm. Kazimierza Wielka) od strony południowej: teren niezabudowany równolegle do drogi powiatowej 0529T, obejmuje miejscowość Kamyszów (gm. Kazimierza Wielka), przecina drogę wojewódzką nr 768, obejmuje miejscowość Topola (gm. Skalbierz) 3) od strony zachodniej: teren niezabudowany na zachód od miejscowości Topola (gm. Skalbierz), przecina drogę wojewódzką nr 768, wzdłuż rzeki Nidzicy i cieku wodnego, teren niezabudowany na zachód od miejscowości Krępiec do skrzyżowania drogi lokalnej z Krępic z drogą nr 770 4) od strony północnej i północno-zachodniej: wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 770, obejmuje miejscowości Ciuślice i Turnawiec (gm. Czarnocin), dalej granicy lasu w Małżycach (gm. Czarnocin) do granicy powiatu kazimierskiego.	21.1.2017
W województwie opolskim: od strony północnej: od skrzyżowania drogi 1403 O relacji Roszowicki Las – Dzielnica z ulicą Głogowiec w miejscowości Roszowicki Las (bez tej miejscowości) i dalej tą ulicą w kierunku wschodnim przecinając granicę gminy Cisek z gminą Bierawa do drogi 425 w miejscowości Dziergowice i dalej aż do linii kolejowej relacji Kędzierzyn-Koźle – Racibórz, następnie wzdłuż tej linii kolejowej, włączając miejscowość Dziergowice (bez miejscowości Solarnia), na południe do granicy powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego z powiatem raciborskim; od strony południowej: od przecięcia rzeki Odra, granicy powiatu raciborskiego i powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego w kierunku zachodnim wzdłuż zachodnich granic miejscowości Podlesie, miejscowości Dzielnica (włączając te miejscowości do obszaru); od strony zachodniej: od miejscowości Dzielnica w kierunku północnym wzdłuż południowych granic miejscowości Roszowice (bez tej miejscowości) do skrzyżowania drogi nr 1403 O z ulicą Głogowiec w miejscowości Roszowicki Las.	25.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
W województwie śląskim: teren ograniczony od strony północnej: wzdłuż granicy powiatów Kędzierzyn-Koźle i Racibórz – od miejscowości Podlesie w kierunku wschodnim do miejscowości Solarnia; od strony wschodniej: od miejscowości Solarnia wzdłuż linii kolejowej relacji Kędzierzyn-Koźle – Racibórz do wysokości północnej granicy administracyjnej miejscowości Kuźnia Raciborska (bez tej miejscowości); od strony południowej: od północnej granicy administracyjnej miejscowości Kuźnia Raciborska, poprzez południowe granice miejscowości Budziska, obejmując tą miejscowość, do północnych granic administracyjnych miejscowości Turze (z pominięciem tej miejscowości); od strony zachodniej: od północnych granic administracyjnych miejscowości Turze, wzdłuż południowej i zachodniej granicy miejscowości Ruda, w linii prostej do granicy powiatu raciborskiego i kędzierzyńsko-kozielskiego na wysokości miejscowości Podlesie.	25.1.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania dróg gminnych nr 001343F i 001341F w miejscowości Ulim, granica obszaru biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 13, 14, 20, 21 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na południowy i biegnie po łuku, przecinając drogę krajową nr 22 oraz drogę powiatową nr 1395F między posesjami nr 6 i 4 w miejscowości Białobłocie, do skrzyżowania dróg na wysokości posesji nr 44 w miejscowości Białobłocie. Następnie linia granicy załamuje się i dalej biegnie w kierunku południowym, przecinając drogę krajową nr 22, drogę powiatową nr 1397F, Kanał Kiełpiński, omijając od strony północnej zabudowania miejscowości Kiełpin, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 54, 77, 78 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Tutaj linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północnozachodnim do punktu przecięcia działki katastralnej nr 77/1, 88/1, 80 w miejscowości Łąków. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północny i biegnie, przecinając Kanał Bema, rzekę Wartę, do skrzyżowania drogi gminnej nr 000414F z drogą prowadzącą do posesji nr 80 w miejscowości Chwałowice. Następnie linia granicy biegnie po łuku dalej w kierunku północnym, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1393F z drogą przebiegającą obok posesji nr 75 w miejscowości Chwałowice. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie, przecinając rzekę Wartę, w kierunku północno-wschodnim, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 310, 299, 205 w miejscowości Ulim przy drodze gminnej nr 001349F. Tutaj linia granicy zmienia swój kierunek na kierunek wschodni i biegnie do skrzyżowania dróg gminnych nr 001343F i 001341F w miejscowości Ulim, skąd rozpoczęto opis.	29.1.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od 52 kilometra drogi wojewódzkiej nr 22 w miejscowości Krasowiec, linia granicy obszaru biegnie po łuku w kierunku południowo-wschodnim, do skrzyżowania drogi gminnej nr 001320F z drogą prowadzącą do drogi gminnej nr 001318F. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku południowym do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1397F z drogą gminną nr 001318F. Następnie, po łuku, linia granicy biegnie omijając od strony zachodniej większość zabudowań miejscowości Orzelec, do punktu przecięcia nr 101, 102, 123, 124 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy załamuje się i biegnie dalej w kierunku południowym, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 221, 222, 253, 254 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy zmienia kierunek na zachodni i biegnie, przecinając drogę krajową nr 22, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 115, 116, 138, 139 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy zmienia kierunek na północny i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1282F z drogą prowadzącą do posesji nr 14A w miejscowości Rudnica. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku północnym do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1282F z drogą powiatową nr 1397F w miejscowości Płonica. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północno-wschodni i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1395F z drogą prowadzącą do posesji nr 48 w miejscowości Krasowiec. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na wschodni i biegnie do 52 kilometra drogi wojewódzkiej nr 22 w miejscowości Krasowiec, skąd rozpoczęto opis.	30.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
W województwie małopolskim: teren ograniczony od strony wschodniej: wzdłuż drogi krajowej nr 7 – od węzła drogowego z drogą krajową nr 52 („Głogoczów”) do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1938 K; od strony południowej: od skrzyżowania z drogą krajową nr 7 wzdłuż drogi powiatowej nr 1938 K do mostu na rzece Krzyszkowianka w miejscowości Bęczarka (gm. Myślenice) i wzdłuż tej rzeki w kierunku południowo – zachodnim do południowej granicy administracyjnej tej miejscowości. Wzdłuż tej granicy, następnie południowej i południowo – zachodniej granicy administracyjnej miejscowości Krzywaczka (gm. Sułkowice) i wzdłuż granicy administracyjnej miejscowości Izdebnik (gm. Lanckorona) w kierunku południowo – wschodnim i dalej wzdłuż drogi krajowej nr 52 do skrzyżowania z drogą gminną nr 470141 K w Izdebniku; od strony zachodniej: od skrzyżowania z drogą krajową nr 52 w miejscowości Izdebnik w kierunku północnym droga gminną nr 470141 K i dalej w kierunku północno – wschodnim droga gminna nr 470146 K do granicy administracyjnej miejscowości Wola Radziszowska (gm. Skawina). Wzdłuż tej granicy w kierunku północno – zachodnim ok. 130 m i dalej droga lokalną w kierunku północnym przez miejscowość Wola Radziszowska i dalej drogą gminną nr 601166 K do drogi gminnej nr 601190 K – do mostu na rzece Cedron; od strony północnej: od mostu na drodze gminnej nr 601190 K w miejscowości Wola Radziszowska wzdłuż rzeki Cedron do jej ujścia do rzeki Skawinki, a następnie przez tą rzekę i dalej po jej wschodniej stronie w miejscowości Radziszów (gm. Skawina) wzdłuż dróg: gminnej nr 601225 K powiatowej nr 1940 K (ul. Podlesie), gminnej nr 601106 K (ul. Spacerowej) i Białej Drogi do wschodniej granicy administracyjnej tej miejscowości. Następnie wzdłuż tej granicy w kierunku południowym i dalej wzdłuż drogi lokalnej biegnącej przez Głogoczów – Działy do drogi krajowej nr 52 i węzła drogowego z drogą krajową nr 7 („Głogoczów”).	27.1.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia oddziału leśnego nr 370, 371, 389, 390 (Nadleśnictwo Międzychód) linia granicy obszaru biegnie w kierunku wschodnim przecinając drogę wojewódzką nr 192, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 386, 407, 408 (Nadleśnictwo Międzychód). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku południowym, przecinając drogę gminną nr 004313F, oddział leśny nr 431 (Nadleśnictwo Międzychód), do skrzyżowania drogi krajowej nr 24 z drogą powiatową nr 1323F. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku południowym, przecinając linię kolejową, oddziały leśne Nadleśnictwa Międzychód, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 519, 520, 528, 529 (Nadleśnictwo Międzychód). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku zachodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1327F z drogą gminną nr 004305F w miejscowości Lubikowo. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północny i biegnie po łuku przecinając drogę krajową nr 24 na wysokości wjazdu do miejscowości Przytoczna, obejmując całą miejscowość Przytoczna. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku północnym nad zbiornikiem wodnym „Nadolno”, obejmując cały ten zbiornik. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na wschodni i biegnie po łuku, omijając od strony południowej zabudowania miejscowości Dębówko, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 370, 371, 389, 390 (Nadleśnictwo Międzychód), skąd rozpoczęto opis. Miejscowości znajdujące się w obszarze zapowietrzonym – w gminie Przytoczna: Przytoczna, Goraj, Lubikowo.	3.2.2017
W województwie opolskim: teren ograniczony: od strony południowej: od przecięcia torów kolejowych z ulicą Strzelecką w miejscowości Domaszowice następnie do skrzyżowania z drogą krajową nr 42 stąd ulicą lipową łączącą miejscowość Wielolękę i Międzybrodzie (z wyłączeniem tych miejscowości) do Duczowa Małego, aż do krzyżowania z drogą krajową nr 42; od strony wschodniej: w linii prostej od torów kolejowych w kierunku sołectwa Duczów Mały łącznie z tą miejscowością, a dalej poprzez miejscowość Duczów Wielki (łącznie z nią) do sołectwa Świniary Małe; od strony północnej: od Świniar Małych drogą do miejscowości Polkowskie łącznie z tą miejscowością, a dalej w linii prostej do drogi Strzelce -Woskowice Górne; od strony zachodniej wzdłuż drogi Woskowice Górne-Strzelce do drogi nr 42 i tą drogą do północnych granic administracyjnych Domaszowic do ul. Strzeleckiej.	31.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
W województwie dolnośląskim: teren ograniczony: od strony wschodniej: szczytami Kamień Wielki, Kościelny Las w kierunku ulicy 1 go Maja do skrzyżowania z drogą na ul. Jakubowice, następnie wzdłuż tej drogi do wyciągu narciarskiego, następnie szczyt Świni Grzbiet do granicy państwa w kierunku Wzgórza Bluszczowa; od strony południowej: od granicy Kudowa Słone Nachod, 1,5 km od szczytu Ptasznica w kierunku północnym do skrzyżowania drogi nr 8 z drogą na Dańczów; od strony zachodniej i północnej: od Wzgórza Bluszczowa wzdłuż granicy państwa do przejścia Kudowa Słone Nachod. W obszarze zapowietrzonym znajdują się następujące miejscowości: Kudowa Zdrój (z wyłączeniem ul. Pstrężna, ul. Bukowiny, ul. Jakubowice), część zachodnia Jeleniowa do skrzyżowania z drogą na Dańczów.	1.2.2017
W województwie małopolskim: od strony południowej: z Parku Miejskiego w Skawinie (gm. Skawina) – od Starorzecza Skawinki wzdłuż cieku wodnego biegnącego w kierunku południowym w kierunku ul. Spacerowej i dalej wzdłuż tego cieku w kierunku południowo – wschodnim a następnie wschodnim do wschodniej granicy administracyjnej Skawiny. Wzdłuż tej granicy w kierunku północnym i dalej wzdłuż granicy administracyjnej miejscowości Brzyczyna (gm. Mogilany) w kierunku północno-wschodnim i północnym do potoku Rzepnik. Wzdłuż tego potoku w kierunku północnym przez ok. 600 m i dalej w kierunku wschodnim wzdłuż cieku wodnego przez Brzyczynę do wschodniej granicy administracyjnej tej miejscowości; od strony wschodniej: od cieku wodnego w miejscowości Brzyczyna w kierunku północnym wzdłuż wschodniej granicy administracyjnej tej miejscowości i dalej wzdłuż drogi gminnej nr 600684 K (ul. Słonecznej) w Libertowie (gm. Mogilany) do drogi powiatowej nr 2174 K (ul. Jana Pawła II). Następnie wzdłuż tej drogi w kierunku zachodnim do granicy administracyjnej Krakowa i dalej wzdłuż tej granicy do ul. Libertowskiej w Krakowie. Ul. Libertowską, następnie ul. Leona Petrażyckiego przez ok. 150 m w kierunku wschodnim i dalej w kierunku północnym drogą lokalną do linii kolejowej nr 94 (Kraków Płaszów – Oświęcim). Wzdłuż tej linii kolejowej do ul. Biskupa Albina Małysiaka i dalej tą ulicą w kierunku zachodnim i północnym przez ok. 1400 m, a następnie drogą lokalną (gruntową) w kierunku północno – zachodnim przez ok. 500 m – do ul. Spacerowej. Od strony północnej: ulicami: Spacerową, Doktora Józefa Babińskiego, Skotnicką, Aleksandra Brücknera, Dąbrowa, Obrony Tyńca do zachodniej granicy kompleksu leśnego (w Bielańsko – Tynieckim Parku Krajobrazowym); od strony zachodniej: od ul. Obrońców Tyńca zachodnią granicą kompleksu leśnego do ul. Bogucianka i dalej w kierunku południowo-zachodnim i południowym do północnej granicy administracyjnej Skawiny. Następnie wzdłuż tej granicy do rzeki Skawinki i dalej wzdłuż tej rzeki do Parku Miejskiego w Skawinie – do cieku wodnego biegnącego do Starorzecza Skawinki.	1.2.2017'

Member State: Romania

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
Localitatea ULMI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea TOMSANI, comuna TOMSANI, județul Prahova. Localitatea SATUCU, comuna TOMSANI, județul Prahova. Localitatea LOLOIASCA, comuna TOMSANI, județul Prahova	31.1.2017'

Member State: Slovakia

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
— okres Bratislava IV: — celé mestské časti Devín, Dúbravka, Lamač — mestská časť Záhorská Bystrica: — časti Plánky, Krematórium a Urnový Háj — mestská časť Devínska Nová Ves: — časť južne od potoka Mláka	20.1.2017
— Okres Košice — okolie: - Obce: Kostolány nad Hornádom, Sokol' — Okres Košice — mesto: - Mestská časť: Košice-Kavečany	27.1.2017
Okres Prešov Obce: — Chmeľov — Chmeľov — časť Podhrabina — Lipníky — Lipníky- časť Taľka — Lipníky- časť Podhrabina — Nemcovce — Nemcovce- časť Zimná studňa — Pušovce — Čelovce	5.2.2017
Okres Trnava Obce: — Horná Krupá — Naháč — Horné Dubové	6.2.2017'

Member State: the United Kingdom

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 29(1) of Directive 2005/94/EC
Area comprising: Those parts of Carmarthenshire County (ADNS code 00110) contained within a circle of a radius of three kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N51.7781 and W4.2208	24.1.2017
Area comprising: Those parts of North Yorkshire Country (ADNS code 00176) contained within a circle of a radius of three kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N54.0467 and W2.1539	27.1.2017'

(2) Part B is amended as follows:

(a) the entry for Bulgaria is replaced by the following:

Member State: Bulgaria

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
VIDIN	
Municipality of Vidin : — Dunavtzi — Tarnyane — Bukovetz — Bela Rada — Peshakovo — Druzhiba — General Marinovo — Gradetz — Akatzievo — Dinkovitza — Inovo — Plakude — Mayor Uzunovo — Kapitanovtzi — Pokrayna — Vidin	6.2.2017
Municipality of Dimovo : — Mali Drenovetz — Izvor — Shipot — Kostichovtzi — Medovnitza — Karbintz	20.1.2017
Municipality of Ruzhintzi : — Ruzhintzi — Drazhintzi — Belo pole — Rogletz — Drenovetz	20.1.2017
Municipality of Dimovo : — Septemvriitzi — Yarlovitza	20.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Municipality of Vidin : — Novoseltzi — Ruptzi — Slana Bara	29.1.2017 to 6.2.2017
Municipality of Dimovo : — Vodnyantzi	12.1.2017 to 20.1.2017

VRATZA

Municipality of Vratza : — Beli izvor — Nefela — Vlasatitza — Lilyatche — Tchiren — Kosteleva — Veseletz — Zgorigrad — Vratza	18.1.2017
Municipality of Vratza : — Dabnika	10.1.2017 to 18.1.2017

PLOVDIV

Municipality of Maritza : — Yasno pole	22.1.2017 to 19.2.2017
Municipality of Maritza : — Manole — Manolsko Konare	4.2.2017 to 19.2.2017
Municipality of Maritza : — Trilistnik — Rogosh — Chekeritza	4.2.2017 to 19.2.2017
Municipality of Maritza : — Trud — Tzaratzovo — Stroevo	10.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Municipality of Maritza : — Kalekovetz — Krislovo	23.1.2017 to 19.2.2017
Municipality of Maritza : — Graf Ignatievo	2.2.2017 to 19.2.2017
Municipality of Maritza : — Dink — Zhelyazno — Voyvodinovo — Skutare	19.2.2017
Municipality of Rakovski : — Momino selo	11.2.2017 to 19.2.2017
Municipality of Brezovo : — Padarsko	28.1.2017 to 19.2.2017
Municipality of Brezovo : — Zlatosel	6.2.2017 to 19.2.2017
Municipality of Brezovo : — Tyurkmen	22.1.2017 to 19.2.2017
Municipality of Brezovo : — Sarnegor — Rozovetz — Chehlare	14.2.2017
Municipality of Brezovo : — Varben	2.2.2017 to 19.2.2017
Municipality of Brezovo : — Babek — Boretz — Zelenikovo — Streltzi	19.2.2017
Municipality of Brezovo : — Drangovo — Otetz Kirilovo	7.2.2017 to 19.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Municipality of Brezovo : — Choba — Brezovo	11.2.2017 to 19.2.2017
Municipality of Kaloyanovo : — Glavatar	11.2.2017 to 19.2.2017
Municipality of Kaloyanovo : — Begovo — Chernozemen — Razhevo — Kaloyanovo	12.2.2017
Municipality of Kaloyanovo : — Dalgo pole	19.2.2017
Municipality of Kaloyanovo : — Zhitnitsa — Gorna Mahala — Duvanlii	15.2.2017
Municipality of Kaloyanovo : — Razhevo Konare	4.2.2017 to 19.2.2017
Municipality of Kaloyanovo : — Otetz Paisievo	19.2.2017
Municipality of Rakovski : — Tatarevo	5.2.2017
Municipality of Rakovski : — Belozem	28.1.2017 to 19.2.2017
Municipality of Rakovski : — Shishmantzi — Bolyarino	19.2.2017
Municipality of Rakovski : — Chalakovi — Stryama	11.2.2017 to 19.2.2017
Municipality of Rakovski : — Rakovski	7.2.2017 to 19.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Municipality of Sadovo : — Milevo — Popovitsa — Seltsi — Bogdanitza — Ahmatovo — Sadovo — Cheshnegirovo — Kochevo	19.2.2017
Municipality of Purvomai : — Vinitsa	22.1.2017 to 5.2.2017
Municipality of Purvomai : — Purvomai — Dobri dol — Tatarevo	5.2.2017
Municipality of Purvomai : — Gradina — Krushevo	28.1.2017 to 5.2.2017
Municipality of Hisarya : — Starosel — Matenitza — Hisarya — Chernichevo — Belovitza	15.2.2017
Municipality of Hisarya : — Staro Zhelezare — Novo Zhelezare — Panicheri	7.2.2017 to 15.2.2017
Municipality of Saedinenie : — Lyuben	15.2.2017
Municipality of Saedinenie : — Malak chardak — Golyam chardak — Tzarimir	10.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Municipality of Karlovo : — Mrachenik	10.2.2017
STARA ZAGORA	
Municipality of Bratya Daskalovi : — Gorno BelevOOpulchenets — Orizovo — Plodovitovo	6.2.2017
Municipality of Bratya Daskalovi : — Mirovo	22.1.2017 to 19.2.2017
Municipality of Bratya Daskalovi : — Saedinenie	4.2.2017 to 12.2.2017
Municipality of Bratya Daskalovi : — Pravoslav	4.2.2017 to 19.2.2017
Municipality of Bratya Daskalovi : — Granit	28.1.2017 to 19.2.2017
Municipality of Bratya Daskalovi : — Kolio Marinovo — Dolno novo selo — Naidenovo — Golyam dol — Gorno BelevO — Veren — Partizanin — Cherna gora	12.2.2017
Municipality of Bratya Daskalovi : — Veren — Malak dol — Markovo — Medovo	4.2.2017 to 12.2.2017
Municipality of Bratya Daskalovi : — Cherna gora	29.1.2017 to 6.2.2017
Municipality of Bratya Daskalovi : — Bratya Daskolovi	4.2.2017 to 12.2.2017
Municipality of Chirpan : — Sredno gradishte — Izvorovo — Spasovo	12.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Municipality of Chirpan : — Chirpan	6.2.2017

MONTANA

Municipality of Montana : — Montana — Blagovo	19.1.2017 to 27.1.2017
Municipality of Montana : — Dolno Belotitsi — Nikolovo — Krapchene — Trifonovo — Gorno Cerovene — Dolna Verenitsa — Voinitsi — Studeno buche	27.1.2017

KARDZHALI

Municipality of Kardzhali : — Zornitza	26.1.2017 to 2.2.2017
Municipality of Kardzhali : — Skalishte — Shiroko pole — Zhinzifovo — Panchevo — Byalka — Zvezden — Oresnitza — Murgovo — Madretz — Dobrinovo — Visoka polyana — Perperek — Svatbare — Kokiche — Kaloyantzi — Gnyazdovo — Dolishte — Konevo — Lisitzite — Vishegrad — Ostrovitza	2.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Municipality of Momchilgrad : — Momina salza — Bivolyane — Gurgulitza — Devintzi — Letovnik — Tatul — Raven — Nanovitza — Postnik	2.2.2017
Municipality of Chernoochene : — Gabrovo	15.2.2017
Municipality of Krumovgrad : — Boynik — Studen kladenetz	2.2.2017

HASKOVO

Municipality of Stambolovo : — Byal kladenetz	2.2.2017
Municipality of Stambolovo : — Zhalt bryag — Kralevo — Gledka — Tzareva polyana	15.2.2017
Municipality of Haskovo : — Kozletz — Teketo — Galabetz — Trakietz — Mandra — Dolno Voyvodino — Gorno Voyvodino — Garvanovo — Shiroka polyana — Koren — Dolno Voyvodino — Gorno Voyvodino — Orlovo — Stamboliiski — Dinevo	15.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Municipality of Dimitrovgrad : — Dimitrovgrad — Krepost — Yabalkovo — Stalevo — Gorski izvor — Svetlina	6.2.2017
Municipality of Haskovo : — Haskovo — Konush — Klokotnitza	28.1.2017 to 15.2.2017
Municipality of Haskovo : — Podkrepa — Momino — Krivo pole	15.2.2017
Municipality of Haskovo : — Malevo	7.2.2017 to 15.2.2017
Municipality of Haskovo : — Manastir — Voyvodovo	7.2.2017 to 15.2.2017
Municipality of Haskovo : — Vaglarovo	7.2.2017 to 15.2.2017
Municipality of Dimitrovgrad : — Kasnakovo — Krum — Dobrich	28.1.2017 to 6.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Municipality of Harmanli : — Harmanli — Rogozinovo — Bulgarin — Kolarovo — Biser — Nadezhden — Bogomil	15.2.2017
Municipality of Harmanli : — Dositeevo	7.2.2017 to 15.2.2017
Municipality of Lyubimetz : — Lyubimetz — Yerusalimovo — Belitza	15.2.2017
Municipality of Mineralni bani : — Mineralni bani — Tatarevo — Bryastovo — Susam — Sirakovo — Koletz — Spahievo	15.2.2017

BURGAS

Municipality of Sredetz : — Belila — Bistretz — Zagortzi — Zornitza — Kubatin — Malina — Orlintzi — Radoynovo — Svetlina	4.2.2017
Municipality of Sredetz : — Prohod — Draka	27.1.2017 to 4.2.2017'

(b) the following entry for the Czech Republic is inserted between the entries for Bulgaria and Denmark:

Member State: Czech Republic:

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Biskoupky na Moravě (604755), Bohutice (606677), Čučice (624373), Dobelice (626821), Dobřínsko (627917), Dolní Kounice (629286), Hlína u Ivančic (639184), Hrubšice (648639), Jezeřany (659428), Maršovice (659436), Kadov (661961), Kratochvilka (644133), Kubšice (676888), Lesonice u Moravského Krumlova (680249), Moravské Bránice (698890), Miroslavské Knínice (695394), Neslovice (703729), Nové Bránice (706043), Olbramovice u Moravského Krumlova (709930), Padochov (717371), Petrovice u Moravského Krumlova (720178), Polánka u Moravského Krumlova (725064), Silůvky (747815), Trboušany (768057), Zbýšov u Oslavan (792110), Babice u Rosic (600709), Branišovice (609374), Cvrčovice u Pohořelic (618152), Čermákovice (619698), Dolní Dubčany (628956), Džbánice (634310), Horní Dubňany (642843), Míšovice (645699), Jamolice (656674), Ketkovice (664855), Kupařovice (677582), Loděnice u Moravského Krumlova (686344), Lukovany (689041), Malešovice (690872), Mělčany u Ivančic (692786), Miroslav (695378), Našiměřice (701661), Němčický (703052), Omice (711195), Ořechov (712612), Pravlov (733016), Radostice u Brna (738310), Rosice u Brna (741221), Rybníky na Moravě (744026), Senorady (747530), Skalice u Znojma (747947), Střelice u Brna (757438), Suchohrdly u Miroslavi (759210), Šumice (764248), Tetčice (766861), Tulešice (771449), Věmyslice (779971), Zakřany (790478), Zastávka (791113), Vedrovice (777536), Zábrdovice u Vedrovic (798754)	7.2.2017
Němčice u Ivančic (655813), Alexovice (655821), Budkovice (615595), Ivančice (655724), Kounické Předměstí (655741), Letkovice (655830), Moravský Krumlov (699128), Nová Ves u Oslavan (705659), Rokytňá (699225), Oslavany (713180), Řeznovice (745421),	30.1.2017 to 7.2.2017
Bavory (601209), Dobré Pole (627259), Dolní Věstonice (630331), Horní Věstonice (644579), Ivaň (655708), Nová Ves u Pohořelic (705667), Novosedly na Moravě (706973), Perná (719242), Břeží u Mikulova (613908), Jevišovka (659363), Klentnice (666149), Litobratřice (685356), Nový Přerov (707864), Pavlov u Dolních Věstonic (718394), Pohořelice nad Jihlavou (724866), Popice (725757), Pouzdřany (726729), Přibice (735311), Strachotín (755893), Troskotovice (768553), Vlasatice (783307) a Vranovice nad Svratkou (785512)	10.2.2017
Brod nad Dyjí (612642), Dolní Dunajovice (628964), Drnholec (632520), části katastrálního území Mušov (700401) a Pasohlávky (718220), přičemž východní hranice území tvoří silnice E461	2.2.2017 to 10.2.2017
Benátecká Vrutice (602060), Borek nad Labem (607517), Brandýs nad Labem (609048), Brázdim (609773), Břežany II (614955), Bříství (615056), Černíky (620220), Dehtáry (658481), Dřevčice u Brandýsa nad Labem (632937), Hlavenec (638960), Horoušany (644803), Jenštejn (658499), Jirny (660922), Kozovazy (788490), Lhota u Dřís (680931), Litol (689556), Lysá nad Labem (689505), Martinov (791008), Mochov (698067), Nehvizdy (702404), Ostrov u Brandýsa nad Labem (609234), Podolanka (724149), Polerady u Prahy (725218), Popovice u Brandýsa nad Labem (609251), Předměřice nad Jizerou (734284), Přerov nad Labem (735035), Radonice u Prahy (738247), Sedlčanky (619213), Skorkov (748382), Sojovice (752169), Stará Boleslav (609170), Stará Lysá (753807), Starý Vestec (755231), Svěmyslice (792772), Šestajovice u Prahy (762385), Tlustovousy (771414), Tuklaty (771422), Tuřice (771856), Úvaly u Prahy (775738), Vykáň (787558), Vyšehořovice (788503), Záryby (791016), Zeleneč (792781)	9.2.2017
Čelákovice (619159), Káraný (708020), Lázně Toušeň (767859), Mstětice (792764), Nový Vestec (708038), Otradovice (748366), Stránka u Brandýsa nad Labem (609269), Záluží u Čelákovic (619230), Zápy (609226)	2.2.2017 to 9.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Bělý (689831), Bezděkov nad Metují (603597), Blažkov u Slavoňova (750395), Bohdašín nad Olešnicí (621099), Bohdašín v Orlických horách (606197), Borová (607711), Bražec (701343), Červený Kostelec (621102), Česká Čermná (621269), Dlouhé (707317), Dolní Radechová (630063), Horní Dřevíč (754811), Horní Kostelec (621111), Horní Radechová (643874), Horní Rybníky (789356), Hronov (648370), Jestřebí nad Metují (659088), Jizbice u Náchoda (661449), Kramolna (768910), Lhotky (768928), Libchyně (659096), Lipí u Náchoda (684031), Machov (689840), Machovská Lhota (689858), Městská Kramolna (768936), Mezilesí u - Náchoda (693685), Náchod (701262), Nizká Srbská (689866), Nový Hrádek (707341), Olešnice u Červeného Kostelce (710369), Olešnice v Orlických horách (710466), Police nad Metují (725323), Provodov (733881), Příbyslav nad Metují (735710), Radešov nad Metují (725331), Rokytín (648434), Řešetova Lhota (758531), Sendraž (659100), Slavíkov u Náchoda (750182), Slavoňov (750409), Staré Město nad Metují (701335), Starkoč u Vysokova (788384), Studnice u Náchoda (758540), Šonov u Nového Města nad Metují (762920), Trubějov (768952), Třtice nad Olešnicí (758558), Velká Ledhuje (725340), Velké Petrovice (779261), Velký Dřevíč (648400), Vrchoviny (786527), Všeliby (796581), Vysoká Srbská (788121), Vysokov (788392), Zábrodí (789364), Zbečnick (648396), Zlíčko (788147), Žabokrký (648418)	11.2.2017
Babí u Náchoda (701297), Běloves (701301), Dobrošov (627445), Malá Čermná (648451), Malé Poříčí (701378), Pavlišov (718343), Velké Poříčí (648426), Žďárky (795526)	3.2.2017 to 11.2.2017
Babčice (630551), Běleč u Mladé Vožice (601896), Bendovo Záhoří (604976), Beranova Lhota (658049), Bítov u Radenína (737500), Blanice u Mladé Vožice (604984), Bradáčov (608963), Broučková Lhota (658278), Čekanice u Tábora (619086), Dědice u Nemyšle (703290), Dlouhá Lhota u - Tábora (626406), Hlasiwo (638838), Hlinice (639231), Horní Hrachovice (724696), Horní Světlá u Bradáčova (608971), Hroby (648256), Chotoviny (653411), Chrbonín (654124), Janov u Mladé Vožice (656909), Jedlany (658057), Jeníčková Lhota (658286), Kozmice u Chýnova (648264), Krchova Lomná (604992), Krtov (675156), Křténovice (705918), Lažany u Chýnova (648272), Lejčkov (629138), Malešín u Vodice (784265), Malý Ježov (779610), Měšice u Tábora (693456), Mladá Vožice (696722), Mostek u Ratibořských Hor (724726), Nahořany u Mladé Vožice (740284), Nová Ves u Chýnova (705870), Nové Dvory u Pořína (726079), Oblajovice (708607), Podolí u Ratibořských Hor (724211), Pojbuky (724980), Pořín (726087), Prasetín (732907), Radení (737518), Radostovice u Smilových Hor (738484), Radvanov u Mladé Vožice (738875), Rašovice u Hlasiva (638854), Ratibořice u Tábora (739863), Ratibořské Hory (739880), Rodná (740292), Řemíčov (745073), Sezimovo Ústí (747688), Smilovy Hory (751065), Stará Vožice (754064), Stoklasná Lhota (619094), Turovec (705888), Vlčeves (783641), Vodice u Tábora (784273), Vrážná (653471), Vřesce (786667), Zadní Lomná (724998), Zadní Strítež (725005), Záhostice (655481), Zárybnická Lhota (790991); Bedřichov u Zhořce (792934), Bezděčín u Obrataně (708691), Cetoraz (617679), 708704 Hrobská Zahrádka (708704), Křeč (708704), Obrataň (708712), Sudkův Důl (758787), Těchobuz (765449), Velká Rovná (792942), Zhoř u Pacova (792951).	14.2.2017
Blanička (724718), Dobronice u Chýnova (627399), Dolní Hořice (629103), Domamyšl (630560), Dub u Ratibořských Hor (633259), Hartvíkov (708585), Chotčiny (652814), Chýnov u Tábora (655473), Kladruhy (629120), Kloužovice (666572), Mašovice (652822), Pohnánek (724700), Pohnání (724734), Velmovice (666581);	6.2. 2017 to 14.2.2017
601179 Bavorov, 636657 Blanice, 615609 Budyně, 784338 Čavyně, 623482 Čičenice, 623776 Čichtice, 626180 Divčice, 631710 Hájek u Bavorova, 746681 Hlavatce u Českých Budějovic, 647608 Hracholusky u Prachatic, 654981 Chvalešovice, 655007 Chvaletice u Protivína, 676705 Kloub, 674052 Krašovice, 674303 Krč u Protivína, 691216 Krtely, 755729 Křepice u Vodňan, 676713 Křetice, 746690 Lékařova Lhota, 674061 Lidmovice, 655261 Lužice u Netolic, 689769 Mahouš, 691224 Malovice u Netolic, 691232 Malovičky, 733849 Milenovice, 633151 Nákrí, 703940 Netolice, 647616 Obora u Hracholusk, 689785 Olšovice, 746711 Plástovice, 691241 Podeřístě, 676721 Pohorovice, 757110 Protivec, 733857 Protivín, 737402 Radčice u Vodňan, 746720 Sedlec u Českých Budějovic, 748315 Skočice, 760862 Svinětice, 757136 Šipoun, 674311 Těšínov u Protivína, 672327 Útěšov, 779512 Velký Bor u Strunkovic, 674079 Vitice u Vodňan, 789089 Záblatí, 674320 Záboreň u - Protivína, 797260 Žitná u Netolic	17.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
681946 Černěves u Libějovic, 773603 Hvoždany u Vodňan, 651117 Chelčice, 681954 Libějovice, 681962 Nestanice, 755745 Stožice, 651125 Truskovice, 773611 Újezd u Vodňan, 784281 Vodňany	9.2.2017 to 17.2.2017'

(c) the entry for Germany is replaced by the following:

'Member State: Germany

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
------------------	---

SACHSEN-ANHALT

Landeshauptstadt Magdeburg In der Gemeinde Magdeburg die Ortsteile — Berliner Chaussee — Puppendorf — Siedlung Wiesengrund — Neugrüneberg — Gartenkolonie Steinwiese — Herrenkrug — Brückfeld — Friedensweiler	22.1.2017
Landeshauptstadt Magdeburg In der Gemeinde Magdeburg die Ortsteile — Rothensee — Eichenweiler — Neustädter See — Siedlung Schiffshebewerk — Barleber See — Industriehafen	22.1.2017
Landeshauptstadt Magdeburg In der Gemeinde Magdeburg der Ortsteil — Neue Neustadt	22.1.2017
Landkreis Börde In der Einheitsgemeinde Barleben der Ortsteil — Barleben	22.1.2017
Landkreis Börde In der Einheitsgemeinde Wolmirstedt die Ortsteile — Glindenberg — Rothensee Siedlung	22.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Landkreis Börde In der Gemeinde Loitsche-Heinrichsberg der Ortsteil — Heinrichsberg	22.1.2017
Landkreis Jerichower Land In der Gemeinde Burg die Ortsteile — Stadtgebiet Burg — Gütter — Niegripp — Brehm — Detershagen — Reesen — Schartau	22.1.2017
Landkreis Jerichower Land In der Gemeinde Möckern die Ortsteile — Stadt Möckern (Randzone) — Zeddenick — Stegelitz — Wörmnitz — Ziepel — Büden — Tryppenhna	22.1.2017
Landkreis Jerichower Land In der Gemeinde Gommern die Ortsteile — Nedlitz — Karith — Vehlitz — Pöthen	22.1.2017
Landkreis Jerichower Land In der Gemeinde Möser der Ortsteil — Hohenwarthe	22.1.2017
Landkreis Jerichower Land In der Gemeinde Biederitz die Ortsteile — Stadt Biederitz — Woltersdorf — Königsborn — Gerwisch — Gübs	22.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Landkreis Jerichower Land In der Gemeinde Gommern die Ortsteile — Wahlitz — Menz	22.1.2017
Landkreis Jerichower Land In der Gemeinde Burg der Ortsteil — Detershagen	14.1.2017 to 22.1.2017
Landkreis Jerichower Land In der Gemeinde Möser die Ortsteile — Möser Stadt — Hohenwarthe — Schermen — Pietzpuhl — Lostau — Körbelitz	14.1.2017 to 22.1.2017
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde Köthen (Anhalt) die Ortsteile — Arensdorf — Dohndorf — Elsdorf — Gahrendorf — Hohsdorf — Löbnitz an der Linde — Merzien — Porst — Wülknitz — Zehringen	22.2.2017
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde Südliches Anhalt die Ortsteile — Breesen — Cosa — Fernsdorf — Görzig — Großbadegast — Libehna — Locherau — Meilendorf — Pfriemsdorf — Prosigk	22.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
— Reinsdorf — Repau — Reupzig — Ziebigk	
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde Aken (Elbe) der Ortsteil — Kleinzerbst	22.2.2017
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde Osternienburger Land die Ortsteile — Drosa — Elsdorf — Elsnigk — Frenz — Kleinpaschleben — Kietzen — Maxdorf — Micheln — Mölz — Osternienburg — Pißdorf — Rosefeld — Sibbesdorf — Thureau — Trebbichau — Trinum — Wulfen — Würflau — Zabitze	22.2.2017
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde Südliches Anhalt die Ortsteile — Friedrichsdorf — Lausigk — Naundorf — Scheuder — Storkau	22.2.2017
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde Köthen (Anhalt) der Ortsteil — Baasdorf	22.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde Südliches Anhalt die Ortsteile — Edderitz — Gröbzig — Maasdorf — Piethen — Pilsenhöhe — Wörbzig	22.2.2017
Landkreis Salzlandkreis In der Gemeinde Bernburg (Saale) die Ortsteile — Biendorf — Wohlsdorf mit Crüchern — Poley mit Weddegast	22.2.2017
Landkreis Salzlandkreis In der Gemeinde Könnern die Ortsteile — Gerlebogk — Cormigk mit Sixdorf	22.2.2017
Landkreis Salzlandkreis In der Gemeinde Nienburg (Saale) der Ortsteil — Borgesdorf	22.2.2017
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde Barby (Elbe) die Ortsteile — Gnadau mit Döben — Tornitz mit Grube Alfred und Werkleitz — Wespen	1.3.2017
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde Barby (Elbe) der Ortsteil — Zuchau mit Colno	1.3.2017
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde Nienburg (Saale) die Stadt — Nienburg	1.3.2017
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde Nienburg (Saale) die Ortsteile — Altenburg — Gerbitz — Grimschleben — Jesar — Neugattersleben — Wedlitz und Wispitz	1.3.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde Staßfurt die Ortsteile — Atzendorf — Brumby — Förderstedt — Glöthe — Hohenerleben — Löbnitz — Üllnitz	1.3.2017
Landkreis Salzlandkreis Einzelne Gebiete in der Einheitsgemeinde Staßfurt : Die Grenze des Gebietes beginnt im Gewerbegebiet Friedrichshall, weiter bis zum Güterbahnhof, entlang der Gleise (Am Knüppelsberg, Industriestraße, Zollstraße, Förderstedter Straße bis zur Abzweigung) und endet im Gewerbegebiet Atzendorfer Straße	1.3.2017
Landkreis Salzlandkreis Einzelne Gebiete in der Einheitsgemeinde Bernburg (Saale) : Nördlich der B6n — Strenzfeld, Magdeburger Chaussee, Bodestraße und alle Querstraßen zwischen Magdeburger Chaussee und Bodestraße (Zick-Zack-Hausen)	1.3.2017
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde Bördeland die Ortsteile — Biere — Eggersdorf — Eickendorf — Großmühlingen — Kleinmühlingen — Zens	1.3.2017
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde Staßfurt der Ortsteil — Brumby	21.2.2017 to 1.3.2017
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde Calbe der Ortsteil — Wartenberg	21.2.2017 to 1.3.2017
NIEDERSACHSEN	
Landkreis Oldenburg Sämtliche Ortsteile der Gemeinde Dötlingen sowie die Mitgliedsgemeinde Prinzhöfte in der Samtgemeinde Harpstedt und im Westen sämtliche Ortsteile der Gemeinde Großenkneten und der Gemeinde Wardenburg Nicht betroffen sind die Mitgliedsgemeinden Kirchseelte, Dünsen, Beckeln und Colnrade Die östliche Grenze beginnt an der Stadtgrenze zu Delmenhorst/Annengraben/Groß Ippener Groß Ippener Heide bis zur A 1, südlich weiter Rtg. Osnabrück bis zum Ortholzer Weg, weiter bis Kl. Ippener	24.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
in südlicher Richtung auf die Harpstedter Str. (L 776) mit Übergang zur Delmenhorster Landstr. bis zur Amtsfreiheit im Flecken Harpstedt L 338 (Ortsdurchfahrt Harpstedt) Rtg. Wildeshausen bis Abbiegung Wohlde entlang der Straße Wohlde in südlicher Richtung, Appenriede, bis zur K 5, Harjehausen der K 5 entlang in Fahrtrichtung Hölingen bis Bühren, K 248 K 248 nördliche Richtung bis K 246 K 246 folgend bis zu den Großen Steinen Bauerschaft Kleinenkneten über Goldenstedter Str. (L 862), Bauerschaft Düngrup, weiter bis Bauerschaft Holzhausen, Platz Dorfgemeinschaftshaus westlich bis zur Kreisgrenze/Aue entlang der Kreisgrenze, Gemeindegrenze Großenkneten, gesamtes Gemeindegebiet Großenkneten sowie Gemeinde Wardenburg Anschluss in Wardenburg, Rtg. Hatten, K 235, Astruper Str. nördlich Bahnhofstr./Hatter Weg, K 314, Rtg. Kirchhatten bis Grüner Weg Grüner Weg, Imhagenweg, Munderloh, nördlich Munderloher Str., Schoolpatt, Tonweg, Heidhuser Weg, Plietenberger Weg, Zur Spillerei nördlich entlang Ortstr., Sandersfelder Weg, weiter nördlich Am Postweg südlich Bremer Weg, Bremer Str. bis zur A 28 A 28 Rtg. Bremen bis zur Kreisgrenze Oldenburg/ Stadtgrenze Delmenhorst	
Landkreis Oldenburg Ausgangspunkt ist im Ortsteil Rhade die Straße Rhader Sand nördlich in den Bassumer Weg bis zur Abbiegung Hinterm Feld der Straße folgend bis zur BEB Betriebsstätte sofort rechts der Straße folgend bis zur Kreuzung Stedinger Weg weiter auf dem Stedinger Weg, Rtg. Brettorf bis zur Bareler Str. auf die Bareler Str. nördlich bis zum Welsburger Holz südlich weiter auf die Straße Zum Welsburger Holz bis Hasen-Ahlers-Weg Hasen-Ahlers-Weg entlang nördlich Rtg Immer bis zur Kreuzung K 327 Stüher Str., K327, Rtg Klattenhof bis Am Stühe Am Stühe weiter südlich folgend bis zur Kreuzung Bassumer Weg Bassumer Weg östlich Rtg. Hengsterholz bis zur Gemeindegrenze weiter südlich der Gemeindegrenze Dötlingen folgend bis zur Bundesstraße B 213 folgend Rtg. Wildeshausen bis zur Einmündung Iserloyer Str., Hockensberg Iserloyer Str. bis zur Kreuzung Aschenstedt / Wildeshauser Str. nördliche Richtung bis Klosterkamp/Brettorfer Kirchweg Brettorfer Kirchweg, Klosterkamp, Am Gehege, Neerstedter Str. nördlich Neerstedter Str. entlang bis Zum Schwarzen Moor weiter nördlich Zum Schwarzen Moor mit Übergang Oher Kirchweg über die Kreuzung weiter nördlich Straße Zur Bäke bis Schinkenweg östlich Schinkenweg bis zur Kirchhatter Str. / L 872 diese nördlich folgend bis zum Ausgangspunkt Rhader Sand, Rtg. Kirchhatten	16.1.2017 to 24.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Landkreis Cloppenburg Von der Lethe entlang der Autobahn A 29 bis zur Autobahnauffahrt Ahlhorn, von dort entlang der B 213 in westlicher Richtung bis zur Kellerhöher Straße, entlang dieser in nördlicher Richtung bis Bether Tannen, dieser folgend in westlicher Richtung bis Kanalweg, von dort in westlicher Richtung über Am Dorfteich bis Heideweg. Diesem in nördlicher Richtung folgend bis Christkindchenweg, diesem in westlicher Richtung folgend bis zur B 72. Entlang dieser in nördlicher Richtung bis zur Gemeindegrenze Stadt Cloppenburg / Gemeinde Garrel. Dieser in westlicher Richtung folgend bis zur Varrelbuscher Straße, weiter nach Westen bis Im Witten, entlang dieser Straße nach Norden bis zum Wald, weiter in westlicher Richtung bis Hüttekamp, dieser folgend bis Petersfelder Weg, entlang diesem zur Straße Neumühlen und über Neumühler Weg, Kleine Tredde, Augustendorfer Weg bis Wöstenweg, diesem folgend in nordöstlicher Richtung bis Langeberg, diesem entlang und weiter in nordwestlicher Richtung über Dorfstraße in Augustendorf bis Zum Herrensand. Entlang dieser Straße nach Westen bis zur Igelriede, dieser in nördlicher Richtung folgend bis zum Markhauser Weg, weiter nach Westen bis Am Waldesrand, dann dieser folgend in nördlicher Richtung bis zur Straße Am Horstberg. Entlang dieser in nordöstlicher Richtung bis zur Thüler Straße. Dieser Straße folgend in nordwestlicher Richtung bis zum Ziegeldamm, dann entlang dieser bis Ziegelmoor, weiter entlang dieser in nordöstlicher Richtung bis zur Friesoyther Straße, weiter nach Nordosten entlang des Böseler Kanals bis zur Lahe und von dort in südöstlicher Richtung bis zur Overlaher Straße. Dieser in nördlicher Richtung folgend bis zur Kreisgrenze, dieser in östlicher und südlicher Richtung folgend bis zum Ausgangspunkt	26.1.2017
Landkreis Cloppenburg Von der Aufmündung Düffendamm auf die Oldenburger Straße in Nikolausdorf nach Süden, weiter entlang Beverbrucher Damm bis zur Großenknetener Straße, dieser und der Beverbrucher Straße in westlicher Richtung folgend bis zur Vehne, entlang dieser nach Süden folgend bis zur Tweeler Straße, entlang dieser nach Norden bis zur Tweeler Straße 8, von dort nach Westen entlang Schlichtenmoor, Roslaes Höhe, Allensteiner Straße bis zur Tannenkampstraße, entlang dieser in nördlicher Richtung bis zur Beverbrucher Straße, weiter in westlicher Richtung über Varrelbuscher Straße bis zur Straße Aufm Halskamp, entlang dieser und Wätkamp bis zur Petersfelder Straße. Dieser nach Westen und Norden folgend bis zur Thüler Straße. Weiter über Sandrocken, Zum Richtemoor und Brockenweg bis zur Großen Aue, dieser in nördlicher Richtung folgend bis Höhe Gläkdorfer Graben, von dort nach Osten auf die Garreler Straße, dieser in nördlicher Richtung folgend bis zur Hauptstraße in Aumühlen, dieser in östlicher Richtung folgend und entlang Moorstraße bis zur Vehne, entlang dieser in südlicher Richtung bis zum Waserszug von Barken-Tange, diesem in östlicher und südlicher Richtung folgend bis zur Straße Barkentange und von dort in östlicher Richtung über Düffendamm zum Ausgangspunkt	18.1.2017 to 26.1.2017
Landkreis Northeim Die Stadt Einbeck mit den Ortschaften Ahlshausen, Bentierode, Billerbeck, Buensen, Dörrigsen, Edemissen, Garlebsen, Greene, Iber, Immensen, Kreiensen, Negenborn, Odagsen, Olxheim, Opperhausen, Osterbruch, Rittierode, Rimmerode, Rotenkirchen, Salzderhelden, Sievershausen, Strodthagen und Volksen. Die Gemeinde Kalefeld mit den Ortschaften Dögerode, Eboldshausen, Echte, Kalefeld, Oldershausen, Sebexen und Westerhof. Die Stadt Moringen mit der Ortschaft Lutterbeck. Die Stadt Northeim mit den Ortschaften Berwartshausen, Brunstein, Denkershausen, Hammenstedt, Hillerse, Höckelheim, Imbshausen, Lagershausen, Langenholtensen, Schnedinghausen und Wiebrechts-hausen	27.1.2017
Landkreis Northeim Ortschaften Edesheim, Hohnstedt, Hollenstedt und Stöckheim der Stadt Northeim sowie die Ortschaften Vogelbeck, Sülbeck und Drüber der Stadt Einbeck.	19.1.2017 to 27.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
B3 / Wirtschaftsweg in Höhe „Rosenplänter“, Richtung Vogelsburg — weiter in Richtung Ahlshausen — entlang der südwestlichen Ortslage von Ahlshausen und südlichen Ortslage von Sievershausen — Waldrand Westerberg bis zum ersten Feldweg in Richtung Eboldshausen — Feldweg bis K618 — südwestlicher Ortsrand von Eboldshausen bis zur K403 — K403 in nordöstliche Richtung bis zur Abzweigung des Feldweges Richtung A7- Feldweg folgend in östliche Richtung bis zur Schnittstelle A7- A7 in südliche Richtung folgend bis zur Schnittstelle mit der L572 — L572 in nordöstliche Richtung folgend bis zur Einmündung des „Weißen Budenweges“ — Verlängerung des „Weißen Budenweges“ in östliche Richtung bis zur Schnittstelle mit dem Fluss Leine — Luftlinie in östliche Richtung bis zum südlichen Ortsrand von Hollenstedt — gedachte Linie in östliche Richtung weiter entlang des südlichen bebauten Ortsrandes von Hollenstedt — weiter in östliche Richtung entlang des Wirtschaftsweges bis zum Teich im Verlauf des Baches „Bölle“- gedachte Linie entlang des östlichen Randes der Domäne Wetzze — weiter über den Hundenberg bis zur K506 — am östlichen Ortsrand von Buensen bis zur Einmündung der Straße „Am Plackmorgen“ — der Straße „Am Plackmorgen“ in nördliche Richtung folgend bis zur Einmündung in die K505 — K505 in nordöstliche Richtung bis zum Ortsrand von Sülbeck folgend — westlich des bebauten Gebietes von Sülbeck bis zum Schnittpunkt L572 / „Deichstraße“- gedachte Linie in nordöstliche Richtung durch das Hochwasserrückhaltebecken bis zur B3 / Weg zum „Rosenplänter“ (Ausgangspunkt)	
Landkreis Oldenburg Großenkneten, Wardenburg, Hatten, Hude (soweit nicht bereits Sperrgebiet), Ganderkesee, Dötlingen (soweit nicht bereits Sperrgebiet) und in der Samtgemeinde Harpstedt die Mitgliedsgemeinde Prinzhöfte. Im südlichen Teil des Landkreises in der Stadt Wildeshausen und der Samtgemeinde Harpstedt nimmt das Beobachtungsgebiet nachfolgenden Verlauf. Dieser Verlauf bildet die Grenze des Beobachtungsgebietes und teilt somit das Stadt- bzw. Gemeindegebiet. Außerhalb dieses Verlaufes in Wildeshausen und Harpstedt in südlicher Richtung befindet sich derzeit kein Beobachtungsgebiet. Die östliche Grenze beginnt an der Stadt-/Kreisgrenze zu Delmenhorst in der Mitgliedsgemeinde Groß Ippener Groß Ippener Heide bis zur A 1, südlich weiter Rtg. Osnabrück bis zum Ortholzer Weg, weiter bis Kl. Ippener in südlicher Richtung auf die L 776 mit Übergang auf die Delmenhorster Landstr. bis zur Amtsfreiheit im Flecken Harpstedt L 338 (Ortsdurchfahrt Harpstedt) Rtg. Wildeshausen bis Abbiegung Wohlde entlang der Straße Wohlde weiter in südlicher Richtung, Appenriede, bis zur K 5, Harjehausen der K 5 folgend in Fahrtrichtung Hölingen bis Bühren, K 248 K 248 nördlich weiter bis zur K 246 K 246 folgenden bis zu den Großen Steinen Bauerschaft Kleinenkneten über Goldenstedter Str. (L 882) zur Bauerschaft Düngrüpp (Ortsdurchfahrt), weiter bis Bauerschaft Holzhausen, Dorfgemeinschaftsplatz westlich bis zur Kreisgrenze/Aue entlang der Kreisgrenze bis hin zur Stadt-/Kreisgrenze zu Delmenhorst in Gr. Ippener Nicht betroffen vom Beobachtungsgebiet sind in der Samtgemeinde Harpstedt die Mitgliedsgemeinden Kirchseelte, Dünsen, Beckeln und Colnrade	2.2.2017
Landkreis Oldenburg — Ausgangspunkt im Osten ist die Kreisgrenze Oldenburg zur Wesermarsch am Stedinger Kanal und die Gemeindegrenze Hude/Ganderkesee — Gemeindegrenze Hude/Ganderkesee südlich bis zur L 867 folgen — L 867 Richtung Hude bis Kreuzung K 224 — der K 224 südlich entlang bis Kreuzung K 226 in Vielstedt — K 226 (Vielstedter Straße) südlich über L 888 durch Steinkimmen zur Gemeindegrenze zu Hatten	24.1.2017 to 2.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
— Gemeindegrenze Hatten/Ganderkesee südlich folgen bis zur Gemeindegrenze Dötlingen — Gemeindegrenze Dötlingen/Hatten westlich über Gemeindegrenze Großenkneten/Hatten bis zur L 871 folgen — L 871 bis Huntloser Kreisel — ab Huntlosen Kreisel K 337 folgen bis Kreuzung L 870 (Sager Straße) in Hengstlage — L 870 nördlich bis Abbiegung Eichenstraße — Eichenstraße / Friedensweg bis Ende der Straße; ab dort der Korrbäke flussabwärts folgen bis zur L 847 — L 847 bis Abzweigung Fladderstraße — Fladderstraße/ Zum Fladder / Am Schlatt / Rheinstraße bis Kreisel in Wardenburg — ab Kreisel die K 235 (Astruper Straße) bis Autobahn A 29 — A 29 nördlich folgen bis Abfahrt Sandkrug — ab dort K 346 bis Bahnhof Sandkrug; ab Bahnhof Sandkrug K 314 Richtung Kirchhatten bis Abzweigung Sandweg — Sandweg folgen bis Dorfstraße in Hatterwüsting — ab Dorfstraße zur Hatter Landstraße (L 872) — L 872 Richtung Stadt Oldenburg bis Wulfsweg folgen — Wulfsweg über Ossendamm zum Hemmelsbäker Kanal — Hemmelsbäker Kanal flussabwärts bis Milchweg — Milchweg über Im Tiefengrund zur Kreuzung L 871 (Dorfstraße) — L 871 durch Altmoorhausen über die L 868 in Linteler Straße — Linteler Straße bis Abzweigung Schnitthilgenloh in Lintel — Schnitthilgenloh über Dammannweg zur Linteler Bäke — von Linteler Bäke zum Geestrandgraben — Geestrandgraben flussabwärts bis zur Kreisgrenze Oldenburg/Wesermarsch — Kreisgrenze Oldenburg/Wesermarsch östlich folgen bis Ausgangspunkt am Stedinger Kanal	
Landkreis Cloppenburg Von der Lethe entlang der Autobahn A 29 bis zur Autobahnauffahrt Ahlhorn, von dort entlang der B 213 in westlicher Richtung bis Mittelweg, entlang diesem in nördlicher Richtung bis Erlenweg in Kellerhöhe, entlang diesem in westlicher Richtung und weiter über Friedhofstraße und Wellensdamm und am nördlichen Waldrand Bether Fuhrenkamp bis zum Garreler Weg in Staatsforsten, entlang diesem und entlang Werner-Baumbach-Straße bis zum Flugplatzweg, entlang diesem in westlicher Richtung bis Wittenhöher Straße, entlang dieser nach Norden bis Straße Anhöhe, dieser und der Efkenhöhe in westlicher Richtung folgend bis Hoher Weg, diesem in nördlicher Richtung folgend bis Lindenallee in Falkenberg, dieser in westlicher und nördlicher Richtung folgend bis Petersfelder Straße, entlang dieser nach Norden bis zum Peterswald, entlang des südlichen Waldrandes des Peterswaldes in westlicher Richtung bis zur Gemeindegrenze, dieser in nordöstlicher und nördlicher Richtung folgend bis Garreler Weg, diesem in westlicher Richtung folgend bis Glaßdorfer Straße, entlang dieser und Thüler Straße weiter nach Norden bis Südkamper Ring in Bösel, diesem in nordwestlicher Richtung folgend bis Flachsweg, dann diesem und Flethstraße in nordöstlicher Richtung folgend bis Flethweg, diesem in südöstlicher Richtung folgend bis Straße Am Pool, dieser in nördlicher Richtung folgend bis Kronsberger Straße, dieser in östlicher Richtung folgend bis Overlaher Straße, weiter in nördlicher Richtung bis Koppelweg, diesem in östlicher Richtung folgend bis zur Straße Im Wiesengrund, dieser in nordöstlicher Richtung folgend bis zur Straße An der Lahe, dieser in nordwestlicher Richtung folgend bis Neudamm, weiter in nordöstlicher Richtung bis zur Straße Am Vehnemoor, entlang dieser nach Nordosten bis zur Overlaher Straße, dieser in nördlicher Richtung folgend bis zur Kreisgrenze und entlang dieser in östlicher und südlicher Richtung bis zum Ausgangspunkt an der Lethe	1.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Landkreis Cloppenburg Von der Kreisgrenze mit dem Landkreis Oldenburg in westlicher Richtung entlang Großenknetener Straße und Beverbrucher Straße bis zur Vehne, entlang dieser in nordwestlicher und nördlicher Richtung bis Peterstraße in Petersdorf, entlang dieser in nördlicher Richtung und entlang Am Streek bis zur Moorstraße, entlang dieser in östlicher Richtung bis zur Vehne, entlang dieser in nördlicher Richtung bis zur Hauptstraße, entlang dieser in nordöstlicher Richtung bis zur Kreisgrenze, dieser in südlicher Richtung folgend bis Ausgangspunkt an der Großenknetener Straße	24.1.2017 to 1.2.2017
Landkreis Cloppenburg Von der Lethe entlang der Autobahn A 29 bis zur Autobahnauffahrt Ahlhorn, von dort entlang der B 213 in westlicher Richtung bis Höhe Schlackenweg, entlang des westlichen Waldrandes des Baumwegs nach Norden bis Straße Am Schützenplatz, entlang dieser in westlicher Richtung über Erlenweg in Kellerhöhe und weiter über Friedhofstraße und Wellensdamm und am nördlichen Waldrand Bether Fuhrenkamp bis zum Garreler Weg in Staatsforsten, entlang diesem und entlang Werner-Baumbach-Straße bis zum Flugplatzweg, entlang diesem in westlicher Richtung bis Wittenhöher Straße, entlang dieser nach Norden bis Straße Moorriehen, dieser in westlicher Richtung folgend bis Garreler Straße, dieser in nördlicher Richtung folgend bis Efkenhöhe, entlang dieser nach Westen bis Hoher Weg, entlang diesem nach Süden bis Friesoyther Straße. Dieser und der Thüler Straße in nordwestlicher Richtung folgend bis Thülsfelder Straße, von dort bis zur Soeste und dieser nach Norden folgend bis Straße Über dem Worberg. Dieser nach Norden folgend und weiter über Im Paarberger Wald bis zur Thüler Straße. Weiter über Tegeler Tange nach Nordosten bis Querdamm, entlang diesem in nordwestlicher Richtung bis Ziegeldamm, diesem nach Nordosten folgend über Im Meeschenmoor bis Ziegelmoor und weiter nach Norden bis zur Friesoyther Straße in Bösel-Westerloh. Dieser in nordwestlicher Richtung folgend bis zur Gemeindegrenze und dieser in nordöstlicher Richtung folgend bis zur Kanalstraße in Vehnemoor. Weiter entlang der Kreisgrenze nach Osten und Süden bis zum Ausgangspunkt an der Lethe	1.2.2017
Landkreis Cloppenburg Von der Kreisgrenze an der Lethe entlang Mühlenweg bis zum Beverbrucher Damm, weiter Richtung Süden bis zur Hochspannungsleitung Höhe Beverbrucher Damm 15a, der Hochspannungsleitung nach Westen folgend bis Südstraße, entlang dieser in südlicher Richtung bis Schuldamm, diesem in westlicher Richtung folgend bis Weißdornweg, entlang diesem in nordwestlicher Richtung bis Letherfeldstraße, entlang dieser nach Westen und weiter in nordwestlicher Richtung über Hinterm Forde, Lindenweg, Grüner Weg bis zur Hauptstraße in Petersdorf. Dieser in östlicher Richtung folgend bis zur Baumstraße, dieser nach Norden folgend bis zum Oldenburger Weg. Entlang diesem in östlicher Richtung bis Hülsberger Straße, von dort ca. 230 m nach Norden, dann in nordöstlicher Richtung parallel zur Kartz-von-Kameke-Allee über Kartzfehner Weg bis zum Feldweg, der von der Hauptstraße 75 kommend in nordwestlicher Richtung verläuft. Diesem Weg ca. 430 m weiter nach Nordwesten folgend bis zum Graben/Wasserzug. Diesem in nordöstlicher Richtung folgend bis zum Lutzweg. Diesem in südöstlicher Richtung folgend bis zur Hauptstraße und dieser in nordöstlicher Richtung folgend bis zur Kreisgrenze und entlang dieser nach Süden zum Ausgangspunkt am Mühlenweg	24.1.2017 to 1.2.2017
NORDRHEIN-WESTFALEN	
Landkreis Soest B 55 in Höhe der Glenne (Kreisgrenze) in östlicher Richtung folgend bis Geseker Bach, Geseker Bach in westlicher Richtung bis Störmeder Bach, Störmeder Bach 185 m in südliche Richtung, Störmeder Bach 880 m in westlicher Richtung in Höhe des Feldwegs bis zum Brandenbaumer Weg, Brandenbaumer Weg in südlicher Richtung bis Corveyer Straße, Corveyer Straße bis Mönninghauser Straße, Mönninghauser Straße bis Am Lämmerbach, Am Lämmerbach bis Schambrede, Schambrede in nördlicher Richtung bis zur Lippe, der Lippe in westlicher Richtung folgend bis Brücke über In den Amtswiesen, In den Amtswiesen in nördlicher Richtung bis Lippestraße, Lippestraße in südwestlicher Richtung bis zur B 55, B 55 in nördlicher Richtung bis Kreisgrenze Gütersloh	10.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Landkreis Gütersloh Im Norden: Schloß Holte-Stukenbrock: Grenzverlauf zur Stadt Bielefeld Alte Paderborner Landstraße/Ebbinghausweg; östliche Richtung Sender Straße/Landerdamm bis Kreisverkehr; südliche Richtung Dechant-Brill-Straße, östliche Richtung auf Holter Straße, südliche Richtung auf Kaunitzer Straße; süd-/östliche Richtung Alte Poststraße bis Rieger Straße/Kreisgrenze Im Osten: Kreisgrenze zu Paderborn Im Süden: Rietberg-Mastholte, Kreisgrenze westliche Richtung Haselhorststraße; nördliche Richtung Rietberger Straße, nord-/westliche Richtung Fährenkamp, westliche Richtung An der Graft; nördliche Richtung Langenberger Straße, nördliche Richtung Graswinkel, nördliche Richtung Bokeler Straße, westliche Richtung Batenhorster Straße bis Bokel-Mastholter Hauptkanal; nördliche Richtung Röckinghausen/Ems bis B 55 Rheda-Wiedenbrück Im Westen: Rheda-Wiedenbrück östliche Richtung Rietberger Straße/B64; nord-/östliche Richtung Am Postdamm, nördliche Richtung Kapellenstraße, östliche Richtung Varenseller Straße, nord-/östliche Richtung Brockstraße bis Gütersloh nördliche Richtung Brockweg; nord-/östliche Richtung Stadtring Kattenstroth/Stadtring Sundern; über Verler Straße östliche Richtung Sundernstraße; nördliche Richtung Spexarder Straße; nord-/östliche Richtung Avenwedder Straße über Isselhorster Straße; östliche Richtung Luise-Hensel-Straße; nördliche Richtung Paderborner Straße; östliche Richtung Überlandleitung/Im Brock bis Kreisgrenze	20.1.2017
Landkreis Gütersloh Im Norden: Verl: Kreuzung Schillingweg/Reckerdamm; östliche Richtung Frickenweg bis Österwieher Straße südliche Richtung Bornholter Straße; nord-/östliche Richtung bis Marienstraße Im Osten: Marienstraße süd-/östliche Richtung bis Verl/Kaunitz Alter Postweg, westliche Richtung auf Fürstenstraße, südliche Richtung auf Delbrücker Straße bis Kreisgrenze und entlang der Kreisgrenze Im Süden: Rietberg/Westerwiehe: Kreisgrenze Entenweg nord-/östliche Richtung Im Thüle, nördliche Richtung Im Plumpe Im Westen: Im Plumpe nördliche Richtung Westerwieher Straße, westliche Richtung Zum Sporkfeld, nördliche Richtung Neuenkirchener Straße, nord-/westliche Richtung Lange Straße, nördliche Richtung Langer Schemm bis auf Reckerdamm	11.1.2017 to 20.1.2017
Landkreis Gütersloh Langenberg-Benteler: B 55 an Kreisgrenze Gütersloh/Soest; B 55 nördlich bis Abzweigung Fichtenweg; Fichtenweg nördlich folgen bis Lüningsheide; Lüningsheide in nördlicher Richtung bis auf Poststraße; Poststraße in östlicher Richtung bis Kampstraße; Kampstraße in nördlicher Richtung bis auf Liesborner Straße; Liesborner Straße in nordöstlicher Richtung bis Einmündung Kolpingstraße; Kolpingstraße nordwestlich bis Einmündung Gerhard-Hauptmann-Straße; Gerhard-Hauptmann-Straße folgen bis auf Stukendamm; Stukendamm in westlicher Richtung bis auf Schulgraben; Schulgraben in nördlicher Richtung bis auf Landgraben; Landgraben in nordwestlicher Richtung bis Bergstraße; Bergstraße nördlich bis Einmündung Allerbecker Weg; Allerbecker Weg bis Einmündung Klutenbrinkstraße; Klutenbrinkstraße in nördlicher Richtung bis Einmündung Bredenstraße, hier wird Klutenbrinkstraße zur Schulstraße; ab Einmündung in Kirchplatz in nördliche Richtung bis Einmündung Hauptstraße; Hauptstraße in westlicher Richtung bis Einmündung Mühlenstraße; Mühlenstraße nördliche Richtung bis Einmündung Westfeldstraße; von dort in östlicher Richtung bis auf die B 55; B 55 in nördlicher Richtung, wird dann zur B 61.	11.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Rheda-Wiedenbrück: B 61 Abfahrt Wiedenbrück; Rietberger Straße bis Abzweigung Dechant-Hense-Straße; Dechant-Hense-Straße in östlicher Richtung bis auf Patersweg; Patersweg in nördlicher Richtung bis auf Neuenkirchener Straße; Neuenkirchener Straße in östlicher Richtung bis zur Einmündung des Feldweges; diesen in nordöstlicher Richtung bis auf Kapellenstraße; Kappellenstraße in nördlicher Richtung bis zur Einmündung in Varseller Straße; diese in östlicher Richtung bis Einmündung Plümersweg; Plümersweg in nördlicher Richtung; bei Kreuzung in östlicher Richtung bis auf Neuenkirchener Straße. Verl: Neuenkirchener Straße südöstlich bis Ölbach; Ölbach in nördlicher Richtung bis zur Kreuzung mit Klosterweg; Klosterweg wird zur Wortstraße; weiter süd-/südöstliche Richtung; hinter Schulte-Lindhorst in Feldweg in östlicher Richtung bis auf Spexardweg; diesen in südöstlicher Richtung bis zur Einmündung in Varseller Straße; Varseller Straße nördliche Richtung bis Einmündung Westfalenweg; Westfalenweg in östliche Richtung bis zur Einmündung Chromstraße; Chromstraße in südöstliche Richtung bis Firmengelände Frankenfeld Service; weiter in östliche Richtung bis auf Eiserstraße; auf Eiserstraße südlich bis zur Abzweigung auf ein in östlicher Richtung abgehender Feldweg, dieser endet auf Im Vien; dort weiter südlich bis zur nach Osten abzweigenden Hofzufahrt/Feldweg bis auf Timmerheide; Timmerheide nördlich bis Einmündung Strothweg; Strothweg östlich bis Einmündung Teiwesweg; Teiwesweg südlich bis auf Österwieher Straße; Österwieher Straße südlich bzw. südöstlich bis zur Kreuzung Bastergraben; Bastergraben in östlicher Richtung bis zur Einmündung auf dem Lönsweg; Lönsweg in südlicher Richtung bis zur Einmündung Bornholter Straße; Bornholter Straße in östlicher Richtung zur Lindenstraße; auf Bornholter Straße östliche Richtung bis Abzweigung Nachtigallenweg; von dort den in südöstlicher Richtung verlaufenden Verbindungsweg zur Marienstraße; Marienstraße in südlicher Richtung folgen bis zur Abzweigung Alter Postweg; Alter Postweg südöstlich bis zur Einmündung Fürstenstraße; Fürstenstraße in westlicher Richtung-wird zur Neuenkirchener Straße; Neuenkirchener Straße folgend bis zum südlicher Richtung abgehenden landwirtschaftlichen Verbindungsweg zum Hellweg; Hellweg in östlicher Richtung folgend bis Abzweigung des Landweges; Hellweg in östlicher Richtung befindlichen Baumreihe folgend; am Ende der Baumreihe südlich dem Wirtschaftsweg bis zur Einmündung Delbrücker Straße folgen; Delbrücker Straße südlich bis zur Kreisgrenze.	
Landkreis Gütersloh Im Westen: Ab Kreuzung Kreisgrenze mit Haselhorststraße dieser Straße folgend bis zur Abzweigung Eichenallee, Eichenallee in nordöstlicher Richtung bis zur Kreuzung mit Feldkamp, Feldkamp in nordöstlicher Richtung bis auf Feldkampstraße, Feldkampstraße in nordöstlicher Richtung bis auf Rietberger Straße, Rietberger Straße in nördliche Richtung — wird dann zur Mastholter Straße, Mastholter Straße weiter über B 64 bis Höhe Industriestraße Im Norden und Osten: Nach Osten Industriestraße, dieser weiter folgend bis auf Delbrücker Straße, Delbrücker Straße in nördlicher Richtung bis zur Abzweigung Torfweg, Torfweg in nordöstlicher Richtung bis zur Abzweigung An den Teichwiesen, An den Teichwiesen in südöstlicher Richtung bis zur Kreuzung mit dem Markgraben, diesem in nordöstlicher Richtung folgen bis auf Markenstraße, Markenstraße in nördliche Richtung bis zur Abzweigung In den Marken, In den Marken in östliche Richtung folgen bis zum die Straße kreuzenden Graben, diesem in östlicher Richtung folgen bis zu Im Plumpe, Im Plumpe weiter in südöstliche Richtung bis zu dem die Straße kreuzenden Graben, diesem folgen in nordöstlicher Richtung bis auf die Straße Im Thüle, Im Thüle weiter in südliche Richtung bis zur Abzweigung Im Wiesengrund, Im Wiesengrund in östliche Richtung bis zur Abzweigung Westerloher Straße, Westerloher Straße in südliche Richtung bis zur Kreisgrenze Im Süden: Verlauf der Kreisgrenze zwischen Gütersloh und Paderborn	3.2.2017 to 11.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Landkreis Wesel Im Osten und Süden: Hamminkeln: „Brunnenfeld“ in Hamminkeln- Lankern ab Kreisgrenze zum Kreis Borken nach Süden bis „Liederner Straße“; „Liederner Straße“ nach Südwesten und Süden bis „Loikumer Straße“; „Loikumer Straße“ nach Westen bis zur Isselbrücke; Verlauf der Issel nach Süden bis zur Isselbrücke an der „Hauptstraße“ in Hamminkeln- Ringenberg; „Hauptstraße“ und im weiteren Verlauf „Weststraße“ bis zur „Mehrhooger Straße“; „Mehrhooger Straße“ nach Osten bis „Roßmühle“; „Roßmühle“ und im weiteren Verlauf „Diersfordter Straße“ nach Süden bis zur L 480; dem Verlauf der L 480 nach Südwesten folgend (in Hamminkeln: „Diersfordter Straße“, in Wesel: „Bislicher Wald“, „Mühlenfeldstraße“, „Dorfstraße“, „Auf der Laak“) bis zum rechtsrheinischen Anleger der Rheinfähre Bislich- Xanten; Xanten: linksrheinischer Anleger der Rheinfähre Bislich- Xanten; „Gelderner Straße“ bis zur B 57; B 57 nach Nordwesten bis zur Kreuzung mit der „Willicher Straße“; „Willicher Straße“ nach Südwesten bis „Düsterfeld“; „Düsterfeld“ bis „Dongweg“; „Dongweg“ bis zur „Labbecker Straße“; nach Westen entlang der Kreisgrenze an der „Labbecker Straße“ und im weiteren Verlauf dem Staatsforst Xanten bis zum „Korte- Veens- Weg“. Im Westen und Nordwesten: Das Beobachtungsgebiet des Kreises Wesel grenzt an die entsprechenden Gebiete in den Kreisen Kleve und Borken an	27.1.2017
Landkreis Wesel Kreisgrenze Borken/Wesel — Beltingshof/Boskamp — südlich bis Finkenberg — dort Finkenberg östlich bis Krechtinger Str. — dieser südwestlich bis Kreuzung Zum Venn — diesem erst östlich und dann südlich folgen bis Klausen-hofstr. — dieser südlich bis Am Reitplatz folgen — diesen südwestlich bis Bookermannsweg folgen — diesen südwestlich bis Borkener Str. — südlich bis Kreuzung Richtung Wellerberg — Wellerberg westlich bis Van-de-Wall-Str. — dieser südlich folgen — Uhlenberg passieren — weiter Van-de-Wall-Str. südlich folgen bis Telderhuk — diesem südwestlich folgen — Hamminkelter Str. kreuzen — Telderhuk weiter südwestlich folgen — bis Kreuzung Stiftshöfe — Stiftshöfe südlich bis Kreuzung Am Wispelt — Am Wispelt westlich bis Vierwinden — Vierwinden südwestlich folgen bis Eisenbahn — Eisenbahn südlich bis Bahnübergang folgen — hinter dem BÜ nordwestlich auf den Wimmershof — übergehend in Resedastr. — bis Ecke Hamminkelter Landstr. — bis Bocholter Str. = B 473 — südlich bis Reeser Landstr. = B 8 — südlich bis Kreuzung B 58 — B 58 westlich über Rheinbrücke bis Abzweig Xanten — dort westlich abbiegen bis Kreuzung B 57 — nordwestlich auf B 57 = Rheinberger Str. abbiegen — bis Kreuzung Augustinerring — diesem südwestlich bis Trajahnerring — dort nördlich Urselerstr. Folgen bis Abzweig Wittlicher Str. — nördlich bis Kreuzung Willichsche Ley — Willichsche Ley westlich folgen — übergehend in Bollendonkse Ley — bis Labbecker Str. — dieser an Hochwald und Kreisgrenze Wesel/Kleve nordwestlich folgen bis Uedemer Str.	10.2.2017
Landkreis Wesel Wittenhorster Weg südöstlich bis Am Wasserwerk folgen — bis Schledenhorster Str. nordöstlich folgen — bis Gewässer Klefsche Landwehr — diesem südlich folgen — bis Heideweg — diesem südwestlich bis Schledenhorster Str. folgen — Richtung Heckenweg/Merrhooger Str. südöstlich bis Bahnhofstr. Folgen — westlich bis Kreuzung Wittenhorster Weg/Grenzweg folgen — Grenzweg südlich Richtung Bahnlinie folgen — Bahnlinie queren — bis Stallmannsweg folgen — bis Bergerfurther Str. — westlich folgen — übergehend in Bislicher Wald — bis B 8 — B 8 queren — Bergen östlich bis Kreuzung mit Gewässer Bislicher Meer folgen — Bislicher Meer folgen bis Kreisgrenze Wesel/Kleve	2.2.2017 to 10.2.2017
Landkreis Borken Kreis- / Landesgrenze Isselburg einschließlich Ortsteil Anholt weiter in östlicher Richtung zum Ortsteil Suderwick bis zur Straße Hahnenpatt, weiter in östlicher Richtung bis zur L 606 (Dinxperloer Straße), weiter in Richtung Spork bis zur Kreuzung L604 (Sporker Ringstr. / Liederner Ringstr.), weiter in südlicher Richtung bis zur Kreuzung L 505 (Werther Str.), weiter in östlicher Richtung (Bocholt) bis zur Kreuzung Pannemannstr. / Thonhausenstr., dort Pannemannstr. in südlicher Richtung bis zum Abzweig Vennweg, weiter Vennweg in östlicher Richtung bis Kreuzung Loikumer Weg, Loikumer Weg weiter in südliche Richtung bis zur Kreisgrenze, Kreisgrenze in südlicher, dann westlicher, dann nördlicher Richtung bis zum Ausgangspunkt Kreis- / Landesgrenze Isselburg	27.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Landkreis Kleve Süden: Südwestliche Kreisgrenze WES/KLE Marienbaum/Kalkar Kehrum — Korte-Veen — westlich folgen bis Spierheide — dort westlich folge bis Spierhof — diesen passiere — westlich abbiegen- weiter Spierheide bis Kreuzung St.-Hubertus-Str. — dort nördlich abbiegen auf Bruchweg — L 174 = Uedemer Str. queren — Bruchweg weiter nördlich folgen bis B 67 = Xantener Str. — dieser nordwestlich folgen — bis Kreisverkehr — diesen auf L 41 = Rheinstr. nordöstlich verlassen — bis Kreuzung Honselaerstr./Spickstr. Westen: Kreuzung Honselaerstr./Spickstr. nordwestlich auf Honselaerer Str. abbiegen — dieser folgen bis Kreisverkehr — diesen nordwestlich an der B 67 = Klever Str. verlassen — B 57 nordwestlich folgen bis Schafweg/Hammelweg — bis Tillerfeld folge — dort westlich abbiegen — Tillerfeld folgen bis Kreisverkehr — diesen an L 18 = Am Bolk nordöstlich verlassen — Am Bolk folgen — Kalkar Wissel — im weiteren Verlauf L 18 = Dorfstr. folgen bis Prostawardweg — dort nordwestlich abbiegen auf Prostawardweg — diesem nördlich folgen — im weiteren Verlauf Emmericher Str. folgen bis Schleuferskath — dort nordöstlich abbiegen bis Weienweg — diesem östlich folgen — nördlich abbiegen Richtung Bromenhof — Weidenweg folgen — östlich abbiegen Richtung Elendshof — dabei L 8 0 Rheinuferstr. Queren, Banndeich queren — Rhein bis Kilometer 847,5 queren — Norden: andere Rheinseite Emmerich — Dornicker Str. nordöstlich folgen bis Dreikönigestr. — nördlich auf Hauptstra. — dort östlich Hauptstr. Folgen — nördlich bis Pionierstr. — Pionierstr. Nördlich folgen — B 8 = Reeser Str. queren — Bahnweg queren bis Grüne Str. — nordöstlich folgen bis Fuldaweg — diesem nördlich folgen bis Riethstege — dort östlich Riethstege folgen bis Das Krusensträßchen — dort nördlich folgen — A 3 queren- Naturschutzgebiet queren bis Grenze KLE — NL De Schriek — Schriekseweg	19.1.2017 to 27.1.2017
Landkreis Kleve Im Süden beginnend an Kreisgrenze WES/KLE Hochwald Uedemer Str. — Kreisgrenze folgen bis B 57 = Xantener Str. — dieser westlich folgen bis Auf dem Mühlenberg — diesem nördlich folgen — bis Übergang Oyweg und Gewässer Boetzelaersche Ley- dieser nördlich folgen — dabei Haus Veen passieren — Boetzelaersche Ley weiter nördlich folgen bis Kreuzung Hochend — Hochend nordöstlich folgen — Rheinstr. Queren — Hochend weiter nordöstlich folgen Richtung Kläranlage — dort dem Deich nordöstlich folgen bis Kernwasserwunderland — dahinter bei Rheinkilometer 843 den Rhein queren — auf der anderen Seite auf der Reeser Ward der K 18 nördlich folgen — dem Südufer des Alten Rheins unter dem Naturschutzzentrum westlich folgen bis Döries-Albrecht-Str. — dort dem Deich nördlich folgen bis Höhe Emmericher Str. — dieser nördlich folgen bis Hueth'sche Str. — dieser östlich folgen bis Alter Deichweg — diesem nördlich folgen — Bahngleise queren — Alter Deichweg weiter nordöstlich folgen — Pahlenhof passieren — Alter Deichweg bis Bruchstr. — dieser nordwestlich Richtung Holländer Deich folgen — ab dort dem Wasserlauf Tote Landwehr entlang der Kreisgrenze nordöstlich folgen — am Lensinghof der Kreisgrenze östlich folgen bis Kreisgrenze KLE-BOR.	10.2.2017
Landkreis Kleve Im Süden beginnend an Kreisgrenze WES/KLE — Bislicher Ley auf Höhe Krusdickshof dem Gewässer Kirchenvenn am westlichen Ufer nördlich folgen bis Höhe Pastor-Esser-Str. — dieser westlich folgen — Wildeborgsweg queren — Pastor-Esser-Str. weiter westlich folgen bis Geeststr. — dieser südöstlich folgen bis Kreuzung Bislicher Str./Pollweg — Bislicher Str. nördlich folgen bis Auf dem Mosthövel — diesem westlich folgen — im weiteren Verlauf dem Wasserlauf folgen bis Haffen'sches Feld — dort auf den Sommerskathweg abbiegen — diesem nordwestlich folgen bis Bruckdahlweg — diesem nordwestlich folgen bis Läppersweg — diesem nordwestlich folgen bis Lindackersweg — diesem nordöstlich folgen — Deichstr. queren — Lindackersweg weiter nordöstlich folgen — übergehend in Lohstr. — nordwestlich auf Dohlenweg folgen bis Eickelboomstr. — diesem folgen bis Deichstr. = K 7 — dieser nordwestlich folgen bis Bergswick — dem Gewässer Am Schmalen Meer östlich in Richtung Aspelsches Meer folgen — diesem am südlichen Ufer westlich folgen bis Bahnhofstr. — dieser nordöstlich folgen bis Helderener Str. — dieser nordöstlich folgen bis Isselburger Str. — dieser nördlich folgen bis Heidericher Str. — dieser östlich folgen bis Kalfhovenweg — diesem südöstlich folgen bis Lohstr. — dort östlich folgen bis Ecke Groß Hoxhof — dort bis Waldgrenze folgen — dieser nordöstlich folgen bis Enzweg — diesem östlich folgen bis Kreisgrenze — ab dort entlang der Kreisgrenze folgen bis Schlehenweg — diesem südwestlich folgen bis Wittenhorster Weg — diesem östlich folgen bis Kreisgrenze KLE/WES.	2.2.2017 to 10.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Landkreis Paderborn Im Westen und Norden: Verlauf der Kreisgrenze Paderborn-Gütersloh von dem Zusammentreffen mit der Kreisgrenze Soest am Boker Kanal bis zur Kaunitzer Straße in der Gemeinde Hövelhof Im Osten: Kaunitzer Straße in der Gemeinde Hövelhof ab Kreisgrenze Paderborn-Gütersloh südlich bis Emsallee, Emsallee bis Detmolder Straße, Detmolder Straße bis Espelner Straße, Espelner Straße bis Hövelhofer Straße, Hövelhofer Straße bis Wittendorfer Straße, Wittendorfer Straße bis Wasserwerkstraße, Wasserwerkstraße bis Verbindungsweg zur Bundesstraße 64 (B64), Verbindungsweg zwischen Wasserwerkstraße und B64, B64 ab Einmündung Verbindungsweg zur Wasserwerkstraße bis Einmündung Kreuzmeer, Kreuzmeer bis Graf-Meerveldt-Straße, Graf Meerveldt-Straße bis Heddinghauser Straße, Heddinghauser Straße bis Scharmeder Straße, Scharmeder Straße bis zur Einmündung der Verlängerung des Bentfelder Weges, Im Süden: Der Verlängerung des Bentfelder Weges folgend bis zum Bentfelder Weg, Bentfelder Weg bis Glockenpohl, Glockenpohl bis Thüler Straße, Thüler Straße ab Einmündung Glockenpohl bis Einmündung Bleichstraße, Bleichstraße bis Birkenstraße, Birkenstraße bis Liemekestraße, Liemekestraße bis Boker Damm, Boker Damm ab Einmündung Liemekestraße bis Mühlendamm, Mühlendamm bis Hauptstraße (Verne), Hauptstraße (Verne) ab Einmündung Mühlendamm bis Enkhausen, Enkhausen bis Verlarer Straße bis Lippstädter Straße, Lippstädter Straße bis Einmündung Am Damm, Am Damm bis Dammstraße, Dammstraße ab Einmündung Am Damm bis Einmündung Verlarer Weg, Verlarer Weg bis Kreisgrenze Paderborn-Soest, Verlauf der Kreisgrenze Paderborn-Soest ab Verlarer Weg bis zum Zusammentreffen mit der Kreisgrenze Gütersloh am Boker Kanal	10.2.2017
Landkreis Paderborn Im Norden: Verlauf der Kreisgrenze Paderborn-Gütersloh ab Haselhorster Straße bis zur Westerloher Straße Im Osten: Westerloher Straße ab Kreisgrenze Paderborn-Gütersloh bis Giptenweg, Giptenweg ab Einmündung Westerloher Straße bis Grafhörster Weg, Grafhörster Weg ab Einmündung Giptenweg bis Schöninger Straße, Schöninger Straße ab Einmündung Giptenweg bis Einmündung Am Sporkhof, Am Sporkhof bis Kreuzung mit der Rietberger Straße, Verlängerung der Straße Am Sporkhof ab Kreuzung mit der Rietberger Straße bis Norhagener Straße, Norhagener Straße ab Einmündung der Verlängerung der Straße Am Sporkhof bis Einmündung Brinkweg, Brinkweg ab Einmündung Nordhagener Straße bis Einmündung Schmalen Weg, Schmalen Weg ab bis Obernheideweg, Obernheideweg ab Einmündung Schmalen Weg bis Einmündung Verbindungsweg, Verbindungsweg ab Einmündung Obernheideweg bis Flurweg, Flurweg bis Rieger Straße Im Süden: Rieger Straße ab Einmündung Flurweg bis Talweg, Talweg ab Einmündung Rieger Straße bis Westenholzer Straße, Westenholzer Straße ab Einmündung Talweg bis Mastholter Straße, Mastholter Straße ab Westenholzer Straße bis Moorlake Im Westen: Moorlake ab Einmündung Westenholzer Straße bis Köttmers Kamp, Köttmers Kamp ab Einmündung Moorlake bis Einmündung Verbindungsweg zur Haselhorster Straße, Verbindungsweg zwischen Köttmerskamp und Haselhorster Straße, Haselhorster Straße ab Einmündung Verbindungsweg zur Straße Köttmers Kamp bis Kreisgrenze Paderborn-Gütersloh	2.2.2017 to 10.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Landkreis Borken Kreis- / Landesgrenze Isselburg einschließlich Ortsteil Anholt weiter in östlicher Richtung zum Ortsteil Suderwick bis zur Straße Hahnenpatt, weiter in östlicher Richtung bis zur L 606 (Dinxperloer Straße), weiter in Richtung Spork bis zur Kreuzung L604 (Sporker Ringstr. / Liede-ner Ringstr.), weiter in südlicher Richtung bis zur Kreuzung L 505 (Werther Str.), weiter in östlicher Richtung (Bocholt) bis zur Kreuzung Pannemannstr. / Thonhausenstr., dort Pannemannstr. in südlicher Richtung bis zum Abzweig Zeisigweg diesen weiter in östlicher Richtung bis Abzweig Stemmers Heide, dieser weiter in südlicher Richtung bis zur Bahntrasse diese folgend in östlicher Richtung bis zur Straße Wachtelschlag. Wachtelschlag weiter in südlicher Richtung bis zur Alfred-Flender-Str. diese weiter in westlicher Richtung bis zum Bömkesweg, diesen weiter in östlicher Richtung bis zum Kreuzkamp, diesen weiter in südlicher Richtung bis zum Loikumer Weg, weiter in südlicher Richtung bis zum Grünen Weg. Den Grünen Weg in östlicher Richtung bis zum Abzweig Händelstr, dieser in südlicher Richtung folgend bis zum Vennweg. Den Vennweg weiter in östlicher Richtung bis zur Dingdener Str. Diese in südlicher Richtung bis zum Weseler Landweg, diesen weiter in südlicher Richtung bis zum Beltingshof, diesen in östlicher Richtung folgend bis zur Kreisgrenze. Der Kreisgrenze folgend in westlicher, dann nördlicher Richtung bis zum Ausgangspunkt Kreis- / Landesgrenze Isselburg.	10.2.2017

BRANDENBURG

Landkreis Ostprignitz-Ruppin Im Osten beginnend auf der Höhe der Ortslage Dünamünde — von dort der Temnitz nach Süden folgend, Rägelin passierend, Netzeband und Katerbow passierend, die A 24 unterquerend, dann weiter nach Süden verlaufend — der Temnitz bis südlich des Seebergs folgend, dann diese verlassend und scharf nach Westen abzweigend direkt bis zum Scheitelpunkt des Kleinen Sees nördlich von Blankenberg — an der Ostseite des Kleinen Sees nach Süden dem Weg in Richtung Triefplatz folgend — vor Triefplatz abbiegend in Richtung Bantikow zunächst in direkter Linie bis zur Dosse — nach dem Erreichen der Dosse ein Stück der Dosse nach Süden bis Höhe Bantikow folgend — die Dosse verlassend nach Westen nördlich von Bantikow bis zum Seeufer des Untersees — dem Seeufer des Untersees nach Norden folgend bis Höhe Blechern Hahn, den Untersee nach Westen überquerend bis zur L14 — der L14 nach Norden folgend bis Höhe Wolfswinkel — nach Westen in Richtung Königsfließ, diesem folgend bis zur B103 — der B103 folgend, Rüdow passierend bis zum Schnittpunkt der Bahnstrecke aus Richtung Kyritz — der Bahnstrecke nach Norden folgend, Karl-Friedrichshof und Gantikow passierend, Steinberg und Minnashöh passierend, Rosenwinkel passierend bis zur Höhe Horst — dort nach Osten auf der Dorfstraße durch Horst — kurz hinter dem Ortsausgang Horst an der nächsten Kreuzung Richtung Blumenthal bis zur L144 — von dort dem Grenzgraben Rosenwinkel nach Nordosten folgend, auf den Blumenthaler Hauptgraben abbiegend und weiter in Richtung Nordosten — von dort in direkter Linie Richtung Nordosten bis zum Birkenberg (nördlich von Kuckucksmühle) — dem von Kuckucksmühle kommenden Weg in Richtung Blandikow bis zum Ortseingang Blandikow folgend — am Ortseingang auf die L145 nach Osten abbiegend und dieser folgend — weiter Papenbruch durchquerend bis zur A24 — weiter der A24 Richtung Osten folgend, die A19 überquerend — dann in direkter Linie Richtung Osten durch Bauhof bis zur L14 — auf der L14 auf der Höhe der Scharfenberger Ziegelei nach Osten auf die K6821 abbiegen	15.2.2017
---	-----------

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
— der K6821 folgend bis zum Abzweig Goldbeck, durch Goldbeck der Straße folgend Richtung Brausebachmühle — in Brausebachmühle der Straße nach Südosten folgend, die K6821 erreichend, durch Gadow bis zum Ortsausgang — am Ortsausgang dem Weg nach Südosten in direkter Linie — folgend, den Weheberg passierend bis zur Gemeindegrenze Wittstock/Land / Neuruppin — dieser Gemeindegrenze nach Südwesten in direkter Linie folgend bis Dünamünde	
Landkreis Ostprignitz-Ruppin — Im Osten beginnend in Richtung Süden: — der A 24 ab Abfahrt Herzprung in Richtung Berlin folgend, südlich der Ortslage Rossow bis in Höhe des Hohlenbergs — südlich des Hohlenbergs nach Westen entlang der Gemeindegrenze Wittstock/Dosse / Amt Temnitz bis zum Abzweig nach Süden entlang der Gemeindegrenze Stadt Kyritz/ Amt Temnitz — der Gemeindegrenze von Kyritz Richtung Südwesten weiter folgend bis zum Burgberg und weiter verlaufend Richtung Nordwesten, dabei ein Stück der Dosse folgend — der Gemeindegrenze bis zum Waldrand folgend, dann nach Westen unterhalb der Gemeindegrenze durch den Wald auf den bis zur südlichen Spitze des Naturschutzgebietes Postluch Ganz — weiter in südwestlicher Richtung bis die Straße aus Richtung Wulkow folgende in Richtung Borker See — Östlich des Borker Sees am Seeufer entlang nach Norden bis zur nördlichen Seespitze — weiter nach Norden durch das Naturschutzgebiet Mühlenteich entlang der Klempnitz bis zur Katentstiegsmühle — von dort nach Nordwesten auf der Straße nach Königsberg bis zur L144 — der L144 Richtung Herzprung folgend bis Herzprung — weiter durch Herzprung auf die L18 nach Osten bis zur Abfahrt Herzprung der A24.	7.2.2017 to 15.2.2017
Landkreis Prignitz In der Gemeinde Gumtow, östlich der Bahnlinie Kyritz — Pritzwalk, Ortsteil Wutike einschließlich Bahnhof Wutike und Steinberg	15.2.2017
BAYERN	
Landkreis Neustadt a.d.Aisch — Bad Windsheim — Stadt Burgbernheim mit den Stadtteilen Pfaffenhofen, Rannachmühle, Schwebheim, Siedlung Erlach Wildbad, Zieglmühle — Gemeinde Gallmersgarten mit den Gemeindeteilen Gallmersgarten (Ort), Mörlbach, Steinach a.d. Ens, Steinach b. Rothenburg — Stadt Bad Windsheim mit den Stadtteilen Bad Windsheim, Erkenbrechtshofen, Ickelheim, Kleinwindsheimermühle, Külsheim, Linkenmühle, Oberntief, Wiebelsheim — Stadt Uffenheim mit den Stadtteilen Custenlohr, Hinterpfeinach, Rudolzhofen, Uttenhofen, Vorderpfeinach, Welbhausen — Gemeinde Ergersheim mit den Gemeindeteilen Ergersheim (Ort), Ermetzhofen, Kellermühle, Neuherrberg, Obermühle, Rummelsmühle, Seenheim — Gemeinde Marktbergel mit den Gemeindeteilen Marktbergel, Ermetzhof, Ottenhofen, Munasiedlung — Gemeinde Illesheim mit den Gemeindeteilen Illesheim, Sontheim, Westheim, Urfersheim — Gemeinde Obernzenn mit dem Gemeindeteil Urphertshofen — Gemeinde Markt Nordheim mit dem Gemeindeteil Ulsenheim (nur Ort südlich der Staatsstraße 2256)	10.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Landkreis Neustadt a.d.Aisch — Bad Windsheim — die Stadt Burgbernheim mit den Stadtteilen Burgbernheim, Aumühle, Buchheim, Hagenmühle, Hilpertshof, Hochbach — die Gemeinde Gallmersgarten mit dem Gemeindeteil Bergtshofen	1.2.2017 to 10.2.2017
Landkreis Ansbach — Gemeinde Colmberg, die Ortsteile: Binzwangen und Poppenbach, — Gemeinde Neusitz, der Ortsteil: Schweinsdorf — Gemeinde Oberdachstetten, die Ortsteile: Oberdachstetten und Anfelden — Gemeinde Ohrenbach, die Ortsteile: Gailshofen, Gumpelshofen, Habelsee, Oberscheckenbach, Ohrenbach, Reichardsroth — Gemeinde Steinsfeld die Ortsteile: Ellwingshofen, Endsee, Gypshütte, Hartershofen, Reichelshofen, Steinsfeld, Urphershofen, — Gemeinde Windelsbach, die Ortsteile: Birkach, Burghausen, Cadolzhofen, Guggelmühle, Hornau, Linden, Nordenberg, Preuntsfelden und Windelsbach	9.2.2017'

(d) the entry for Greece is inserted between the entries for Germany and France:

Member State: Greece

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
α) Η Δημοτική Ενότητα του Δήμου Τρίπολης β) Οι παρακάτω Τοπικές Κοινότητες του Δήμου Τρίπολης: — Σιμιάδων — Κάψια — Νεστώνης — Λουκά — Ζευγολατιού — Αγίου Κωνσταντίνου — Πελάγους — Μερκοβουνίου — Σκοπής — Τρίπολης — Περθωρίου	17.2.2017
Οι περιοχές Φτέρης και Μηλιάς και η Τοπική Κοινότητα Σκοπής του Δήμου Τρίπολης ως εξής: — Βόρεια μέχρι την εκκλησία Αγ. Νικολάου Μηλιάς (37.6062N-22.4074E) — Νότια μέχρι το 5° χλμ Ε.Ο. Τρίπολης-Πύργου (37.553178N — 22.399439E) — Ανατολικά μέχρι το 13° χλμ της επαρχιακής οδού Τρίπολης-Λουκά (37.574078N — 22.445185E) — Δυτικά μέχρι και την περιοχή Φτέρη (37.574078N — 22.3796E)	9.2.2017 to 17.2.2017'

- (e) the entries for France, Croatia, Hungary, Poland, Romania, Slovakia and the United Kingdom are replaced by the following:

Member State: France

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Les communes suivantes dans le département de l' AVEYRON	
CASTELMARY LA SALVETAT-PEYRALES TAYRAC CABANES CRESPIN LESCURE-JAOUL NAUCELLE PRADINAS RIEUPEYROUX SAUVETERRE-DE-ROUERGUE TAURIAC-DE-NAUCELLE	21.1.2017
NAJAC SAINT-ANDRE-DE-NAJAC	28.1.2017
Les communes suivantes dans le département des DEUX-SEVRES	
FORS	22.1.2017 to 28.1.2017
AZAY-LE-BRULE LA BOISSIERE-EN-GATINE LA CRECHE CHAMPDENIERS-SAINT-DENIS CHAURAY CHERVEUX CLAVE COURS ECHIRE EXIREUIL FRANCOIS GERMOND-ROUVRE LES GROSEILLERS MAZIERES-EN-GATINE PAMPLIE SAINT-GELAIS SAINT-GEORGES-DE-NOISNE SAINT-LIN SAINT-MAIXENT-L'ECOLE SAINT-MARC-LA-LANDE SAINTE-OUENNE	11.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
SAINT-PARDOUX SAIVRES SURIN VERRUYES	
AIFFRES BEAUVOIR-SUR-NIORT BESSINES BRULAIN LES FOSSES LA FOYE-MONJAUULT FRONTENAY-ROHAN-ROHAN GRANZAY-GRIPT JUSCORPS MARIGNY MOUGON NIORT PRAHECQ SAINTE-BLANDINE SAINT-MARTIN-DE-BERNEGOUE SAINT-ROMANS-DES-CHAMPS SAINT-SYMPHORIEN VOUILLE	28.1.2017
AUGE LA CHAPELLE-BATON SAINT-CHRISTOPHE-SUR-ROC	5.2.2017 to 11.2.2017
Les communes suivantes dans le département du GERS	
AIGNAN ARBLADE-LE-BAS ARMENTIEUX ARMOUS-ET-CAU AUCH AUJAN-MOURNEDE AYZIEU BASCOUS BASSOUES BAZIAN BEAUMARCHES BECCAS BELLEGARDE BELMONT BERAUT	11.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
BETCAVE-AGUIN BETOUS BETPLAN BIRAN BLOUSSON-SERIAN BOUZON-GELLENAVE BRETAGNE-D'ARMAGNAC CAILLAVET CALLIAN CANNET CASSAIGNE CASTELNAU D'AUZAN LABARRERE CASTELNAVET CASTEX CASTILLON-DEBATS CAUMONT CAZAUBON CAZAUX-D'ANGLES CAZAUX-VILLECOMTAL CAZENEUVE CHELAN CONDOM COULOUME-MONDEBAT COURRENSAN COURTIES DEMU DURBAN ESCLASSAN-LABASTIDE ESTAMPES FOURCES FUSTEROUAU GAUJAN GAZAX-ET-BACCARISSE GONDRIN HAGET IZOTGES JUILLAC LABARTHE LABARTHETE LABEJAN LADEVEZE-RIVIERE LAGARDERE LAGRAULET-DU-GERS	

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
LAGUIAN-MAZOUS LALANNE-ARQUE LAMAZERE LANNEPAX LAREE LARRESSINGLE LARROQUE-SUR-L'OSSE LASSERADE LASSERAN LAVERAET LELIN-LAPUJOLLE LIAS-D'ARMAGNAC LOURTIES-MONBRUN LOUSLITGES LOUSSOUS-DEBAT LUPIAC LUPPE-VIOLLES MAIGNAUT-TAUZIA MALABAT MANENT-MONTANE MANSENCOME MARCIAC MARGOUE-MEYMES MARGUESTAU MASCARAS MASSEUBE MAULICHERES MAUMUSSON-LAGUIAN MEILHAN MIRAMONT-D'ASTARAC MONBARDON MONCLAR MONCORNEIL-GRAZAN MONLAUR-BERNET MONT-D'ASTARAC MONTEGUT-ARROS MONTIES MONTREAL MOUCHES NOULENS ORDAN-LARROQUE ORNEZAN PANJAS	

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
PEYRUSSE-GRANDE PEYRUSSE-VIEILLE POUYDRAGUIN POUY-LOUBRIN PRENERON RAMOUZENS RISCLE ROQUEBRUNE ROQUES SABAZAN SADEILLAN SAINT-ARROMAN SAINT-GERME SAINT-GRIEDE SAINT-JEAN-LE-COMTAL SAINT-JEAN-POUTGE SAINT-MARTIN-D'ARMAGNAC SAINT-MONT SAINT-PIERRE-D'AUBEZIES SAMARAN SARCOS SARRAGACHIES SARRAGUZAN SCIEURAC-ET-FLOURES SEISSAN SEMBOUES SERE SORBETS TARSAC TERMES-D'ARMAGNAC TOURDUN TRONCENS TUDELLE VALENCE-SUR-BAISE VERGOIGNAN VILLECOMTAL-SUR-ARROS VILLEFRANCHE AUSSOS	
ARROUEDE BEAUMONT BEZUES-BAJON CABAS-LOUMASSES	11.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
LAURAET MOUCHAN PANASSAC SAINT-BLANCARD	
MANSEMPUY SAINT-ANTONIN SEREMPUY	22.1.2017 to 28.1.2017
ANSAN AUGNAX BAJONNETTE BIVES BLANQUEFORT CRASTES ESTRAMIAC HOMPS LABRIHE MANSEMPUY MARAVAT MAUVEZIN MONFORT PUYCASQUIER SAINT-ANTONIN SAINT-BRES SAINT-GEORGES SAINTE-GEMME SAINTE-MARIE SAINT-ORENS SAINT-SAUVY SARRANT SEREMPUY SOLOMIAC TAYBOSC TOUGET TOURRENQUETS	21.1.2017
ARBLADE-LE-HAUT AURENSAN AUX-AUSSAT AVERON-BERGELLE BARCELONNE-DU-GERS	5.2.2017 to 11.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
BARCUGNAN BARRAN BARS BAZUGUES BELLOC-SAINT-CLAMENS BERDOUES BERNEDE BOURROUILLAN LE BROUILH-MONBERT CAMPAGNE-D'ARMAGNAC CASTELNAU-D'ANGLES CASTEX-D'ARMAGNAC CAUPENNE-D'ARMAGNAC CLERMONT-POUYGUILLES CORNEILLAN CRAVENCERES CUELAS DUFFORT EAUZE ESPAS ESTANG ESTIPOUY GEE-RIVIERE LE HOUGA IDRAC-RESPAILLES L'ISLE-DE-NOE LAAS LAGARDE-HACHAN LAGUIAN-MAZOUS LANNEMAIGNAN LANNE-SOUBIRAN LANNUX LAUJUZAN LOUBEDAT LOUBERSAN MAGNAN MANAS-BASTANOUS MANCIET MARSEILLAN MAULEON-D'ARMAGNAC MAUPAS MIELAN MIRANDE	

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
MIRANNES MONCASSIN MONCLAR-SUR-LOSSE MONGUILHEM MONLEZUN MONLEZUN-D'ARMAGNAC MONPARDIAC MONTAUT MONT-DE-MARRAST MONTESQUIOU MORMES NOGARO PALLANNE PERCHEDE PONSAMPERE PONSAN-SOUBIRAN POUYLEBON PROJAN REANS RICOURT RIGUEPEU SAINT-ARAILLES SAINTE-AURENCE-CAZAUX SAINT-CHRISTAUD SAINTE-CHRISTIE-D'ARMAGNAC SAINTE-DODE SAINT-ELIX-THEUX SAINT-JUSTIN SAINT-MARTIN SAINT-MAUR SAINT-MEDARD SAINT-MICHEL SAINT-OST SALLES-D'ARMAGNAC SAUVIAC SEAILLES SEGOS SION TILLAC TOUJOUSE URGOSSE VERLUS	

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
VIELLA VIOZAN	

Les communes suivantes dans le département des **HAUTE-GARONNE**

BOULOGNE-SUR-GESSE LUNAX NENIGAN PEGUILHAN	11.2.2017
---	-----------

Les communes suivantes dans le département des **HAUTES-PYRENEES**

ALLIER ANGOS ANSOST ARIES-ESPENAN AUBAREDE AUREILHAN AURIEBAT BARBACHEN BARBAZAN-DEBAT BARTHE BERNADETS-DEBAT BERNADETS-DESSUS BETBEZE BETPOUY BORDES BOUILH-PEREUILH BOULIN BOURS BUGARD BUZON CABANAC CALAVANTE CAMPUZAN CASTELNAU-MAGNOAC CASTELVIEILH CASTERA-LOU CASTERETS CAUBOUS CHELLE-DEBAT CIZOS CLARAC COLLONGUES DEVEZE	11.2.2017
---	-----------

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
DOURS ESTAMPURES FRECHEDE FRECHOU-FRECHET HACHAN HOURC JACQUE LAFITOLE LALANNE-TRIE LAMARQUE-RUSTAING LAMEAC LANESPEDE LANSAC LAPEYRE LASLADES LESPOUHEY LHEZ LIBAROS LIZOS LOUIT LUBY-BETMONT LUSTAR MANSAN MASCARAS MINGOT MONFAUCON MONTIGNAC MOUMOULOUS MUN OLEAC-DEBAT OLEAC-DESSUS ORGAN ORIEUX ORLEIX OSMETS OUEILLOUX OZON PEYRAUBE PEYRET-SAINT-ANDRE PEYRIGUERE PEYRUN POUMAROUS POUYASTRUC	

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
PUYDARRIEUX RABASTENS-DE-BIGORRE SABALOS SABARROS SAINT-LANNE SAINT-SEVER-DE-RUSTAN SARIAC-MAGNOAC SARROUILLES SAUVETERRE SEMEAC SENAC SENTOUS SERE-RUSTAING SOREAC SOUYEAUX THERMES-MAGNOAC THUY TOURNAY TOURNOUS-DARRE TOURNOUS-DEVANT TRIE-SUR-BAISE TROULEY-LABARTHE VIDOU VIEUZOS VILLEMBITS	
ANSOST ARIES-ESPENAN AURIEBAT BARBACHEN BARTHE BETPOUY BUZON CAMPUZAN CASTELNAU-MAGNOAC CAUBOUS CIZOS DEVEZE FRECHEDE HACHAN LAFITOLE LALANNE-TRIE LAPEYRE	11.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
LIBAROS LUSTAR MANSAN MARSEILLAN MINGOT MOUMOULOUS MONFAUCON ORGAN PEYRET-SAINT-ANDRE PUYDARRIEUX RABASTENS-DE-BIGORRE SABARROS SAINT-SEVERE-DE-RUSTAN SARIAC-MAGNOAC SAUVETERRE SENAC SENTOUS TOURNOUS-DARRE TOURNOUS-DEVANT TRIE-SUR-BAISE VIDOU VIEUZOS VILLEMBITS	
IBOS OROIX SERON	22.1.2017 to 28.1.2017
ANDREST AZEREIX BORDERES-SUR-L'ECHEZ ESCAUNETS GARDERES GAYAN JUILLAN LAGARDE LAMARQUE-PONTACQ LANNE LOUEY LUQUET ODOS OSSUN OURSBELILLE PINTAC	28.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
SAINT-LEZER SANOUS SIARROUY TALAZAC TARASTEIX TARBES VILLENAVE-PRES-BEARN	
ANTIN BOUILH-DEVANT COUSSAN FONTRAILLES GONEZ GOUDON GUIZERIX LARROQUE LUBRET-SAINT-LUC MARQUERIE MAZEROLLES MOULEDOUS PUNTOUS SADOURNIN SINZOS	5.2.2017 to 11.2.2017
Les communes suivantes dans le département des LANDES	
ARGELOS ARTASSENX ARTHEZ-D'ARMAGNAC AUDIGNON AURICE BANOS BASCONS BAS-MAUCO BASSERCLES BORDERES-ET-LAMENSANS BENQUET BETBEZER-D'ARMAGNAC BRETAGNE-DE-MARSAN CASTANDET CASTELNER CAUNA DOAZIT DUMES HAGETMAU	11.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
HAUT-MAUCO HORSARRIEU LABASTIDE-CHALOSSE LACQUY LACRABE LAGLORIEUSE LAGRANGE MAURRIN MAUVEZIN-D'ARMAGNAC MOMUY MORGANX PARLEBOSCQ PEYRE PHILONDENX POUDENX PUJO-LE-PLAN SAINTE-COLOMBE SAINTE-FOY SAINT-GEIN SAINT-JULIEN-D'ARMAGNAC SAINT-JUSTIN SAINT-PIERRE-DU-MONT SAINT-SEVER VILLENEUVE-DE-MARSAN	
AIRE-SUR-L'ADOUR ARBOUCAVE AUBAGNAN BAHUS-SOUBIRAN BATS BOURDALAT BUANES CASTELNAU-TURSAN CAZERES-SUR-L'ADOUR CLASSUN CLEDES COUDURES DUHORT-BACHEN EUGENIE-LES-BAINS EYRES-MONCUBE FARGUES LE FRECHE GEAUNE	5.2.2017 to 11.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
GRENADE-SUR-L'ADOUR HONTANX LABASTIDE-D'ARMAGNAC LACAJUNTE LATRILLE LAURET LARRIVIERE-SAINT-SAVIN LUSSAGNET MANT MAURIES MIRAMONT-SENSACQ MONGET MONSEGUR MONTEGUT MONTGAILLARD MONTSOUE PAYROS-CAZAUTETS PECORADE PERQUIE PIMBO PUYOL-CAZALET RENUNG SAINT-AGNET SAINT-LOUBOUER SAINT-MAURICE-SUR-ADOUR SAMADET SARRAZIET SARRON SERRES-GASTON SORBETS URGONS VIELLE-TURSAN LE VIGNAU	

Les communes suivantes dans le département du **LOT-ET-GARONNE**

MONBAHUS MONVIEL SEGALAS VILLEBRAMAR ARMILLAC BEAUGAS BOURGOUGNAGUE BRUGNAC	21.1.2017
--	-----------

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
CANCON CASSENEUIL CASTILLONNES COULX DOUZAINS LABRETONIE LAPERCHE LAUZUN LAVERGNE LOUGRATTE MONCLAR MONTASTRUC MONTAURIOL MONTIGNAC-DE-LAUZUN MOULINET PINEL-HAUTERIVE SAINT-BARTHELEMY-D'AGENAIS SAINT-COLOMB-DE-LAUZUN SAINT-MAURICE-DE-LESTAPEL SAINT-PASTOUR SERIGNAC-PEBOUDOU TOMBEBOEUF TOURTRES VERTEUIL-D'AGENAIS	

Les communes suivantes dans le département des **PYRENEES-ATLANTIQUES**

ARGET ARROSES ARZACQ-ARRAZIGUET AUBOUS AURIONS-IDERNES AYDIE BALIRACQ-MAUMUSSON BOUEILH-BOUEILHO-LASQUE BUROSSE-MENDOUSSE CABIDOS CADILLON CASTEIDE-CANDAU CASTETPUGON CLARACQ CONCHEZ-DE-BEARN COUBLUCQ GARLEDE-MONDEBAT	11.2.2017
---	-----------

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
GAROS LALONQUETTE MALAUSSANNE MASCARAAS-HARON MERACQ MONCLA MONTAGUT MONT-DISSE MORLANNE PIETS-PLASENCE-MOUSTROU POULIACQ POURSIUGUES-BOUCOUE RIBARROUY SAINT-JEAN-POUDGE SAINT-MEDARD TADOUSSE-USSAU TARON-SADIRAC-VIELLENAVE VIALER VIGNES	
AAST BARZUN ESPOEY GER GOMER HOURS LIVRON LUCGARIER PONSON-DEBAT-POUTS PONSON-DESSUS	22.1.2017 to 28.1.2017
ANDOINS ANGAIS ARRIEN ARTIGUELOUTAN BALEIX BAUDREIX BEDEILLE BENEJACQ BENTAYOU-SEREE BEUSTE BOEIL-BEZING BORDERES BORDES	28.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
CASTEIDE-DOAT COARRAZE ESLOURENTIES-DABAN ESPECHEDE LABATMALE LAGOS LAMAYOU LESPOURCY LIMENDOUS LOMBIA LOURENTIES MAURE MIREPEIX MOMY MONTANER NOUSTY PONTACQ PONTIACQ-VIELLEPINTE SAINT-VINCENT SAUBOLE SEDZE-MAUBECQ SEDZERE SOUMOULOU UROST	
DIUSSE GARLIN PORTET	5.2.2017 to 11.2.2017

Les communes suivantes dans le département du **TARN**

ALMAYRAC BOURNAZEL CARMAUX COMBEFA CORDES-SUR-CIEL LABASTIDE-GABAUSSE LACAPELLE-SEGALAR LAPARROQUIAL MONESTIES MOUZIEYS-PANENS SAINT-BENOIT-DE-CARMAUX SAINTE-GEMME SAINT-MARCEL-CAMPES SAINT-MARTIN-LAGUEPIE	22.1.2017 to 28.1.2017
--	------------------------

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
SALLES LE SEGUR TREVIE VIRAC	
AMARENS BLAYE-LES-MINES LES CABANNES CAGNAC-LES-MINES CASTANET DONNAZAC FRAUSSEILLES LE GARRIC ITZAC JOUQUEVIEL LABARTHE-BLEYS LIVERS-CAZELLES LOUBERS MAILHOC MARNAVES MILHARS MILHAVET MIRANDOL-BOURGNOUNAC MONTIRAT MONTROSIER MOULARES NOAILLES PAMPELONNE LE RIOLS ROSIERES ROUSSAYROLLES SAINT-CHRISTOPHE SAINT-JEAN-DE-MARCEL SOUEL TAIX TANUS TONNAC VALDERIES VILLENEUVE-SUR-VERE VINDRAC-ALAYRAC SAINTE-CROIX	28.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Les communes suivantes dans le département du TARN-ET-GARONNE	
LAGUEPIE	22.1.2017 to 28.1.2017
MAUBEC VAREN VERFEIL	28.1.2017'

Member State: Croatia

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Područje dijelova općine Ferdinandovac naselje Brodić i općine Podravske Sesvete naselje Podravske Sesvete u Koprivničko- križevačkoj županiji te općine Podravske Sesvete naselje Podravske Sesvete, općine Pitomača naselja Pitomača, Križnica, Starogradački Marof i Stari Gradac, općina Špišić Bukovica naselja Okrugljača, Bušetina i Rogovac, općina Lukač naselja Gornje Bazje, Katinka, Turanovac, Terezino polje i Zrinj Lukački u Virovitičko- podravskoj županiji koji se nalaze izvan područja definiranog kao zaraženo područje te na području u obliku kruga radijusa deset kilometara sa središtem na GPS koordinatama N45,9796; E17,3669	29.1.2017
Dio općine Pitomača, naselja Križnica u Virovitičko- podravskoj županiji koji se nalazi na području u obliku kruga radijusa tri kilometra sa središtem na GPS koordinatama N45,9796; E17,3669	21.1.2017 to 29.1.2017
Područje dijelova općine Dugo Selo naselja: Andrilovac, Kozinščak, Prozorje, Kopčevac, Dugo Selo, Velika Ostrna, Lukarišće, Leprovica, Mala Ostrna i Puhovo; općine Ivanić Grad naselje Trebovec, općine Orle naselja: Čret Posavski, Drnek, Orle, Stružec Posavski i Vrbovo Posavsko; općine Rugvica naselja: Novaki Nartski, Črnek Dugoselski, Črnek Rugvički, Otok Nartski, Otok Svibovski, Ježevo, Čista Mlaka, Hrušćica, Donja Greda, Obedišće Ježevsko, Oborovo, Preseka Oborovska, Prevlaka, Sop, Svibje i Trstenik Nartski; općine Velika Gorica naselja: Bapča, Kobilić, Novaki Ščitarjevski, Kuće, Donje Podotočje, Lekmeno, Poljana Čička, Črnkovec, Ščitarjevo, Novo Čiče, Drenje Ščitarjevsko, Lazina Čička, Gornje Podotočje, Jagodno, Ribnica, Strmec Bukevski, Vukovina i Trnje u Zagrebačkoj županiji te područje Grada Zagreba naselja: Dumovec, Cerje, Ivanja Reka i Sesvete koji se nalaze na području u obliku kruga radijusa deset kilometra sa središtem na GPS koordinatama N45,74359; E16,209793	15.2.2017
Dio općine Velika Gorica, naselja Sop Bukevski i Zablatje Posavsko, općine Rugvica naselja Dragošićka, Jalševac Nartski, Struga Nartska, Rugvica, Okunščak, Nart Savski, Novaki Nartski i Novaki Oborovski, općine Orle naselja Bukevje, Čret Posavski i Obed u Zagrebačkoj županiji, koji se nalazi na području u obliku kruga radijusa tri kilometra sa središtem na GPS koordinatama N45,74359; E16,209793	7.2.2017 — 15.2.2017'

Member State: Hungary

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Az alábbi utak által behatárolt terület: Az 52-es út az M5-52-es kecskeméti csomópontjától nyugat felé az 52-es út az 5301-es becsatlakozásáig. Innen délnyugat felé 5301-es az 5309-es út becsatlakozásáig. Innen dél felé Kiskunhalasig. Kiskunhalastól kelet felé az 5408-as úton Bács-Kiskun és Csongrád megye határáig. Innen a megyehatárt követve északkeletre majd északra a 44-es útig. A 44-es úton nyugatra az 52-M5 csatlakozási kiindulás pontig, valamint Csongrád megye Mórahalom és Kistelek járásainak a védőkörzet vonatköztében meghatározott részén kívüli, az N46,458679 és az E19,873816; és az N46,415988 és az E19,868078; és az N46,4734 és az E20,1634, valamint a N46,540227, és az E19,816115, és az valamint az	30.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
N46,469738 és az E19,8422, és az N46,474649 és az E19,866126, és az N46,406722 és az E19,864139, és az N46,411634 és az E19,883893, és az N46,630573 és az E19,536706, és az N46,628228 és az E19,548682, és az N46,63177 és az E19,603322, és az N46,626579 és az E19,652752, és az N46,568135 és az E19,629595, és az N46,593654 és az E19,64934, és az N46,567552 és az E19,679839, és az N46,569787 és az E19,692051, és az N46,544216 és az E19,717363, és az N46,516493 és az E19,760571, és az N46,555731 és az E19,786764, és az N46,5381 és az E19,8205, és az N46,5411 és az E19,8313, és az N 46,584928 és az E19,675551, és az N46,533851 és az E 19,811515, és az N46,47774167 és az E19,86573056, és az N46,484255 és az E19,792816, és az N46,615774 és az E19,51889, és az N46,56963889 és az E19,62801111, és az N46.55130833 és az E19.67718611, és az N46.580685 és az E19.591378, és az N46.580685 és az E19.591378, és az N46.674795 és az E19.501413, és az N46.672415 és az E19.497671, és az N46.52703 és az E19.75514, és az N46.623383 és az E19.435333, és az N46.55115 és az E19.67295, és az N46.533444 és az E19.868219, és az N46.523853 és az E19.885318, és az N46.535252 és az E19.808912, és az N46.59707 és az E19.45574, és az N46.65772 és az E19.525666, és az N46.593111 és az E19.492923, és az N46.639516 és az E19.542554, és az N46.594811 és az E19.803715, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.57636389 és az E19.58059444 és az N46.676398 és az E19.505054, és az N46.38947 és az E19.858711, és az N46.58072 és az E19.74044, és az N46.6109778 és az E19.88599722, és az N46.674375, és az E19.496807, és az N46.675336, és az E19.498997 és az N46.665379 és az E19.489808 és az N46.496419 és az E19.911004, és az N46.620021 és az E19.552464, és az N46.3869556, és az E19.77618056, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.551986 és az E19.79999 és az N46.46118056 és az E19.71168333, és az N46.48898611 és az E19.88049444, és az N46.53697222, és az E19.68341111, és az N46.591604, és az E19.49531, és az N46.5171417 és az E19.67016111, és az N46.5158, és az E19.67768889, és az N46.52391944 és az E19.68843889 és az N46.53138889 és az E19.62005556, és az N46.4061972 és az E19.73322778, és az N46.52827778 és az E19.64308333, és az N46.533121 és az E19.518341, és az N46.574084 és az E19.740144, és az N46.553554 és az E19.75765, és az N46.657184 és az E19.531355, és az N46.5618333 és az E19.76470278, és az N46.516606 és az E19.886638, és az N46.551673 és az E19.491094, és az N46.551723 és az N19.779836, és az N46.603375, és az E19.90755278, és az N46.547736, és az E19.535668, és az N46.544789 és az E19.516968, és az N46.550743 és az E19.496889, és az N46.382844 és az E19.86408, és az N46.57903611 és az E19.72372222, és az N46.590227, E19.710753, és az N46.521458 és az E19.642231, és az N46.579435 és E19.464347, és az N46.616864 és az E19.548472, és az N46.50325556 és az E19.64926389, és az N46.518133 és az E19.6784, és az	

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
N46.557763 és az E19.901849 és az N46.484193 és az E19.69385, és az N46.52626111 és az E19.64352778 és az N46.500159 és az E19.655886 és az N46.5957889 és az E 19,87722778 és az N46.589767 és az E19.753633 és az N46,5886056 és az E19,88189167 és az N46.558306 és az E19.465675 és az N46.569808 és az E19.437804 és az N46.4271417 és az E19.8205528 és az N46.445379 és az E19.649848 és az N46.5264361 és az E19.63094722 és az N46.5185167 és az E19.664775 és az N46.5247472 és az E19.63145833 és az N46.514667 és az E19.629611 és az N46.65375 és az E19.53113 és az N46.6007389 és az E19.5426556 és az N46.5916083 és az E19.5920389 és az N46.59794444 és az E19.46591667 és az N46.543419 és az E19.866035 és az N46.6204 és az E19.8007, és az N46.402 és az E19.73983333, N46.5321778 és az E19.67289444, N46.544109, E19.688508, N46.559392, E19.768362, N46.603106, E19.782067, N46.539064, E19.419259; N46.682422 és az E19.638406, az N46.685278 és az E19.64, valamint az N46.689837 és az E19.674396; N46.342763 és az E19.886990, és az N46.3632 és az E19.8754, és az N46.362391 és az E19.889445, valamint az N46.342783 és az E19.802446; N46.544052 és az E19.968252, az N46.485451 és az E20.027345, és az N46.552536 és az E19.970554, és az N46.475176 és az E20.000298, és az N46.339714 és az E19.808507, és az N46.304572, E:19,771922, és az N46.558306 és az E19.465675 és az N46.422366 és az E19.759126, valamint az N46,443688 és az E19,643344 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, továbbá Móricgát-Erdőszéplak, Forráskút, Üllés és Bordány település teljes belterülete, továbbá Tömörkény és Baks települések teljes közigazgatási területe, valamint Csanytelek település közigazgatási külterületének az Alsó-főcsatorna vonalától délre eső teljes területe	
Északon a Bugacot Móricgáttal összekötő 54105-ös úton haladva az 54102 és 54105 elágazástól 3 km Délnyugat felé haladva a Tázlárt Kiskunmajsával összekötő 5405-ös út felé, az 5405-ös úton Tázlártól 9 km-re a Kiskörösi/Kiskunmajsai Járások határától 0,8 km Kelet felé haladva Szank belterület határától 0,5 km Dél felé haladva a Szankot felől az 5405-ös út felé tartó út és az 5405-ös út elágazási pontja. Dél felé haladva az 5402-es út felé Kiskunmajsa belterület határától 3,5 km az 5402-es út mentén távolodva Kiskunmajsától. Délkeleti irányban az 5409-es út Kiskunmajsa belterület határától 5 km Dél-Délkelet felé haladva az 5405-ös út felé az 5405-ös és az 5442-es út elágazásától nyugat felé 0,5 km Déli irányba haladva a megyehatárig A megyehatár mentén haladva délkelet, majd 3 km után észak felé az 54 11-es útig A megyehatár 5411-es úttól 6 km -re lévő töréspontjától déli irányban 1,5 km A megyehatár következő töréspontja előtt 0,4 km A megyehatáron haladva északnyugat felé haladva 4km-t majd északkelet felé haladva az M5 autópályától 3 km Nyugat felé haladva az 5405-ös úton Jászszentlászló belterület határától 1km Dél felé haladva 1km, majd északnyugat felé haladva 1 km, majd észak felé haladva az 5405-ös útig	28.1.2017 to 5.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Az 5405-ös úton Móricgát felé haladva a következő töréspontig Északkelet felé haladva 2 km, majd északnyugat felé haladva a kiindulópontig, továbbá Móricgát-Erdőszéplak, Forráskút, Üllés és Bordány település teljes belterülete, továbbá Tömörkény és Baks települések teljes közigazgatási területe, valamint Csanytelek település közigazgatási külterületének az Alsó-főcsatorna vonalától délre eső teljes területe valamint Csongrád és Bács-Kiskun megye az N46,458679 és az E19,873816; és az N46,415988 és az E19,868078; és az N46,4734 és az E20,1634, és az N46,540227, E19,816115 és az N46,469738 és az E19,8422, és az N46,474649 és az E19,866126, és az N46,406722 és az E19,864139, és az N46,411634 és az E19,883893, és az N46,630573 és az E19,536706, és az N46,628228 és az E19,548682, és az N46,63177 és az E19,603322, és az N46,626579 és az E19,652752, és az N46,568135 és az E19,629595, és az N46,593654 és az E19,64934, és az N46,567552 és az E19,679839, és az N46,569787 és az E19,692051, és az N46,544216 és az E19,717363, és az N46,516493 és az E19,760571, és az N46,555731 és az E19,786764, és az N46,5381 és az E19,8205, és az N46,5411 és az E19,8313, és az N 46,584928 és az E19,675551, és az N46,533851 és az E 19,811515, és az N46,47774167 és az E19,86573056, és az N46,484255 és az E19,792816, és az N46,615774 és az E19,51889, és az N46,56963889 és az E19,62801111, és az N46.55130833 és az E19.67718611, és az	

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
N46.580685 és az E19.591378, és az N46.580685 és az E19.591378, és az N46.674795 és az E19.501413, és az N46.672415 és az E19.497671, és az N46.52703 és az E19.75514, és az N46.623383 és az E19.435333, és az N46.55115 és az E19.67295, és az N46.533444 és az E19.868219, és az N46.523853 és az E19.885318, és az N46.535252 és az E19.808912, és az N46.59707 és az E19.45574, és az N46.65772 és az E19.525666, és az N46.593111 és az E19.492923, és az N46.639516 és az E19.542554, és az N46.594811 és az E19.803715, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.57636389 és az E19.58059444 és az N46.676398 és az E19.505054, és az N46.38947 és az E19.858711, és az N46.58072 és az E19.74044, és az N46.6109778 és az E19.88599722, és az N46.674375, és az E19.496807, és az N46.675336, és az E19.498997 és az N46.665379 és az E19.489808 és az N46.496419 és az E19.911004, és az N46.620021 és az E19.552464, és az N46.3869556, és az E19.77618056, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.551986 és az E19.79999 és az N46.46118056 és az E19.71168333, és az N46.48898611 és az E19.88049444, és az N46.53697222, és az E19.68341111, és az N46.591604, és az E19.49531, és az N46.5171417 és az E19.67016111, és az N46.5158, és az E19.67768889, és az N46.52391944 és az E19.68843889 és az N46.53138889 és az E19.62005556, és az N46.4061972 és az E19.73322778, és az N46.52827778 és az E19.64308333, és az N46.533121 és az E19.518341, és az N46.574084 és az E19.740144, és az N46.553554 és az E19.75765, és az N46.657184 és az E19.531355, és az N46.5618333 és az E19.76470278, és az N46.516606 és az E19.886638, és az N46.551673 és az E19.491094, és az N46.551723 és az E19.779836, és az N46.603375, és az E19.90755278, és az N46.547736, és az E19.535668, és az N46.544789 és az E19.516968, és az N46.550743 és az E19.496889, és az N46.382844 és az E19.86408, és az N46.57903611 és az E19.72372222, és az N46.590227, E19.710753, és az N46.521458 és az E19.642231, és az N46.579435 és E19.464347, és az N46.616864 és az E19.548472, és az N46.50325556 és az E19.64926389, és az N46.518133 és az E19.6784, és az N46.557763 és az E19.901849 és az N46.484193 és az E19.69385, és az N46.52626111 és az E19.64352778 és az N46.500159 és az E19.655886 és az N46.5957889 és az E19.8722778 és az N46.589767 és az E19.753633 és az N46.5886056 és az E19.88189167 és az N46.558306 és az E19.465675 és az N46.569808 és az E19.437804 és az N46.4271417 és az E19.8205528 és az N46.445379 és az E19.649848 és az N46.5264361 és az E19.63094722 és az N46.5185167 és az E19.664775 és az N46.5247472 és az E19.63145833 és az N46.514667 és az E19.629611 és az N46.65375 és az E19.53113 és az N46.6007389 és az E19.5426556 és az N46.5916083 és az E19.5920389 és az N46.59794444 és az E19.46591667 és az N46.543419 és az E19.866035 és az N46.6204 és az E19.8007, és az N46.402 és az E19.73983333, N46.5321778 és az E19.67289444, N46.544109, E19.688508, N46.559392, E19.768362, N46.603106, E19.782067, N46.539064, E19.419259, N46.447194, E19.65843; N46.682422, E19.638406, az N46.685278, E19.64, N46.689837 és az E19.674396; N46.342763 és az E19.886990, és az N46.3632 és az E19.8754, és az N46.362391 és az E19.889445, N46.342783 és az E19.802446; N46.544052 és az E19.968252, és az N46.485451 és az E20.027345, N46.552536 és az E19.970554, és az N46.475176 és az E20.000298, és az N46.339714 és az E19.808507, és az N46.304572, E19.771922 és az N46.558306 és az E19.465675, és az N46.422366 és az E19.759126, valamint az N46.443688 és az E19.643344 GPS koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei.	
Bács-Kiskun megye Kiskunhalasi és Jánoshalmi járásainak, valamint Csongrád megye Mórahalmi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.268418 és az E19.573609, az N46.229847 és az E19.619350, az N46.241335 és az E19.555281, N46.244069 és az E19.555064, és az N46.287484 és az E19.563459; és az N46.224517, E19.412833, és az N46.344569 és az E19.405611, valamint az N46.226815 és az E19.397141 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, kiegészítve Kiskunhalas közigazgatási területének az 5309-es út és az 53-as út által határolt részével, továbbá Balotaszállás település teljes belterülete, valamint az 53-as, az 5408-as és a Bács-Kiskun-Csongrád megye határa által határolt terület.	5.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Bács-Kiskun megye Kiskunhalasi járásának az N46.268418 és az E19.573609, az N46.229847 és az E19.619350, az N46.241335 és az E19.555281, és az N46.244069 és az E19.555064 és az N46.287484, E19.563459, és az N46.224517 és az E19.412833, és az N46.344569 és az E19.405611, valamint az N46.226815 és az E19.397141 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, valamint Kelebia-Újfalu település teljes belterülete	28.1.2017 to 5.2.2017
Bács-Kiskun és Csongrád megye nyugati határától délre az 5-ös út, majd Kistelek és Balástya közigazgatási határa az 5-ös útig, majd délre az 5-ös úton az E68-as útig, majd nyugatra az E68-as az E57-es útig, majd az E75-ös a délre a magyar-szerb határig, majd követve a határt nyugatra, majd a Bács-Kiskun-Csongrád megyehatárt északkeletre.	23.1.2017
Bács-Kiskun megye Kiskunfélegyházi és Kecskeméti járásának az N46.665317 és az E19.805388, az N46.794889 és az E19.817377, az N46.774805 és az E19.795087, valamint az N46.762825 és az E19.857375, N46.741042, E19.721741 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	27.1.2017
Csongrád megye Szentesi, Csongrádi és Hódmezővásárhelyi járásának, valamint Jász-Nagykun-Szolnok megye Kunszentmártoni járásának a védőkörszét vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.682909 és az E20.33426, valamint az N46.619294 és az E20.390083; és az N46.652, és az E20.2082, valamint az N46.5795 és az E20.3489 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, továbbá Csongrád megye Csongrádi járásának teljes területe, valamint az alábbiak által határolt terület: Csongrád-Jász-Nagykun-Szolnok megyehatár — 45-ös út — Szentesi-Hódmezővásárhelyi járáshatár és Szentes járásának teljes közigazgatási területe.	30.1.2017
Csongrád megye Szentesi járásának az N46.682909 és az E20.33426, és az N46.619294 és az E20.390083; és az N46.652, E20.2082, valamint az N46.5795 és az E20.3489 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	21.1.2017 to 30.1.2017
Békés megye Orosházi, Mezőkovácsházi, Békéscsabai, Békési és Gyulai járásának a védőkörszét vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.599129 és az E21.02752, az N46.595641 és az E21.028533, az N46.54682222 és az E20.8927, valamint az N46.5884, E20.9991 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, valamint az alábbiak által határolt terület: 44-es út- 445-ös út-4432-es út- 4436-os út- 4429-es út — 4434-es út-4428-as út— Munkácsy sor- 4418-as út — Békés-Csongrád megye határa — 4642-es út.	23.1.2017
Békés megye Orosházi, Mezőkovácsházi és Békéscsabai járásának az N46.599129 és az E21.02752, az N46.595641 és az E21.028533, az N46.54682222 és az E20.8927, valamint az N46.5884, E20.9991 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, valamint Szabadkígyós és Medgyesbodzás-Gábortelep települések teljes belterülete	15.1.2017 to 23.1.2017
Csongrád megye Szegedi, Hódmezővásárhelyi járásának a védőkörszét vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.385753 és az E20.27167 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső részei	14.2.2017
Csongrád megye Szegedi, Hódmezővásárhelyi járásának az N46.385753 és az E20.27167 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	6.2.2017 to 14.2.2017
Békés megye Orosházi és Békéscsabai járásának, valamint Csongrád megye Szentesi és Hódmezővásárhelyi járásának a védőkörszét vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.5953 és az E20.62686 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, Nagyszenás település belterülete, valamint az alábbiak által határolt terület: Csongrád-Békés megye határa — 4418-as út — 4419-es út — 47-es út — 4405-ös út —Szentesi-Hódmezővásárhelyi járás határa	23.1.2017
Békés megye Orosházi járásának az N46.5953 és az E20.62686 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, valamint Orosháza-Szentetornya település belterülete, valamint Orosháza-Rákócziutca és Orosháza-Gyopárosfürdő települések belterületének a 4406-os és a 47-es utaktól északra és nyugatra eső belterülete	3.1.2017 to 23.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Jász-Nagykun Szolnok megye Kunszentmártoni járásának, Bács-Kiskun megye Tiszakécskei járásának, valamint Csongrád megye Csongrádi és Szentesi járásának a védőkörszét vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.853433 és az E20.139858; és az N46,82681 és az E20,12392 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső területei, valamint Tiszasas település teljes közigazgatási területe, valamint a 44-es út, a 4622-es út, a 4623-as út, a 4625-ös út és a Bács-Kiskun-Jász-Nagykun-Szolnok megyehatár által határolt terület.	13.2.2017
Jász-Nagykun Szolnok megye Kunszentmártoni járásának és Bács-Kiskun megye Tiszakécskei járásának az N46.853433 és az E20.139858; és az N46,82681 és az E20,12392 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	4.2.2017 to 13.2.2017
Csongrád megye Szegedi és Makói járásának a védőkörszét vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.151747 és az E20.290045 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, Deszk, Ferencszállás, Klárafalva, Újszentiván, Tiszasziget települések teljes közigazgatási területe, Szeged település közigazgatási területének a Tisza folyó — Herke utca — 43-as főút — Újszőreg — Szőreg által határolt része, valamint Kiszombor település belterületének a Rokkant köz — Pollner Kálmán utca — Farkas utca — Kiss Menyhért utca — Dózsa György u. — Délvidéki utca — Kör utca — Óbélai utca északi része — a 884/1 és 05398 hrsz. telkek — 05397 hrsz. út — 05402 hrsz. csatorna északi része által határolt része	23.1.2017
Csongrád megye Szegedi járásának az N46.151747 és az E20.290045 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	6.1.2017 to 23.1.2017
Bács-Kiskun megye Kecskeméti és Kunszentmiklósi járásának a védőkörszét vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.931868 és az E19.519266 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső területei, valamint az alábbiak által határolt terület: 5301-es út — 5303-as út — 5305-ös út — Pest-Bács-Kiskun megyehatár-4625-ös út — 4623-as út- 44-es út — 54-es út — E75-ös út — 52-es út	27.1.2017
Bács-Kiskun megye Kecskeméti járásának az N46.931868 és az E19.519266 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	9.1.2017 to 27.1.2017
Hajdú-Bihar megye Hajdúböszörményi, Balmazújvárosi és Hajdúnánási járásának a védőkörszét vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N47.754332 és az E21.338786 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső részei	23.1.2017
Hajdú-Bihar megye Hajdúböszörményi járásának az N47.754332 és az E21.338786 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	14.1.2017 to 23.1.2017
Somogy megye Barcsi és Nagyatádi járásának a védőkörszét vonatkozásában meghatározott részén kívüli, a Horvátország területén található N45.9796167 és az E17.36696167 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10km sugarú körön belül eső területei	28.1.2017
Somogy megye Barcsi járásának a Horvátország területén található N45.9796167 és az E17.36696167 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	20.1.2017 to 28.1.2017
Jász-Nagykun-Szolnok és Pest megye védőkörszét vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N45.9796167 és az E17.36696167 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső részei	5.2.2017
Jász-Nagykun-Szolnok és Pest megye N47.4934 és E19,8685 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	28.1.2017 to 5.2.2017
Főváros és Pest megye N47.44505 és E19.036856 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	4.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Főváros és Pest megye N47.44505 és E19.036856 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	27.1.2017 to 4.2.2017
Hajdú-Bihar megye Berettyóújfalúi és Békés megye Szeghalmi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N47,021168 és az E21,283025 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső területei	9.2.2017
Hajdú-Bihar megye Berettyóújfalúi és Békés megye Szeghalmi járásának az N47,021168 és az E21,283025 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	30.1.2017 to 9.2.2017
Békés megye Szeghalmi és Békési és Hajdú-Bihar megye Berettyóújfalúi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46,995519 és az E21,175782 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	12.2.2017
Békés megye Szeghalmi és Hajdú-Bihar megye Berettyóújfalúi járásának az N46,995519 és az E21,175782 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	23.2.2017 to 12.2.2017
Csongrád megye Szentesi járásának és Békés megye Orosházi és Szarvasi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46,711812, és az E20,486882 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső területei	17.2.2017
Csongrád megye Szentesi járásának és Békés megye Orosházi és Szarvasi járásának az N46,711812, és az E20,486882 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	9.2.2017 to 17.2.2017'

Member State: Austria

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Schützen am Gebirge Donnerskirchen Oggau am Neusiedler See Mörbisch am See Siegendorf Klingenbach Zagersdorf Wulkaprodersdorf Trausdorf an der Wulka Eisenstadt	17.2.2017
St. Margarethen im Burgenland Rust Oslip	9.2.2017 to 17.2.2017'

Member State: Poland

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegającą w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulic: Północnej, Skwierzyńskiej i Czeresniowej, w miejscowości Karnin (obręb Osiedle Poznański), obszar biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż ul. Skwierzyńskiej, a następnie kierunek zmienia się na południowo-wschodnim, i granica biegnie w tym kierunku do skrzyżowania ulic Topolowej i Łubinowej. Następnie, w tym samym kierunku, linia obszaru biegnie wzdłuż ul. Łubinowej, do ul. Daliowej. Następnie, pod kątem prostym, granica obszaru skręca w kierunku południowo-zachodnim, wzdłuż ul. Daliowej do ul. Krupczyńskiej. Następnie linia granicy idzie wzdłuż ul. Krupczyńskiej i w połowie odcinka, pomiędzy ulicą Konwaliową i Chabrową, idzie w kierunku torów kolejowych i ul. Słonecznikowej. Następnie linia granicy w tym samym kierunku przecina ul. Tulipanową oraz drogę ekspresową S3, idąc skrajem lasu, do ul. Kwiatu paproci. Następnie, granica obszaru biegnie wzdłuż ulicy Kwiatu paproci do dojazdu pożarowego nr 23 w kierunku południowym, przecinając dojazd pożarowy nr 11. Następnie, linia granicy skręca w kierunku południowo-zachodnim, w kierunku jeziora Glinik, do drogi utwardzonej. Następnie, idąc w kierunku południowym wzdłuż ww. drogi, linia granicy biegnie do skrzyżowania z drogą idącą w kierunku Orzelca. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-zachodnim, do granic wschodnich miejscowości Orzelec, przy wschodnich granicach miejscowości Orzelec linia granicy skręca w kierunku południowym w dukt leśny. Duktem leśnym linia granicy idzie w kierunku zachodnim, aż do ul. Księżycowej w miejscowości Dzierśławice. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż ul. Księżycowej, w kierunku północnym, i pod skosem skręca w kierunku północno-zachodnim do miejscowości Dzierśławice, do drogi krajowej nr 22. Następnie, w miejscowości Dzierśławice, linia granicy idzie wzdłuż drogi krajowej nr 22 aż do skraju lasu (po lewej stronie drogi jest miejscowość Prądocin). Następnie linia granicy biegnie skrajem lasu aż do miejscowości Łagodzin, wzdłuż ul. Magicznej, dalej: ul. Przyjaznej i do skrzyżowania z ulicami Sulęcińska (miasto Gorzów), Łagodna, Dobra, Bratnia i Przyjazna, tj. dochodzi do granic miejscowości Gorzów i gminy Deszczno, w kierunku północnym. Następnie linia granicy skręca w kierunku północno-zachodnim, wzdłuż ul. Skromnej, zachowując ten kierunek biegnie dalej i przechodzi w ul. Łagodzińską, w kierunku drogi ekspresowej S 3, przecinając ją, do ul. Poznańskiej w Gorzowie Wielkopolskim. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż ul. Poznańskiej do skrzyżowania z ulicą Gruntową. Następnie, wzdłuż ul. Gruntowej linia granicy biegnie do końca istniejącej zabudowy, po czym skręca w kierunku południowo-wschodnim, do granic miasta Gorzowa, gminy Deszczno. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż granicy powiatu Gorzowskiego i Miasta Gorzów, i następnie, zmieniając kierunek na południowo-wschodnim, linia granicy biegnie do ul. Skwierzyńskiej w miejscowości Karnin (obręb Osiedle Poznańskie).	28.1.2017 - 6.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Poczynając od miejscowości Maszewo, ul. Prosta, linia granicy biegnie w kierunku zachodnim, wzdłuż ul. Prostej do zbiegu z ul. Kolonijną, będącą przedłużeniem ul. Prostej. U zbiegu tych ulic linia granicy skręca w kierunku południowym przez tereny rolne, do zakrętu drogi gruntowej, będącej przedłużeniem ul. Zacisze w miejscowości Glinik. Następnie linia granicy skręca w kierunku południowo-zachodnim, do skraju lasu. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż krawędzi lasu, do miejsca, w którym las przedzielony jest drogą utwardzoną, i dalej, w kierunku południowo-wschodnim, przebiega do ul. Południowej, w miejscowości Glinik. Następnie linia granicy idzie w kierunku południowo-zachodnim do skrzyżowania drogi gruntowej z duktem leśnym. Następnie linia granicy skręca w kierunku południowym w las, do drogi utwardzonej, w północnej części miejscowości Orzelec. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż drogi utwardzonej w kierunku północno-wschodnim, do wschodniej strony miejscowości Orzelec, i następnie biegnie lasem, w kierunku południowym, przecinając linię energetyczną. By następnie dalej lasem, skrócić w kierunku południowo-zachodnim, do drogi krajowej nr 22. Następnie linia granicy przecina drogę krajową w kierunku zachodnim, idąc do wschodniej części miejscowości Kiełpin. Następnie linia granicy przebiega w kierunku północnym, przez wschodnią część miejscowości Kiełpin i dalej biegnie, w kierunku północno-zachodnim, do granic powiatów: Gorzowskiego i Sulcińskiego, do południowo-zachodniej części miejscowości Płonica. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż miejscowości Płonica, drogą, do miejscowości Dzierżów. Następnie, w miejscowości Dzierżów, przy Kościele, skręca w kierunku północno-wschodnim, do ulicy Platynowej, a następnie biegnie wzdłuż drogi, do ulicy Leśnej. Następnie ulica Leśną, linia granicy biegnie w kierunku północnym do skraju lasu, a następnie, w kierunku północno-wschodnim, biegnie wzdłuż nieczynnej linii kolejowej do drogi krajowej nr 22. Następnie linia skręca w kierunku południowym, wzdłuż drogi krajowej nr 22, do skrzyżowania z ulicą Bratnią, stanowiącą wjazd do miejscowości Łagodzin. Następnie linia przebiega w kierunku północno-wschodnim, idąc wzdłuż ulicy Bratniej, do skraju lasu, i następnie skręca w kierunku południowo-wschodnim, idąc skrajem lasu, mijając ul. Pomocną, idzie do ul. Przyjaznej w miejscowości Łagodzin. Następnie, w miejscowości Łagodzin, biegnie ul. Przyjazną w kierunku południowym, w kierunku ul. Tajemniczej. Następnie linia granicy skręca w kierunku wschodnim, i biegnie ulicą Tajemniczą do skrzyżowania ulic Tajemnicza, Spokojna i Zagrodowa. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym ulicą Zagrodową (droga utwardzona), i następnie biegnie w kierunku wschodnim, do drogi dojazdowej do posesji Zagrodowa 6. Następnie, od posesji, linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, aż do ulicy Niebieskiej, przecinając ulicę Letnią. Następnie linia granicy w dalszym ciągu biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do ulicy Granitowej, w miejscowości Maszewo, w połowie odcinka pomiędzy ul. Niebieską a Prosta. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym, do ul. Prostej, skąd zaczęto opis.	28.1.2017 - 6.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegającą w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulic: Północnej, Skwierzyńskiej i Czeresniowej, w miejscowości Karnin (obręb Osiedle Poznańskie), obszar biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż ul. Skwierzyńskiej, a następnie kierunek zmienia się na południowo – wschodni i granica biegnie w tym kierunku do skrzyżowania ulic Topolowej i Łubinowej. Następnie, w tym samym kierunku, linia obszaru biegnie wzdłuż ul. Łubinowej, do ul. Daliowej. Następnie, pod kątem prostym, granica obszaru skręca w kierunku południowo-zachodnim, wzdłuż ul. Daliowej do ul. Krupczyńskiej. Następnie linia granicy idzie wzdłuż ul. Krupczyńskiej i w połowie odcinka, pomiędzy ulicą Konwaliową i Chabrową, idzie w kierunku torów kolejowych i ul. Słonecznikowej. Następnie linia granicy w tym samym kierunku przecina ul. Tulipanową oraz drogę ekspresową S 3, idąc skrajem lasu, do ul. Kwiatu Paproci. Następnie, granica obszaru biegnie wzdłuż ulicy Kwiatu Paproci do dojazdu pożarowego nr 23 w kierunku południowym, przecinając dojazd pożarowy nr 11. Następnie, linia granicy skręca w kierunku południowo-zachodnim, w kierunku jeziora Glinik, do drogi utwardzonej. Następnie, idąc w kierunku południowym wzdłuż ww. drogi, linia granicy biegnie do skrzyżowania z linią energetyczną, po czym biegnie w kierunku północno-zachodnim, wzdłuż południowych granic miejscowości Orzelec. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-zachodnim do skraju lasu, oddalonego o ok. 250 m od zabudowy mieszkalnej znajdującej się w miejscowości Bolemin. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż skraju lasu, po jego północnej części, do drogi krajowej nr 22, po czym skręca w kierunku północnym i biegnie wzdłuż drogi krajowej nr 22, mijając zachodu miejscowości Dziersławice oraz Międzyzlesie, do skrzyżowania drogi krajowej nr 22 z drogami na miejscowości: Krasowiec i Białobłocie. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku północnym, aż do skraju lasu, z prawej strony drogi krajowej nr 22, w kierunku Gorzowa Wlkp. (po lewej stronie drogi jest miejscowość Prądociń). Następnie linia granicy biegnie skrajem lasu aż do miejscowości Łagodzin, wzdłuż ul. Magicznej, dalej ul. Przyjaznej i do skrzyżowania z ulicami Sulęcińska (miasto Gorzów Wlkp.), Łagodna, Dobra, Bratnia i Przyjazna, tj. dochodzi do granic miasta Gorzów Wlkp. i gminy Deszczno, w kierunku północnym. Następnie linia granicy skręca w kierunku północno-zachodnim, wzdłuż ul. Skromnej, zachowując ten kierunek biegnie dalej i przechodzi w ul. Łagodzińską, w kierunku drogi ekspresowej S3, przecinając ją, do ul. Poznańskiej w Gorzowie Wlkp. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż ul. Poznańskiej do skrzyżowania z ulicą Gruntową. Następnie, wzdłuż ul. Gruntowej linia granicy biegnie do końca istniejącej zabudowy, po czym skręca w kierunku południowo-wschodnim, do granic miasta Gorzowa Wlkp., gminy Deszczno. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż granicy powiatu gorzowskiego i miasta Gorzów Wlkp. i następnie, zmieniając kierunek na południowo – wschodni, linia granicy biegnie do ul. Skwierzyńskiej w miejscowości Karnin (obręb Osiedle Poznańskie).	28.1.2017 - 6.2.2017
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegającą w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulicy Łubinowej z Topolową w miejscowości Deszczno idąc w kierunku północnym około 30 metrów, linia skręca w kierunku wschodnim przy posesji Topolowa 10 potem linia przecina sieć energetyczną i zmierza w kierunku punktu granicznego oddziałów leśnych nr 19 i 20 Nadleśnictwa Skwierzyna, następnie linia przebiega ulicą Borkowską w miejscowości Brzozowiec i dalej ulicą Borkowską do skrzyżowania z ulicą Gorzowską. Następnie w tym samym kierunku (południowym) wchodzi w ulicę Szkolną i dochodzi do skrzyżowania z ulicą Leśną. Dalej linia biegnie wzdłuż ulicy Leśnej przechodząc przez tory PKP relacji Gorzów Wlkp.- Skwierzyna, dochodząc wzdłuż ulicy Przejazdowej do rozwidlenia ulic i dalej zmienia kierunek na południowo-zachodni wchodząc w las do drogi ekspresowej S3, po czym przecina punkt oddziału leśnego nr 89, 90, 110 i 111 oraz 113, 112, 135 i 134, następnie nr 138, 139, 182 i 183 i następnie skręca w kierunku północno-zachodnim do przecięcia punktu oddziału leśnego nr 119, 120, 142 i 143 i dalej do oddziałów nr 82, 83, 102, 103. Następnie biegnie wzdłuż oddziałów 82 i 83 biegnąc w tym samym kierunku do łuku drogi powiatowej nr 1397F rozdzielającej miejscowości Orzelec i Bolemin. Dalej w kierunku północnym do miejscowości Orzelec przy skrzyżowaniu z drogą osiedlową w Orzelcu a drogą w kierunku miejscowości Dziersławice. Następnie linia przebiega pomiędzy zabudowaniami w miejscowości Dziersławice o numerach 11 i 12 a następnie do skrzyżowania ulic: Dziersławickiej i Kolonijnej. Potem linia graniczna obszaru przebiega wzdłuż Kolonijnej do skrzyżowania z ulicą Kolonijną w Białobłocie (droga powiatowa nr 1395F) między posesjami nr 37 i 10 wzdłuż granicy obrębu Białobłocie i Glinik do ulicy Karnińskiej przy posesji nr 7 w Gliniku. Dalej linia biegnie w kierunku północno – wschodnim do ulicy Niebieskiej 4 w Deszcznie, następnie wzdłuż ulicy Niebieskiej około 150 metrów w kierunku posesji nr 2, a następnie zmienia kierunek przecinając drogę ekspresową S 3 w kierunku skrzyżowania ulic Lubuska i Leśna przy posesji Lubuska 49 w Deszcznie (pod linią graniczną numeracja posesji rośnie) w kierunku na Skwierzynę, a następnie linia przechodząc przez posesję Lubuska 45, linia biegnie do punktu rozpoczęcia opisu.	28.1.2017 - 6.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegającą w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulic: Lubuskiej i Skwierzyńskiej w Deszcznie linia będzie wzdłuż ulicy Skwierzyńskiej w kierunku północno-wschodnim do ulicy Wietrznej w Osiedlu Poznańskim, następnie ulicą Wietrzną za posesję nr 96 w kierunku ulicy Skwierzyńskiej przy posesjach nr 44 i 45 przecina ulicę Brzozową między posesjami nr 36 i 37, następnie będzie w kierunku północno-wschodnim w kierunku skrzyżowania ulic Olchowa i Nowa, a następnie zmienia kierunek na wschód i będzie pomiędzy posesjami nr 71 i 72 w miejscowości Borek do skrzyżowania drogi leśnej ze zjazdem na posesję nr 75 w m. Borek. Następnie linia przebiega w kierunku południowo-wschodnim do punktu granicznego oddziałów leśnych nr 9,10,15 i 16 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia będzie łukiem w kierunku południowym przez las do punktu między oddziałami nr 21, 22, 27 i 28 oraz dalej do skrzyżowania ulicy: Gajowej z ulicą Nad Wałem oraz drogą powiatową nr 1398F w Brzozowcu. Potem w kierunku południowo-wschodnim do posesji nr 8 pomiędzy ulicami Nad Wałem i Borkowską do załamania linii energetycznej, a następnie przebiega pomiędzy posesjami nr 25b i 26a w Brzozowcu (ulica Polna). Następnie linia idzie w kierunku południowo-zachodnim, przecinając linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Skwierzyna oraz drogę relacji Gorzów Wlkp.– Skwierzyna (ul. Gorzowska). Następnie linia będzie dalej w tym samym kierunku do punktu oddziałowego nr 65 i 66 po czym zmienia kierunek do punktu oddziałowego nr 89-90, 110-111 w linii do punktu nr 92, 93, 113 i 114, następnie do punktu nr 74, 75, 95, 96, by przeciąć w północnej części jezioro Glinik. Dalej linia będzie do punktu oddziałowego nr 53, 54, 77, 78 oraz do punktu nr 38, 39 przecinając drogę powiatową 1397F. Dalej przebiega wzdłuż granic oddziałów nr 38,39 do skraju lasu. Potem linia wchodzi ze skraju lasu w ulicę Słowiczą i przebieg wzdłuż ulicy Słowiczej w kierunku północno-zachodnim do skrzyżowania z drogą. Następnie będzie do skrzyżowania z ulicą Sikorkową i do Kukułczej. Potem będzie w kierunku północnozachodnim w linii prostej do ulicy Niebieskiej w Deszcznie przy posesji nr 5 i dalej w kierunku północnowschodnim wzdłuż posesji ul. Niebieska 5 przecina drogę ekspresowa S 3 oraz linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Krzyż i dalej w kierunku do punktu początku opisu	28.1.2017 - 6.2.2017
W województwie małopolskim: teren miejscowości: Konaszówka (gm. Książ Wielki), Książ Wielki (gm. Książ Wielki), Wielka Wieś (Książ Wielki), Częstoszowice (gm. Książ Wielki), Małoszów (gm. Książ Wielki), Cisia Wola (gm. Książ Wielki), Mianocice (gm. Książ Wielki)	14.1.2017 - 22.1.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania ulicy Osiedlowej z ulicą Wylotową w miejscowości Ciecierzycze granica obszaru będzie, w kierunku północno-wschodnim, do skrzyżowania ulicy Siewnej i ulicy Spacerowej w tej miejscowości. Następnie granica w dalszym ciągu będzie w kierunku północno-wschodnim, przecinając rzekę Wartę, do skrzyżowania drogi powiatowej 1365F z drogą prowadzącą do posesji nr 128 i 127 w miejscowości Janczewo. Dalej granica odbija i będzie w kierunku południowo-wschodnim, od zachodu omijając Stare Polichno i dochodzi do drogi powiatowej nr 1351F. Następnie będzie wzdłuż drogi powiatowej 1351F do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1352F, w miejscowości Gościńowo. Następnie linia granicy zmienia kierunek i będzie w kierunku południowo-zachodnim, przecinając rzekę Wartę, do skrzyżowania ulic Borkowska i Gorzowska, w miejscowości Brzozowiec. Dalej granica będzie w kierunku północno-zachodnim, ulicą Gorzowską, do ulicy Krupczyńskiej w miejscowości Deszczno. Następnie, wzdłuż ulicy Krupczyńskiej granica będzie do skrzyżowania z ulicą Daliową, po czym zmienia kierunek na północno-zachodni i będzie do skrzyżowania ulicy Brzozowa z ulicą Nową (Osiedle Poznańskie). Potem granica zmienia kierunek na północno-wschodni i będzie do przecięcia punktu oddziału leśnego nr 5, 4. Następnie będzie w kierunku północnym do skrzyżowania ulic Osiedlowa i Wylotowa w miejscowości Ciecierzycze, skąd rozpoczęto opis	28.1.2017 - 6.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania ulicy Skwierzyńskiej z ulicą Wiśniową (Osiedle Poznańskie) linia granicy biegnie w kierunku wschodnim, do skrzyżowania ulicy Nowej i ulicy Pogodnej (Osiedle Poznańskie), po czym zmienia kierunek na południowo-wschodni i przecinając bieg linii energetycznej, biegnie do przecięcia oddziału leśnego nr 19, 22 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy kieruje się po łuku, w kierunku południowym, omijając od zachodu miejscowość Brzozowiec, przecina linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Skwierzyna, i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 31, 32, 44, 45. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na południowo-zachodni, przecina drogę ekspresową S3 i dociera do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 73, 74, 94, 95, następnie przecina od północy jezioro Glinik i kieruje się do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 77, 78 97, 98 po czym zmienia kierunek na północno-zachodni, dociera do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 41, 42, 57. Następnie linia granicy biegnie wciąż w tym samym kierunku, północnozachodnim, do punktu załamania się linii biegu sieci energetycznej w miejscowości Białobłocie. Następnie biegnie wzdłuż linii energetycznej, w kierunku północnym, do punktu przecięcia tej linii z ulicą Łagodzińską w Gorzowie Wlkp. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na wschodni i biegnie do przecięcia ulic Gruntowej i Poznańskiej w Gorzowie Wlkp., a następnie biegnie w tym samym kierunku do skrzyżowania ulic Skwierzyńskiej i Wiśniowej, skąd rozpoczęto opis.	28.1.2017 - 6.2.2017
W województwie małopolskim: od strony północnej: od granicy województwa małopolskiego wzdłuż północnej granicy administracyjnej miejscowości Bolów (gm. Pałecznicza) – do drogi powiatowej nr 1253 K; Od strony zachodniej: od północnej granicy miejscowości Bolów drogą powiatową nr 1253 K w kierunku południowo-zachodnim i dalej drogą powiatową nr 1254 K – do skrzyżowania z drogą gminną nr 160164 K w miejscowości Sudółek (gm. Pałecznicza). Następnie tą drogą do miejscowości Pieczonogi (gm. Pałecznicza) – do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1259 K. Drogą powiatową nr 1259 K w kierunku południowo-wschodnim przez ok. 250 m, a następnie drogą lokalną w kierunku południowo-wschodnim przez ok. 250 m i dalej drogą lokalną w kierunku południowym do granicy administracyjnej miejscowości Pieczonogi i Szczytyniki-Kolonia (gm. Pałecznicza). Wzdłuż tej granicy w kierunku zachodnim przez ok. 900 m do cieku wodnego (rowu melioracyjnego) i dalej wzdłuż tego cieku w kierunku południowym, a następnie południowo-wschodnim w miejscowości Szczytyniki-Kolonia i Klimontów (gm. Proszowice) – do drogi wojewódzkiej nr 776; Od strony południowej: od cieku wodnego w miejscowości Klimontów (Stara Wieś) wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 776 w kierunku północnym a następnie wschodnim – do granicy województwa małopolskiego; Od strony wschodniej: wzdłuż granicy województwa małopolskiego – od drogi wojewódzkiej nr 776 do północnej granicy administracyjnej miejscowości Bolów. W województwie świętokrzyskim – teren miejscowości: Bolowiec (gm. Skalmierz), Gunów-Kolonia (gm. Kazimierza Wielka), Gunów-Wilków (gm. Kazimierza Wielka).	14.1.2017 - 22.1.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania ulic Poznańskiej z Niziną w mieście Gorzów Wielkopolski granica obszarubiegnie w kierunku wschodnim, do skrzyżowania ulic Dworskiej ze Strażacką. Następnie linia granicy zmienia kierunek na południowo-wschodni i biegnie wzdłuż ulicy Strażackiej w miejscowości Karnin (droga powiatowa 1400F) do skrzyżowania z ulicą Świetlaną w miejscowości Karnin. Dalej granica biegnie w tym samym kierunku w linii prostej do skrzyżowania ulicy Skwierzyńskiej z ulicą Czereśniową w miejscowości Osiedle Poznańskie. Następnie zmienia kierunek na południe i biegnie do skrzyżowania ulic Lubuskiej i Krupczyńskiej w miejscowości Deszczno. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku południowo – zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 38, 39 (Nadleśnictwo Skwierzyna) przecinając drogę ekspresową S3. Dalej granica biegnie w kierunku zachodnim do skrzyżowania drogi krajowej nr 22 z drogą gminną na wysokości posesji nr 102 w miejscowości Bolemin. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północno – zachodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1396F z ulicą Leśną w miejscowości Prądocin. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północnym do skrzyżowania ulic Głównej z ulicą Kobaltową w miejscowości Ulim. Potem zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie do skrzyżowania ulicy Podgórznej z ulicą Kukułczą w mieście Gorzów Wielkopolski (Zawarcie). Następnie biegnie w kierunku wschodnim do skrzyżowania ulicy Poznańskiej z ulicą Niziną w mieście Gorzów Wielkopolski, gdzie kończy się opis.	26.1.2017 - 3.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania drogi powiatowej nr 1414F z drogą polną przy posesji nr 46 w miejscowości Brzeźno granica obszaru biegnie w kierunku północno – wschodnim do skrzyżowania dróg powiatowych nr 1414F i 1419F. Następnie granica dalej biegnie w kierunku północno – wschodnim przez oddziały leśne nr 6, 5, 4 do punktu przecięcia obszaru leśnego nr 3, 4, 14, 15 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo-wschodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 37, 38, 87, 88 (Nadleśnictwo Bogdaniec). W tym miejscu granica zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowym do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 232, 233, 272, 273 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo-zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 388, 389 skraj lasu (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 279,280, 348, 349 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Tutaj granica zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północno – zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 143, 144, 191, 192 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku północnym do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 48, 49 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie biegnie w kierunku północno – wschodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1414F z drogą polną przy posesji nr 46 w miejscowości Brzeźno, gdzie kończy się opis	28.1.2017 - 6.2.2017
W województwie świętokrzyskim: teren miejscowości na obszarze powiatu pińczowskiego: Zagorzyce, Kozubów, Smyków, Zawarża, Byczów, Aleksandrów, Wojsławice, Mozgawa, Młodzawy Małe, Bugaj, Nowa Wieś, Teresów (przysiółek Kozubowa)	20.1.2017 - 28.1.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu na moście na rzece Noteć w miejscowości Santok linia granicy obszaru biegnie w kierunku południowo-wschodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1401F z drogą prowadzącą do posesji nr 13 w miejscowości Nowe Poichno. W tym miejscu granica zmienia swój kierunek na południowy i biegnie, przecinając drogi wojewódzkie nr 158 i 159, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 80, 81, 112, 113 (nadleśnictwo Karwin). Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowo-zachodnim, przecinając drogę wojewódzką nr 159, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1352 f z drogą prowadzącą do posesji nr 27 w miejscowości Dobrojewo. Dalej linia granicy biegnie w kierunku południowo-zachodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1351 F z drogą prowadzącą do posesji nr 12 i 13 w miejscowości Gościnowo. W tym miejscu linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północno-zachodnim, przecinając rzekę Wartę, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 8, 9, 14, 15 (Nadleśnictwo Skwierzyna), po czym biegnie w kierunku północnym, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1398F z drogą prowadzącą do posesji nr 78 w miejscowości Borek. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północnym, do 66. kilometra na rzece Warta, gdzie zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie wzdłuż rzeki Warty. Następnie linia granicy przebiega wzdłuż dolnego biegu rzeki Noteć do mostu. Skąd rozpoczęto opis.	26.1.2017 - 3.2.2017
W województwie małopolskim: od strony północnej: od granicy województwa małopolskiego wzdłuż północnej granicy administracyjnej miejscowości Bolów (gm. Pałecznicza) – do drogi powiatowej nr 1253 K; od strony zachodniej: od północnej granicy miejscowości Bolów drogą powiatową nr 1253K w kierunku południowo-zachodnim i dalej drogą powiatową nr 1254 K – do skrzyżowania z drogą gminną nr 160164 K w miejscowości Sudółek (gm. Pałecznicza). Następnie tą drogą do miejscowości Pieczonogi (gm. Pałecznicza) – do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1259 K. Drogą powiatową nr 1259 K w kierunku południowo-wschodnim przez ok. 250 m, a następnie drogą lokalną w kierunku południowo-wschodnim przez ok. 250 m i dalej drogą lokalną w kierunku południowym do granicy administracyjnej miejscowości Pieczonogi i Szczytniki-Kolonia (gm. Pałecznicza). Wzdłuż tej granicy w kierunku zachodnim przez ok. 900 m do cieków wodnych (rowu melioracyjnego) i dalej wzdłuż tego cieku w kierunku południowym, a następnie południowo-wschodnim w miejscowości Szczytniki-Kolonia i Klimontów (gm. Proszowice) – do drogi wojewódzkiej nr 776; od strony południowej: od cieku wodnego w miejscowości Klimontów (Stara Wieś) wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 776 w kierunku północnym a następnie wschodnim – do granicy województwa małopolskiego; od strony wschodniej: wzdłuż granicy województwa małopolskiego – od drogi wojewódzkiej nr 776 do północnej granicy administracyjnej miejscowości Bolów.	22.1.2017 - 30.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: Rozpoczynając od punktu przecięcia działek katastralnych nr 398, 397 w miejscowości Santok z działkami katastralnymi nr 88 i 81 w miejscowości Stare Polichno linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, po łuku, do przecięcia działek katastralnych nr 182, 202, 121/1 w miejscowości Nowe Polichno. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym do skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 158 z drogą wojewódzką nr 159, po czym lekko się załamuje i biegnie po łuku do punktu na drodze nr 159 na wysokości posesji nr 23 w miejscowości Dobrojewo. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 159, do skrzyżowania tej drogi wojewódzkiej z drogą powiatową nr 1352F, po czym zmienia kierunek na południowo-zachodni, i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1351F z drogą gminną nr 004911F. Następnie linia granicy zmienia kierunek na zachodni i biegnie, przecinając rzekę Wartę, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 22, 23, 28, 29 (Nadleśnictwo Skwierzyna). W tym miejscu linia granicy zmienia swój kierunek na północny i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 8, 9, 14, 15 (Nadleśnictwo Skwierzyna), po czym biegnie w tym samym kierunku, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 217/1 w miejscowości Górki z działką katastralną 250/3 w miejscowości Borek i działką katastralną nr 290 w miejscowości Ciecierzycze. Następnie linia granicy zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie, po łuku, do przecięcia działek katastralnych nr 398, 397 w miejscowości Santok z działkami katastralnymi nr 88 i 81 w miejscowości Stare Polichno, skąd rozpoczęto opis.	28.1.2017 - 6.2.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia drogi powiatowej nr 1282F z drogą prowadzącą do posesji nr 14 w miejscowości Koszęcin linia granicy biegnie w kierunku północnym do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 18, 23 (Nadleśnictwo Lubniewice), po czym skręca w kierunku wschodnim i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 17, 22, 23. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na południowy i biegnie od skrzyżowania ulicy Platynowej z drogą polną, przy posesji 3B w miejscowości Dzierżów. Następnie linia granicy załamuje się i biegnie w kierunku południowo – wschodnim, po łuku, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1395F z drogą prowadzącą między posesjami nr 23 i 25 w miejscowości Krasowiec. Następnie linia granicy dalej biegnie w tym samym kierunku, do drogi gminnej 001321F, przy posesji nr 89 w miejscowości Bolemin, po czym zmienia kierunek na południowy i biegnie, przecinając drogę powiatową nr 1397F, do punktu przesunięcia oddziału leśnego nr 49, 50, 72, 73 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy biegnie w kierunku zachodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 54, 55, 78, 79 (Nadleśnictwo Lubniewice), po czym zmienia kierunek na północno-zachodni, omija od północy miejscowość Rudnica, i biegnie do skrzyżowania drogi kolejowej z ulicą Lubuską w miejscowości Rudnica. Następnie linia granicy biegnie w kierunku zachodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 32, 33, 39 (Nadleśnictwo Lubniewice). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północny i biegnie do punktu przecięcia działki katastralnej nr 173, 201, 202, po czym dalej w kierunku północnym, przecinając rzekę Wartę, biegnie do punktu przecięcia działki katastralnej nr 142/4, 142/5 w miejscowości Chwałowice. Po czym dalej na północ do skrzyżowania dróg gminnych nr 000416F i 000414F, a następnie zmienia swój kierunek na wschodni i biegnie do punktu początkowego, skąd rozpoczęto opis.	30.1.2017 - 7.2.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia działki katastralnej nr 410, 405, 404 w miejscowości Santok, linia granicy biegnie w kierunku wschodnim, przecinając rzekę Noteć, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 9, 11/1, 11/2 w miejscowości Stare Polichno. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na południowo-wschodni i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1401F z drogą prowadzącą do posesji nr 13 w miejscowości Małe Polichno. Dalej linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, po łuku, przecinając drogę wojewódzką nr 158, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 20, 21, 48, 49 (Nadleśnictwo Karwin), po czym załamuje się i biegnie w kierunku południowym, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 112, 113, 146, 147 (Nadleśnictwo Karwin). Następnie linia granicy biegnie w kierunku zachodnim, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 336, 288, 289 w miejscowości Gościńowo, po czym biegnie dalej w tym samym kierunku, po łuku, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 202, 194/6, 195/7 w miejscowości Warcin. Następnie linia granicy zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie, przecinając rzekę Wartę do skrzyżowania drogi gminnej nr 001328F z drogą prowadzącą do posesji 85, 83a, 83 w miejscowości Borek, po czym zmienia kierunek na północny, i biegnie do punktu przecięcia działki katastralnej nr 212, 213, 200 w miejscowości Santok, po czym biegnie, przecinając rzekę Wartę i drogę wojewódzką nr 158, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 410, 405, 404 w miejscowości Santok, skąd rozpoczęto opis.	27.1.2017 - 4.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie podkarpackim: Od strony północnej linia obszaru biegnie od miejsca przecięcia ul. Białobrzeskiej z potokiem Marcinek, dalej biegnie wzdłuż południowego brzegu potoku Marcinek do zakola w pobliżu ul. Trębackiej na terenie miejscowości Korczyna, wzdłuż południowego pobocza ul. Trębackiej do skrzyżowania z ul. Krośnieńską. Od strony wschodniej linia obszaru biegnie w kierunku południowym, wzdłuż zachodniego pobocza ul. Krośnieńskiej, a następnie kieruje się na wschód, zgodnie z przebiegiem ul. Granicznej, wzdłuż granicy administracyjnej miasta Krosno do ul. Akacjowej na terenie miejscowości Korczyna. Dalej od wschodu granica obszaru biegnie wzdłuż zachodniego pobocza ul. Akacjowej w kierunku południowym, wzdłuż zachodniego pobocza ul. Marynkowskiej do ul. Kasztanowej, a następnie wzdłuż ul. Kasztanowej do granicy administracyjnej miasta Krosno. Od strony południowej linia obszaru biegnie w kierunku południowo zachodnim w linii prostej przecinając ul. Sikorskiego oraz tory kolejowe do skrzyżowania ul. Bieszczadzkiej i Władysława Reymonta, dalej biegnie w kierunku zachodnim do skrzyżowania ul. Bolesława Prusa z ul. Debrza a następnie w linii prostej w kierunku zachodnim przecinając ul. Wiejską, ul. Dębową, ul. Suchodolską do potoku Lubatówka i dalej wzdłuż północnego pobocza ul. Podmiejskiej do skrzyżowania z ul. Długą, a następnie wzdłuż północnego pobocza ul. Lotników aż do skrzyżowania z ul. Zręcińską. Od strony zachodniej linia obszaru biegnie w kierunku północnym wzdłuż wschodniego pobocza ul. Zręcińskiej aż do skrzyżowania z ul. Podkarpacką (drogą krajową nr 28). Dalej granica obszaru biegnie wzdłuż wschodniego pobocza ul. Podkarpackiej aż do skrzyżowania z ul. Krakowską, wzdłuż południowego pobocza ul. Krakowskiej do skrzyżowania z ul. Drzymały, dalej wzdłuż południowego pobocza ul. Drzymały do mostu na rzece Wisłok. Dalej linia obszaru biegnie wzdłuż południowo wschodniego brzegu rzeki Wisłok do zakola w okolicy ul. Wierzbowej i dalej w linii prostej w kierunku północno-wschodnim przecinając ul. Wierzbową, a następnie do przecięcia ul. Białobrzeskiej z potokiem Marcinek, skąd zaczęto opis.	22.1.2017 - 30.1.2017
W województwie świętokrzyskim: od strony wschodniej i południowo-wschodniej: granicą powiatu kazimierskiego, od drogi powiatowej nr 0521T do skrzyżowania drogi powiatowej nr 0552T i drogi lokalnej Cieszkowy-Probołowice, terenem niezabudowanym na wschód od miejscowości Cieszkowy (gm. Czarnocin), przecina drogę wojewódzką nr 770, teren niezabudowany na wschód od miejscowości Swoszowice (gm. Czarnocin), przecina drogę wojewódzką nr 776, obejmuje miejscowość Broniszów (gm. Kazimierza Wielka) od strony południowej: teren niezabudowany równolegle do drogi powiatowej 0529T, obejmuje miejscowość Kamyszów (gm. Kazimierza Wielka), przecina drogę wojewódzką nr 768, obejmując miejscowość Topola (gm. Skalbierz) 3) od strony zachodniej: teren niezabudowany na zachód od miejscowości Topola (gm. Skalbierz), przecina drogę wojewódzką nr 768, wzdłuż rzeki Nidzicy i cieku wodnego, teren niezabudowany na zachód od miejscowości Krępiec do skrzyżowania drogi lokalnej z Krępic z drogą nr 770 4) od strony północnej i północno-zachodniej: wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 770, obejmuje miejscowości Ciuslice i Turnawiec (gm. Czarnocin), dalej granicy lasu w Małżychach (gm. Czarnocin) do granicy powiatu kazimierskiego.	22.1.2017 - 30.1.2017
W województwie opolskim: od strony północnej: od skrzyżowania drogi 1403 O relacji Roszowicki Las – Dzielnica z ulicą Głogowiec w miejscowości Roszowicki Las (bez tej miejscowości) i dalej tą ulicą w kierunku wschodnim przecinając granicę gminy Cisek z gminą Bierawa do drogi 425 w miejscowości Dziergowice i dalej aż do linii kolejowej relacji Kędzierzyn-Koźle – Racibórz, następnie wzdłuż tej linii kolejowej, włączając miejscowość Dziergowice (bez miejscowości Solarnia), na południe do granicy powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego z powiatem raciborskim; od strony południowej: od przecięcia rzeki Odra, granicy powiatu raciborskiego i powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego w kierunku zachodnim wzdłuż zachodnich granic miejscowości Podlesie, miejscowości Dzielnica (włączając te miejscowości do obszaru); od strony zachodniej: od miejscowości Dzielnica w kierunku północnym wzdłuż południowych granic miejscowości Roszowice (bez tej miejscowości) do skrzyżowania drogi nr 1403 O z ulicą Głogowiec w miejscowości Roszowicki Las.	26.1.2017 - 3.2.2017
W województwie śląskim: teren ograniczony od strony północnej: wzdłuż granicy powiatów Kędzierzyn – Koźle i Racibórz – od miejscowości Podlesie w kierunku wschodnim do miejscowości Solarnia; od strony wschodniej: od miejscowości Solarnia wzdłuż linii kolejowej relacji Kędzierzyn-Koźle – Racibórz do wysokości północnej granicy administracyjnej miejscowości Kuźnia Raciborska (bez tej miejscowości); od strony południowej: od północnej granicy administracyjnej miejscowości Kuźnia Raciborska, poprzez południowe granice miejscowości Budziska, obejmując tą miejscowość, do północnych granic administracyjnych miejscowości Turze (z pominięciem tej miejscowości); od strony zachodniej: od północnych granic administracyjnych miejscowości Turze, wzdłuż południowej i zachodniej granicy miejscowości Ruda, w linii prostej do granicy powiatu raciborskiego i kędzierzyńsko-kozielskiego na wysokości miejscowości Podlesie.	26.1.2017–3.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania dróg gminnych nr 001343F i 001341F w miejscowości Ulim, granica obszaru biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 13, 14, 20, 21 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na południowy i biegnie po łuku, przecinając drogę krajową nr 22 oraz drogę powiatową nr 1395F między posesjami nr 6 i 4 w miejscowości Białobłocie, do skrzyżowania dróg na wysokości posesji nr 44 w miejscowości Białobłocie. Następnie linia granicy załamuje się i dalej biegnie w kierunku południowym, przecinając drogę krajową nr 22, drogę powiatową nr 1397F, Kanał Kiełpiński, omijając od strony północnej zabudowania miejscowości Kiełpin, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 54, 77, 78 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Tutaj linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północno-zachodnim do punktu przecięcia działki katastralnej nr 77/1, 88/1, 80 w miejscowości Łaków. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północny i biegnie, przecinając Kanał Bema, rzekę Wartę, do skrzyżowania drogi gminnej nr 000414F z drogą prowadzącą do posesji nr 80 w miejscowości Chwałowice. Następnie linia granicy biegnie po łuku dalej w kierunku północnym, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1393F z drogą przebiegającą obok posesji nr 75 w miejscowości Chwałowice. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie, przecinając rzekę Wartę, w kierunku północno-wschodnim, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 310, 299, 205 w miejscowości Ulim przy drodze gminnej nr 001349F. Tutaj linia granicy zmienia swój kierunek na kierunek wschodni i biegnie do skrzyżowania dróg gminnych nr 001343F i 001341F w miejscowości Ulim, skąd rozpoczęto opis.	30.1.2017 - 7.2.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od 52 kilometra drogi wojewódzkiej nr 22 w miejscowości Krasowiec, linia granicy obszaru biegnie po łuku w kierunku południowo-wschodnim, do skrzyżowania drogi gminnej nr 001320F z drogą prowadzącą do drogi gminnej nr 001318F. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku południowym do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1397F z drogą gminną nr 001318F. Następnie, po łuku, linia granicy biegnie omijając od strony zachodniej większość zabudowań miejscowości Orzelec, do punktu przecięcia nr 101, 102, 123, 124 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy załamuje się i biegnie dalej w kierunku południowym, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 221, 222, 253, 254 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy zmienia kierunek na zachodni i biegnie, przecinając drogę krajową nr 22, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 115, 116, 138, 139 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy zmienia kierunek na północny i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1282F z drogą prowadzącą do posesji nr 14A w miejscowości Rudnica. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku północnym do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1282F z drogą powiatową nr 1397F w miejscowości Płonica. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północno-wschodni i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1395F z drogą prowadzącą do posesji nr 48 w miejscowości Krasowiec. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na wschodni i biegnie do 52 kilometra drogi wojewódzkiej nr 22 w miejscowości Krasowiec, skąd rozpoczęto opis.	31.1.2017–8.2.2017
W województwie małopolskim: teren ograniczony od strony wschodniej wzdłuż drogi krajowej nr 7 – od węzła drogowego z drogą krajową nr 52 („Głogoczów”) do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1938 K; od strony południowej: od skrzyżowania z drogą krajową nr 7 wzdłuż drogi powiatowej nr 1938 K do mostu na rzece Krzyszkowianka w miejscowości Bęczarka (gm. Myślenice) i wzdłuż tej rzeki w kierunku południowo – zachodnim do południowej granicy administracyjnej tej miejscowości. Wzdłuż tej granicy, następnie południowej i południowo – zachodniej granicy administracyjnej miejscowości Krzywaczka (gm. Sułkowice) i wzdłuż granicy administracyjnej miejscowości Izdebnik (gm. Lanckorona) w kierunku południowo – wschodnim i dalej wzdłuż drogi krajowej nr 52 do skrzyżowania z drogą gminną nr 470141 K w Izdebniku; od strony zachodniej: od skrzyżowania z drogą krajową nr 52 w miejscowości Izdebnik w kierunku północnym droga gminną nr 470141 K i dalej w kierunku północno – wschodnim droga gminna nr 470146 K do granicy administracyjnej miejscowości Wola Radziszowska (gm. Skawina). Wzdłuż tej granicy w kierunku północno – zachodnim ok. 130 m i dalej droga lokalną w kierunku północnym przez miejscowość Wola Radziszowska i dalej drogą gminną nr 601166 K do drogi gminnej nr 601190 K – do mostu na rzece Cedron; od strony północnej: od mostu na drodze gminnej nr 601190 K w miejscowości Wola Radziszowska wzdłuż rzeki Cedron do jej ujścia do rzeki Skawinki, a następnie przez tą rzekę i dalej po jej wschodniej stronie w miejscowości Radziszów (gm. Skawina) wzdłuż dróg: gminnej nr 601225 K powiatowej nr 1940 K (ul. Podlesie), gminnej nr 601106 K (ul. Spacerowej) i Białej Drogi do wschodniej granicy administracyjnej tej miejscowości. Następnie wzdłuż tej granicy w kierunku południowym i dalej wzdłuż drogi lokalnej biegnącej przez Głogoczów – Działy do drogi krajowej nr 52 i węzła drogowego z drogą krajową nr 7 („Głogoczów”).	28.1.2017–6.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia oddziału leśnego nr 370, 371, 389, 390 (Nadleśnictwo Międzychód) linia granicy obszaru biegnie w kierunku wschodnim przecinając drogę wojewódzką nr 192, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 386, 407, 408 (Nadleśnictwo Międzychód). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku południowym, przecinając drogę gminną nr 004313F, oddział leśny nr 431 (Nadleśnictwo Międzychód), do skrzyżowania drogi krajowej nr 24 z drogą powiatową nr 1323F. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku południowym, przecinając linię kolejową, oddziały leśne Nadleśnictwa Międzychód, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 519, 520, 528, 529 (Nadleśnictwo Międzychód). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku zachodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1327F z drogą gminną nr 004305F w miejscowości Lubikowo. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północny i biegnie po łuku przecinając drogę krajową nr 24 na wysokości wjazdu do miejscowości Przytoczna, obejmując całą miejscowość Przytoczna. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku północnym nad zbiornikiem wodnym „Nadolno”, obejmując cały ten zbiornik. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na wschodni i biegnie po łuku, omijając od strony południowej zabudowania miejscowości Dębówko, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 370, 371, 389, 390 (Nadleśnictwo Międzychód), skąd rozpoczęto opis. Miejscowości znajdujące się w obszarze zapowietrzonym – w gminie Przytoczna: Przytoczna, Goraj, Lubikowo.	4.2.2017–12.2.2017
W województwie opolskim: teren ograniczony: od strony południowej: od przecięcia torów kolejowych z ulicą Strzelecką w miejscowości Domaszowice następnie do skrzyżowania z drogą krajową nr 42 stąd ulicą lipową łączącą miejscowość Wielolękę i Międzybrodzie (z wyłączeniem tych miejscowości) do Duczowa Małego, aż do krzyżowania z drogą krajową nr 42; od strony wschodniej: w linii prostej od torów kolejowych w kierunku sołectwa Duczów Mały łącznie z tą miejscowością, a dalej poprzez miejscowość Duczów Wielki (łącznie z nią) do sołectwa Świniary Małe; od strony północnej: od Świniar Małych drogą do miejscowości Polkowskie łącznie z tą miejscowością, a dalej w linii prostej do drogi Strzelce -Woskowice Górne; od strony zachodniej wzdłuż drogi Woskowice Górne-Strzelce do drogi nr 42 i tą drogą do północnych granic administracyjnych Domaszowic do ul. Strzeleckiej.	1.2.2017–9.2.2017
W województwie dolnośląskim: teren ograniczony: od strony wschodniej: szczytami Kamień Wielki, Kościelny Las w kierunku ulicy 1 go Maja do skrzyżowania z drogą na ul. Jakubowice, następnie wzdłuż tej drogi do wyciągu narciarskiego, następnie szczyt Świni Grzbiet do granicy państwa w kierunku Wzgórza Błuszczowa; od strony południowej: od granicy Kudowa Słone Nachod, 1,5 km od szczytu Ptasznica w kierunku północnym do skrzyżowania drogi nr 8 z drogą na Dańczów; od strony zachodniej i północnej: od Wzgórza Błuszczowa wzdłuż granicy państwa do przejścia Kudowa Słone Nachod. W obszarze zapowietrzonym znajdują się następujące miejscowości: Kudowa Zdrój (z wyłączeniem ul. Pstrężna, ul. Bukowiny, ul. Jakubowice), część zachodnia Jeleniowa do skrzyżowania z drogą na Dańczów.	2.2.2017–10.2.2017
W województwie małopolskim: od strony południowej: z Parku Miejskiego w Skawinie (gm. Skawina) – od Starorzeczka Skawinki wzdłuż cieku wodnego biegnącego w kierunku południowym w kierunku ul. Spacerowej i dalej wzdłuż tego cieku w kierunku południowo-wschodnim a następnie wschodnim do wschodniej granicy administracyjnej Skawiny. Wzdłuż tej granicy w kierunku północnym i dalej wzdłuż granicy administracyjnej miejscowości Brzyczyna (gm. Mogilany) w kierunku północno-wschodnim i północnym do potoku Rzepnik. Wzdłuż tego potoku w kierunku północnym przez ok. 600 m i dalej w kierunku wschodnim wzdłuż cieku wodnego przez Brzyczynę do wschodniej granicy administracyjnej tej miejscowości; od strony wschodniej: od cieku wodnego w miejscowości Brzyczyna w kierunku północnym wzdłuż wschodniej granicy administracyjnej tej miejscowości i dalej wzdłuż drogi gminnej nr 600684 K (ul. Słonecznej) w Libertowie (gm. Mogilany) do drogi powiatowej nr 2174 K (ul. Jana Pawła II). Następnie wzdłuż tej drogi w kierunku zachodnim do granicy administracyjnej Krakowa i dalej wzdłuż tej granicy do ul. Libertowskiej w Krakowie. Ul. Libertowską, następnie ul. Leona Petrażyckiego przez ok. 150 m w kierunku wschodnim i dalej w kierunku północnym drogą lokalną do linii kolejowej nr 94 (Kraków Płaszów – Oświęcim). Wzdłuż tej linii kolejowej do ul. Biskupa Albina Małyśiaka i dalej tą ulicą w kierunku zachodnim i północnym przez ok. 1400 m, a następnie drogą lokalną (gruntową) w kierunku północno – zachodnim przez ok. 500 m – do ul. Spacerowej. Od strony północnej: ulicami: Spacerową, Doktora Józefa Babińskiego, Skotnicką, Aleksandra Brücknera, Dąbrowa, Obrony Tyńca do zachodniej granicy kompleksu leśnego (w Bielańsko – Tynieckim Parku Krajobrazowym); od strony zachodniej: od ul. Obrońców Tyńca zachodnią granicą kompleksu leśnego do ul. Bogucianka i dalej w kierunku południowo – zachodnim i południowym do północnej granicy administracyjnej Skawiny. Następnie wzdłuż tej granicy do rzeki Skawinki i dalej wzdłuż tej rzeki do Parku Miejskiego w Skawinie – do cieku wodnego biegnącego do Starorzeczka Skawinki.	2.2.2017–10.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegającą w następujący sposób: W mieście Gorzów Wielkopolski punktem początkowym linii obszaru zagrożonego jest Rondo Marszałka Piłsudskiego, gdzie linia przebiega w kierunku północno-wschodnim, i biegnąc w tym kierunku zostawia z prawej strony cmentarz wojenny, przecina ul. Walczaka i omija elektrociepłownię Gorzów z północy. Następnie, biegnąc w kierunku wschodnim, linia obszaru przechodzi przez drogę krajową nr 22 i od strony północnej mija miejscowość Wawrów, a następnie – idąc tym samym kierunkiem, przecina drogę wojewódzką nr 158, z prawej strony mijając składowisko żużla elektrociepłowni Gorzów. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do torów kolejowych relacji Krzyż – Kostrzyn. Następnie przebiega w kierunku północno-wschodnim, do drogi wojewódzkiej nr 158, pomiędzy rzekami Warta i Noteć, po czym zmienia swój kierunek, idąc w kierunku południowo – wschodnim, wzdłuż drogi nr 158, omijając z lewej strony rezerwat Santockie zakole oraz rzekę Wartę. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku południowym, po zachodniej stronie mijając Stare Polichno i skręca do skraju lasu, do ul. Szkolnej. Następnie linia obszaru biegnie wzdłuż skraju lasu, i w tym samym kierunku do miejscowości Murzynowo. Następnie, w kierunku południowo-wschodnim przecina rzekę Wartę, linię kolejową Gorzów – Skwierzyna oraz drogę ekspresową S 3, wchodząc w las. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku południowo – zachodnim, lasem, przecina drogę krajową nr 24, dalej biegnie łukiem w kierunku zachodnim do jeziora Lubniewka. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku północno-zachodnim, przez drogę krajową nr 22 i następnie łukiem, w kierunku północno-zachodnim, do miejsca gdzie kończy się las, przy przecięciu rzeki Lubniewka i ul. Sulęcińskiej w miejscowości Kołczyn. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku północnym, mijając od strony zachodniej miejscowość Chwałowice, Lubczyno, a następnie po okręgu biegnie w kierunku północno-wschodnim, przecinając drogę ekspresową nr S 3 oraz linię kolejową Krzyż – Kostrzyn by dalej iść w kierunku północno-wschodnim. Następnie linia obszaru biegnie do węzła drogowego S 3 z drogą wojewódzką 132 i biegnie w kierunku północnowschodnim ulicą Kostrzyńską. Następnie, w kierunku północnym, linia obszaru biegnie ulicą Dobrą, gdzie na wysokości ulicy Brukselskiej skręca w kierunku wschodnim, z północnej strony mijając rezerwat Gorzowskie murawy. Następnie linia biegnie w tym samym kierunku, do ronda zbiegu ulic Myśliborska, Niemcewicza i Olimpijska, i dalej w tym samym kierunku do ul. Marcinkowskiego. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku wschodnim, przez ul. Dunikowskiego, do ul. Fredry, gdzie zmienia swój kierunek. Następnie linia obszaru biegnie wzdłuż ul. Fredry, w kierunku wschodnim, do ulicy Słowiańskiej. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż ul. Słowiańskiej, Roosevelta, Andrzejewskiego, do ronda Józefa Piłsudskiego, gdzie kończy się opis.	6.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Punktem początkowym linii obszaru zagrożonego jest Rondo Sybiraków w Gorzowie Wielkopolskim. Linia biegnie następnie w kierunku południowo-wschodnim w kierunku miejscowości Czechów, wzdłuż linii energetycznej wysokiego napięcia, do zachodnich części miejscowości Czechów. Następnie linia obszaru omija miejscowość Czechów od strony północnej i biegnie w kierunku południowo-wschodnim do miejscowości Borek, przez łąki, pastwiska i nieużytki. Następnie linia biegnie w kierunku południowym, w kierunku Trzebiszewa i przecina linię kolejową Gorzów – Skwierzyna oraz drogę ekspresową S3, wchodząc w las. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku południowo-zachodnim oraz zachodnim, obok rezerwatu Janie, im. Włodzimierza Korsaka, mijając go z prawej strony. Następnie linia obszaru przecina drogę wojewódzką nr 46, biegnąc w kierunku północno-zachodnim, mijając z prawej strony miejscowości Rogi. Następnie idzie w dalszym ciągu w kierunku północno-zachodnim, przecinając drogę krajową nr 22, a następnie powiatową 1278f. W tym miejscu kończy się las. Następnie, biegnąc w tym samym kierunku północno-zachodnim, linia obszaru mija z prawej strony miejscowość Dębokierz, i dalej biegnąc w tym samym kierunku, przecina rzekę Lubniewkę przez Wartę i dochodzi do miejscowości Krzyszczyńska. Następnie linia obszaru przebiega w kierunku północnym, mijając z lewej strony miejscowości: Krzyszczyzna, Jeniniec, Kwiatkowice. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku północnowschodnim, przez tory kolejowe Krzyż-Kostrzyn oraz droga wojewódzką nr 132, pomiędzy miejscowościami Łupowo i Jenin. Następnie linia obszaru, biegnąc dalej w kierunku północno-wschodnim, po południowej stronie mija miejscowość Łupowo. Biegnąc dalej w tym samym kierunku lasem, mija z lewej strony oczyszczalnię ścieków w obrębie miejscowości Chruścik. Następnie, linia obszaru biegnąc w tym samym kierunku, przecina obwodnicę miasta Gorzowa Wielkopolskiego (S 3), biegnie przez ul. Dobrą, przecina ul. Myśliborską, wchodząc w ul. Kamienną. Następnie linia obszaru, idąc wzdłuż ul. Kamiennej, z prawej strony mija cmentarz komunalny oraz osiedle Piaski, i wchodzi w ulice Górczyńską. Następnie linia obszaru przebiega w kierunku wschodnim, wzdłuż ul. Górczyńskiej, przecina ul. Walczaka, a następnie idzie wzdłuż ulicy Bierzarina, a następnie zmienia kierunek na południowy i biegnie wzdłuż ulicy Łukasińskiego do ronda przy ul. Podmiejskiej – Sybiraków.	6.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegającą w następujący sposób: Punktem początkowym linii obszaru zagrożonego jest Rondo Marszałka Józefa Piłsudskiego, gdzie linia przebiega w kierunku północno-wschodnim, i biegnąc w tym kierunku zostawia z prawej strony cmentarz wojenny, przecina ul. Walczaka i omija Elektrociepłownię Gorzów z północy. Następnie, biegnąc w kierunku wschodnim, linia obszaru przechodzi przez drogę krajową nr 22 i od strony północnej mija miejscowość Wawrów, a następnie – idąc tym samym kierunkiem, przecina drogę wojewódzką nr 158, z prawej strony mijając składowisko żużla Elektrociepłowni Gorzów. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do torów kolejowych relacji Krzyż – Kostrzyn. Następnie przebiega w kierunku północno-wschodnim, do drogi wojewódzkiej nr 158, pomiędzy rzekami Warta i Noteć, po czym zmienia swój kierunek, idąc w kierunku południowo – wschodnim, wzdłuż drogi nr 158, omijając z lewej strony rezerwat przyrody „Santockie Zakole” oraz rzekę Wartę. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku południowym, po zachodniej stronie mijając Stare Polichno i skręca do skraju lasu, do ul. Szkolnej. Następnie linia obszaru biegnie wzdłuż skraju lasu i w tym samym kierunku do miejscowości Murzynowo. Następnie, w kierunku południowo-zachodnim przecina rzekę Wartę, linię kolejową Gorzów – Skwierzyna oraz drogę ekspresową S 3, wchodząc w las. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku południowo-zachodnim, lasem, przecina drogę krajową nr 24, dalej biegnie łukiem w kierunku zachodnim do jeziora Lubniewka. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku północno – zachodnim, przez drogę krajową nr 22 i następnie łukiem, w kierunku północno-zachodnim, do miejsca gdzie kończy się las, przy przecięciu rzeki Lubniewka i ul. Sulęciskiej w miejscowości Kołczyn. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku północnym, mijając od strony zachodniej miejscowość Chwałowice, Lubczyno, a następnie po okręgu biegnie w kierunku północno-wschodnim, przecinając drogę ekspresową nr S3 oraz linię kolejową Krzyż – Kostrzyn by dalej iść w kierunku północno – wschodnim. Następnie linia obszaru biegnie do węzła drogowego S 3 z drogą wojewódzką 132 i biegnie w kierunku północno-wschodnim ulicą Kostrzyńską. Następnie, w kierunku północnym, linia obszaru biegnie ulicą Dobrą, gdzie na wysokości ulicy Brukselskiej skręca w kierunku wschodnim, z północnej strony mijając rezerwat przyrody „Gorzowskie Murawy”. Następnie linia biegnie w tym samym kierunku, do ronda zbiegu ulic Myśluborska, Niemcewicza i Olimpijska, i dalej w tym samym kierunku do ul. Marcinkowskiego. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku wschodnim, przez ul. Dunikowskiego, do ul. Fredry, gdzie zmienia swój kierunek. Następnie linia obszaru biegnie wzdłuż ul. Fredry, w kierunku wschodnim, do ulicy Słowiańskiej. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku północno – wschodnim, wzdłuż ul. Słowiańskiej, Roosevelta, Andrzejewskiego, do Ronda Marszałka Józefa Piłsudskiego.	6.2.2017
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegającą w następujący sposób: Poczynając od Ronda Sybiraków w Gorzowie Wlkp. granica biegnie w kierunku wschodnim omijając od południa miejscowość Wawrów i Janczewo dalej prosto w kierunku wschodnim omija od północy ostatnie zabudowania miejscowości Górki, tu skręca w kierunku miejscowości Santok, do drogi wojewódzkiej 158 z ulicą Gorzowską w Santoku. Dalej drogą wojewódzką 158 do Starego Polichna aż do skrzyżowania z drogą wojewódzką 159. Tu przez oddziały leśne (Nadleśnictwo Karwin) do punktu między oddziałami leśnymi nr 79,80, 111 i 112, tu na południe wzdłuż linii oddziałowych aż do punktu między oddziałami leśnymi nr 314, 315, 325 i 326. Od tego punktu lekko skręcając przecina kolejne oddziały leśne aż do skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 159 i 199. Dalej skręca na południowy zachód do obwodnicy zachodniej Skwierzyny, następnie do punktu między oddziałami 381, 382, 420 i 421 (Nadleśnictwo Skwierzyna), lekko załamując się przecina kolejne oddziały leśne do kolejnego załamania w punkcie między oddziałami leśnymi nr 460, 461, 488 i 489. Od tego punktu na zachód oddziały leśne do kolejnego punktu między oddziałami nr 251, 252, 301 i 302 (Nadleśnictwo Lubniewice). Granica skręca na północny-zachód przecinając skrzyżowanie dróg krajowych 24 i 22 (Wałdowice) biegnie oddziałami leśnymi do punktu między oddziałami leśnymi nr 30, 31, 58 i 59. Tu skręca na północ linią oddziałową poprzez Łaków dalej prosto do rzeki Warta na wysokości miejscowości Koszęcin. Dalej wzdłuż rzeki Warta do granicy miasta Gorzów Wlkp. Od granicy miasta Gorzów Wlkp. do skrzyżowania ulicy Kostrzyńskiej i Alei 11 Listopada, dalej tą ulicą i wzdłuż ulicy Władysława Sikorskiego do ulicy Warszawskiej do Ronda Santockiego. Od Ronda Santockiego ulicą Podmiejską aż do Ronda Sybiraków, gdzie kończy się opis.	6.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegającą w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulic Bierzarina i Łukasińskiego w Gorzowie Wlkp. granica biegnie w kierunku wschodnim do załamania linii wysokiego napięcia. Wzdłuż linii wysokiego napięcia omija miejscowość Wawrów od północy do przecięcia się z linią energetyczną biegnącą z północy na południe. Od przecięcia się linii energetycznych, granica biegnie w kierunku wschodnim przecinając miejscowość Janczewo aż do skrzyżowania drogi wojewódzkiej 158 z drogą powiatową 1405F. Dalej drogą wojewódzką 158 do miejscowości Gralewo. Na wysokości posesji nr 1b w Gralewie granica zbacza z drogi wojewódzkiej 138 i biegnie przez posesje 54 i 53 dalej prosto przecinając linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Krzyż i dalej prosto do zachodniej granicy miejscowości Ludzisławice. Od załamania drogi powiatowej 1401F i skrzyżowania z drogą polną granica skręca na południe przecinając drogę wojewódzką 158 do punktu między oddziałami leśnymi nr 20, 21, 48, 49 (Nadleśnictwo Karwin). Dalej na południe wzdłuż linii oddziałowych aż do punktu między oddziałami leśnymi nr 313, 314, 324, 325, od tego punktu granica skręca na południowy zachód przez oddziały leśne do oddziału leśnego nr 425 stycznego z rzeką Wartą. Następnie biegnie w kierunku obwodnicy zachodniej Skwierzyny. Tu skręca do kolejnego załamania między oddziałami leśnymi nr 385, 386, 424, 425 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Od tego punktu biegnie na zachód przecinając oddziały leśne do kolejnego załamania w punkcie między oddziałami leśnymi nr 361, 362, 403, 404, dalej załamuje się przecinając kolejne oddziały leśne do punktu między oddziałami nr 190, 191, 236, 237. Tu skręca na północny zachód do skrzyżowania dróg krajowych nr 22 i 24. Dalej na północ omijając od wschodu miejscowość Rudnica, granica biegnie dalej na północ omijając od zachodu osadę Altona, od zachodu miejscowość Płonica, od zachodu miejscowość Koszęcin aż do rzeki Warta na wysokości miejscowości Ulim, dalej wzdłuż rzeki Warty do granicy miasta Gorzów Wlkp. Od granicy miasta na rzece Warta na północ do skrzyżowania ulic Kostrzyńskiej i Warzywnej. Tu skręca w ulicę Kostrzyńską, dalej Aleją 11 Listopada i ulicą gen. Władysława Sikorskiego, dalej ulicą Estkowskiego do Ronda Kosynierów Gdynskich, od Ronda dalej ulicą Łokietka do ulicy Jarosława Dąbrowskiego. Następnie ulicą Dąbrowskiego na północ do skrzyżowania z ulicą 30 Stycznia skręca i biegnie ulicą 30 Stycznia do ulicy Drzymały. Następnie przecinając Park Siemiradzkiego do skrzyżowania ulic Piłsudskiego i Widok. Dalej biegnie ulicą Walczaka poprzez Rondo Ofiar Katynia do Ronda Gdańskiego. Tutaj skręca w ulicę Bierzarina i biegnie do skrzyżowania ulic Bierzarina i Łukasińskiego, gdzie kończy się opis	6.2.2017
W województwie małopolskim – teren ograniczony: Od strony północno-wschodniej i północnej: granicą województwa małopolskiego – od drogi powiatowej nr 1222 K do linii kolejowej nr 8 (Warszawa Zachodnia – Kraków Główny); Od strony zachodniej: od granicy województwa małopolskiego i miejscowości Kozłów (gm. Kozłów) w kierunku południowym wzdłuż linii kolejowej nr 8 do miejscowości Uniejów – Rędziny (gm. Charsznica) – do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1181 K, następnie wzdłuż tej drogi w kierunku wschodnim do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1182 K i dalej tą drogą w kierunku południowym do miejscowości Siedliska (gm. Miechów) – do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1189 K. Następnie tą drogą w kierunku wschodnim do miejscowości Strzeżów Drugi (gm. Miechów) – do skrzyżowania z drogą krajową nr 7 i wzdłuż tej drogi w kierunku południowym do Miechowa (gm. Miechów) – do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 783; Od strony południowej i południowo-wschodniej: z Miechowa od skrzyżowania z drogą krajową nr 7 drogą wojewódzką nr 783 w kierunku wschodnim do miejscowości Kalina – Rędziny (gm. Miechów) i dalej wzdłuż drogi powiatowej nr 1225 K do miejscowości Raszówek (gm. Ślaboszów), następnie wzdłuż drogi powiatowej nr 1228 K do miejscowości Zagorzany (gm. Ślaboszów). Z miejscowości Zagorzany drogą powiatową nr 1229 K do Dziaduszyc (gm. Ślaboszów) i dalej drogą powiatową nr 1224 K do miejscowości Ślaboszów (gm. Ślaboszów). Następnie drogą powiatową nr 1221 K do miejscowości Wymysłów (gm. Ślaboszów) i dalej drogą powiatową 1222 K do granicy województwa małopolskiego	22.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: rozpoczynając od Ronda Gdańskiego w Gorzowie Wlkp., granica biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż ulicy Walczaka (Droga Krajowa nr 22), do skrzyżowania drogi powiatowej 1406F (ul. Parkowa) z Drogą Krajową nr 22, po czym biegnie dalej w kierunku północno-wschodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 566, 579 (Nadleśnictwo Kłodawa). Następnie granica biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 596, 597, 609, 610, po czym zmienia kierunek na wschodni i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 635, 636, 649, 650. Dalej linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 663, 664, 677 i 678, po czym zmienia kierunek i, przecinając drogę nr 1402F, biegnie łukiem omijając od strony zachodniej miejscowości Brzezinka, Górczyna, Lipki Wielkie, przecinając drogę wojewódzką nr 158 do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 12, 13 (Nadleśnictwo Karwin). Następnie linia biegnie w kierunku południowym, wzdłuż granicy obszarów leśnych do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 102, 103, 135, 136 (Nadleśnictwo Karwin), po czym dalej w kierunku południowym biegnie do punktu przecięcia obszaru leśnego 300, 301, 137, 138. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym, po łuku, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 360, 361, 421, 422, po czym biegnie wzdłuż granicy oddziałów leśnych do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 425 i 364. Dalej, przecinając rzekę Wartę, granica biegnie w kierunku południowo-zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 192, 223, 222. Następnie linia granicy zmienia kierunek, i biegnie w kierunku zachodnim, przecinając drogę ekspresową S3, wzdłuż granic oddziałów leśnych, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 205, 206, 237, 238. Tutaj linia granicy zmienia swój kierunek i zaczyna biec w kierunku północnozachodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 187, 186. Dalej linia granicy biegnie w kierunku północno-zachodnim, po łuku, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 103, 104, 125, 126, po czym dalej w tym samym kierunku biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 60, 61, 85, 86. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-zachodnim, dalej po łuku, do skrzyżowania ulicy Leśnej z drogą powiatową nr 1396F, w miejscowości Prądocin. W tym miejscu granica zmienia kierunek i biegnie w kierunku północnym, przecinając las, a następnie drogę ekspresową S3 w Gorzowie Wlkp. (Zamoście) do skrzyżowania ulicy Śląskiej z ulicą Polną. Następnie linia granicy załamuje się w kierunku północnym i biegnie do skrzyżowania ulicy Jagiełły i ulicy Drzymały, po czym wzdłuż ulicy Drzymały biegnie do skrzyżowania z ulicą 30 stycznia. W tym miejscu linia granicy zmienia swój kierunek na północny-wschód, przecina Park Siemiradzkiego i biegnie do skrzyżowania ulicy Walczaka z ulicą Piłsudskiego. Od tego miejsca linia granicy biegnie w kierunku północno-wschodnim wzdłuż ul. Walczaka do Ronda Gdańskiego, skąd rozpoczęto opis	6.2.2017
W województwie lubuskim rozpoczynając od skrzyżowania ulic Bierzanina i Łukasińskiego w Gorzowie Wlkp., linia granicy biegnie w kierunku wschodnim, omijając od północy miejscowość Wawrów, do skrzyżowania ulicy Owocowej z drogą wojewódzką nr 158 w miejscowości Janczewo. Następnie, biegnąc po łuku w kierunku południowo-wschodnim, linia granicy omija od zachodu miejscowość Gralewó i biegnie do skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 158 z ulicą Gorzowską w miejscowości Santok. Następnie linia granicy biegnie, w kierunku południowo-wschodnim, wzdłuż drogi nr 158, przebiega przez miejscowość Stare Polichno i dalej wzdłuż drogi wojewódzkiej 158 biegnie do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 159. Następnie linia granicy załamuje się i biegnie w kierunku południowym, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 310, 311, 317, 318, po czym zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo-zachodnim, przecinając drogę wojewódzką nr 159, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 339 i 341 (Nadleśnictwo Karwin). Następnie linia granicy biegnie w tym samym kierunku, przecinając rzekę Wartę, drogę ekspresową S3, drogę krajową nr 24, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 303, 304, 339, 340 (Nadleśnictwo Skwierzyna). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na zachodni, i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 349, 350, 391, 392 (Nadleśnictwa Skwierzyna), po czym dalej w kierunku zachodnim biegnie wzdłuż granic oddziałów leśnych, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 362, 363, 404, 405 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie do skrzyżowania dróg krajowych nr 24, 22, po czym w dalszym ciągu biegnie w kierunku północno-zachodnim, do przecięcia oddziału leśnego nr 31, 32 (skraj lasu). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północny, przecina rzekę Wartę, omija od zachodu miejscowość Jerzyki i biegnie do przecięcia drogi ekspresowej S3 z drogą wojewódzką 132 w Gorzowie Wlkp. Następnie linia granicy załamuje się i biegnie w kierunku północno-wschodnim, przecinając Aleję Konstytucji 3 Maja, do skrzyżowania ulicy Wyszyńskiego i Alei Odrodzenia Polski (rondo Stefana Wyszyńskiego). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na wschodni i biegnie, przecinając ulicę Walczaka, do skrzyżowania ulicy Bierzanina i ulicy Łukasińskiego, skąd rozpoczęto opis	6.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie małopolskim: Od strony północnej: od granicy województwa małopolskiego wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 783 do miejscowości Raclawice (gm. Raclawice) – do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1235 K. Od strony zachodniej: od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 783 w miejscowości Raclawice wzdłuż drogi powiatowej nr 1235 K w kierunku południowym, a następnie wzdłuż drogi powiatowej nr 1234 K do skrzyżowania z drogą gminna nr 140422 K w miejscowości Dziemierzycze (gm. Raclawice) i dalej wzdłuż tej drogi w kierunku południowym do skrzyżowania z drogą gminną nr 160437 K. Następnie drogami: gminną nr 160437 K, powiatową nr 1261 K, powiatową nr 1262 K – do południowej granicy gminy Radziemice. Wzdłuż granicy gminy do drogi powiatowej nr 1235 K i dalej wzdłuż tej drogi w kierunku południowym do rzeki Szreniawy. Następnie wzdłuż rzeki do zachodniej granicy administracyjnej gminy Proszowice i wzdłuż tej granicy w kierunku południowym do drogi powiatowej nr 1272 K; Od strony południowej: od zachodniej granicy administracyjnej gminy Proszowice wzdłuż drogi powiatowej nr 1272 K do miejscowości Mniszów (gm. Nowe Brzesko) – do skrzyżowania z drogą gminną nr 160109 K. Następnie tą drogą w kierunku północnym do skrzyżowania z drogą gminną nr 160114 K i dalej wzdłuż tej drogi do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1273 K w miejscowości Pławowice (gm. Nowe Brzesko). Następnie wzdłuż tej drogi do skrzyżowania z drogą gminną nr 160115 K i dalej wzdłuż tej drogi, a w miejscowości Bobin (gm. Proszowice) wzdłuż dróg: gminnej nr 160288 K, powiatowej nr 1281 K, powiatowej nr 1274 K, gminnej 160224 K – do granicy województwa małopolskiego; Od strony wschodniej: wzdłuż granicy województwa małopolskiego – od drogi gminnej nr 160224 K do drogi wojewódzkiej nr 783. W województwie świętokrzyskim – od strony północnej i północno-wschodniej: granicą powiatu kazimierskiego, w miejscowości Szarbia-Zwierzyniecka (gm. Skalbierz) – do drogi powiatowej nr 0498T, granice administracyjne miasta Skalbierz, dalej na północnym-wschodzie rzeka Nidzica do drogi powiatowej nr 0529T. Od strony wschodniej: wzdłuż drogi powiatowej nr 0518T, miejscowość Donosy (gm. Kazimierza Wielka), Chruszczyny Wielkiej (gm. Kazimierza Wielka), do skrzyżowania dróg powiatowych 0530T i 0534T, dalej droga nr 0534T do miejscowości Wielgus (gm. Kazimierza Wielka) i wzdłuż drogi gminnej Wielgus-Krzyszkowice, miejscowość Krzyszkowice (gm. Kazimierza Wielka), Dalechowice (gm. Kazimierza Wielka) do granicy województwa świętokrzyskiego. Od strony południowej i zachodniej: od granicy województwa świętokrzyskiego i miejscowości Dalechowice w kierunku zachodnim i północnym, do granicy obszaru zapowietrzonego.	22.1.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania ulicy Ariańskiej z ulicą Owocową w mieście Gorzów Wielkopolski granica obszaru biegnie w kierunku wschodnim do skrzyżowania ulic Szarych Szeregów i Sosnkowskiego w mieście Gorzów Wielkopolski. Dalej linia granicy biegnie w kierunku wschodnim w linii prostej do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1406F z ulicą Osiedle Bermudy w miejscowości Wawrów. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na kierunek południowo – wschodni i biegnie do skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 158 z ulicą Orzechową w miejscowości Janczewo. Dalej biegnie w tym samym kierunku (południowo-wschodni) do skrzyżowania ulicy Szkolnej z ulicą Gorzowską (droga powiatowa 1365F) w miejscowości Santok. Następnie zmienia swój kierunek i biegnie przecinając rzekę Wartę w kierunku południowym do skrzyżowania dróg powiatowych nr 1352F i 1351F w miejscowości Gościnowo. Następnie zmienia swój kierunek i biegnie przecinając rzekę Wartę, sieć energetyczną, drogę ekspresową S 3 w kierunku południowo – zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 170, 171, 197, 198 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Potem linia granicy zmienia kierunek na zachodni, przecina drogę krajową nr 24 i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 287, 288, 320, 321 (Nadleśnictwo Skwierzyna), dalej wzdłuż granic oddziałów leśnych do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 180, 181, 192, 193 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek, przecina drogi krajowe nr 22 i 24 i biegnie w kierunku północno – zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 36, 37, 4 41 (Nadleśnictwo Lubniewice). Dalej linia granicy zmienia swój kierunek przecinając rzekę Wartę, biegnie w kierunku północnym do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1393F z drogą gminną przy posesji nr 26 w miejscowości Chwałowice. Następnie w tym samym kierunku (północnym) linia granicy biegnie do skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 132 z ulicą Nową w miejscowości Jenin. W tym miejscu granica zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północno – wschodnim do przecięcia się drogi ekspresowej S3 z drogą wojewódzką nr 130 w miejscowości Gorzów Wielkopolski. Od tego miejsca linia granicy biegnie w kierunku północno – wschodnim do skrzyżowania ulicy Ariańskiej z ulicą Owocową w miejscowości Gorzów Wielkopolski, gdzie kończy się opis.	3.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia oddziału leśnego nr 275, 276 na północy (nadleśnictwo Różańsko) granica obszaru biegnie w kierunku wschodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1420F z drogą gminna między posesjami nr 29 i 95A w miejscowości Staw, następnie w kierunku południowo-wschodnim wzdłuż drogi powiatowej nr 1420F do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1422F. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie wzdłuż drogi powiatowej nr 1422F w kierunku wschodnim do granicy powiatu gorzowskiego (województwo lubuskie) i powiatu myśliborskiego (Województwo zachodniopomorskie). Następnie od północy linia granicy biegnie wzdłuż granicy powiatu gorzowskiego i myśliborskiego do punktu przecięcia na północy oddziału leśnego nr 462, 463 (nadleśnictwo Różańsko). Tutaj granica zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowym do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 26, 27, 74, 75 (nadleśnictwo Bogdaniec). Dalej granica biegnie w kierunku południowym wzdłuż granic oddziałów leśnych do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 261, 262, 303, 304 (nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo-wschodnim – zachodnim omijając od strony zachodniej miejscowość Marwice do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 585, 586, 589, 590 (nadleśnictwo Bogdaniec). Dalej w kierunku południowo-zachodnim linia granicy omija od strony zachodniej miejscowość Raclaw i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 697, 698, 727, 728 (nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie granica zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo-zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 736, 737, 764, 765 (nadleśnictwo Bogdaniec). Dalej w kierunku zachodnim granica biegnie omijając od północy miejscowość Białcz do skrzyżowania ulicy Cementowej (droga powiatowa nr 1410F) z ulicą Jagodową w miejscowości Witnica. Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku północno-zachodnim omijając od północy miejscowość Witnica do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 411, 526, 527 (nadleśnictwo Bogdaniec). Dalej w kierunku północno-zachodnim linia granicy biegnie przecinając od południa Jezioro Wielkie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 366, 410 (nadleśnictwo Bogdaniec, granica województwa lubuskiego i zachodniopomorskiego). Od tego punktu granica od zachodu biegnie wzdłuż granicy powiatu gorzowskiego i myśliborskiego do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 275, 276 na północy (nadleśnictwo Różańsko), skąd rozpoczęto opis. W województwie zachodniopomorskim: od wschodu granicę obszaru stanowi granica pomiędzy powiatem myśliborskim a powiatem gorzowskim w woj. lubuskim, od południa droga powiatowa nr 130 od granicy z powiatem gorzowskim do drogi gminnej łączącej Dolsk z Baranówkiem, od zachodu drogą łączącą drogę nr 130 z miejscowości Dolsk aż do duktu leśnego, duktem leśnym do rzeki Mysli, Myślą w kierunku północno-wschodnim, a następnie skrajem skraju lasu równoległe do drogi krajowej nr 23 aż do skraju lasu na przecięciu z drogą gminną biegnącą do drogi 23 do miejscowości Dolsk, od północy do tego przecięcia linią prostą biegnącą w kierunku zachodnim aż do granicy z powiatem gorzowskim. W obszarze znajdują się następujące miejscowości: Borne Dolska, Skrodno Turze w gminie Dębno.	6.2.2017
W województwie świętokrzyskim Od strony północnej: droga gminna od m. Jelcza Wielka na zachodzie do drogi wojewódzkiej nr 766, droga wojewódzka nr 766 w kierunku do Pińczowa do linii rzeki Nidy, wzdłuż rzeki Nidy do m. Pasturka, droga wojewódzka nr 767 do skrzyżowania z drogą gminną do m. Marzęcin na wschodzie Od strony wschodniej: skrzyżowanie drogi wojewódzkiej nr 767 z drogą gminną do m. Marzęcin na północy, droga gminna przez m. Leszcze, Wola Zagojska Górna, Winiary, do m. Stara Zagość, wzdłuż terenów kopalni gipsu do granicy powiatów: pińczowskiego i buskiego, wzdłuż granicy powiatów do drogi gminnej Stawiszyce-Kostrzeszyn na południu Od strony południowej: droga gminna Stawiszyce-Kostrzeszyn od granicy z powiatem buskim na wschodzie, wzdłuż granicy z powiatem kazimierskim do mc. Kwaszyn, droga gmina Działoszyce-Kozubów do mc. Jakubowice na zachodzie. Od strony zachodniej: droga gminna Jakubowice-Lipówka od południa, droga wojewódzka 768, droga wojewódzka 766 do skrzyżowania z drogą gminną przez mc. Góry, Zagajów do mc. Jelcza Wielka na północy. Wykaz miejscowości w obszarze zagrożonym: Biskupice, Bogucice Drugie, Bogucice Pierwsze, Chroberz, Dębiany, Dzierążnia, Gacki, Gacki Osiedle, Gaik, Góry, Jakubowice, Januszowice, Jelcza Mała, Jelcza Wielka, Kostrzeszyn, Kowala, Krzyżanowice Dolne, Krzyżanowice Średnie, Kwaszyn, Leszcze, Marianów, Marzęcin, Michałów, Niegosławice, Nieprowice, Orkanów, Pasturka, Pełczyska, Podgórze, Polichno, Probołowice, Przecławka, Rudawa, Sadek, Skrzypiów, Stara Zagość, Sudół, Szyszczyce, Tomaszów, Winiary, Wola Chrobberska, Wola Zagojska Dolna, Wola Zagojska Górna, Wolica, Wymysłów, Zagaje Dębiańskie, Zagaje Stradowskie, Zagajów, Zagajówek, Zagórze, Zakrzów, Zawarża, Żłota, Żurawniki.	28.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia oddziału leśnego nr 592, 591, 604, 605 (nadleśnictwo Kłodawa) linia granicy biegnie w kireunku wschodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 657, 658, 672 (nadleśnictwo Kłodawa), po czym biegnie w tym samym kireunku do miejsca przecięcia drogi powiatowej nr 1365 F z przejazdem kolejowym linii kolejowej relacji Gorzów Wlkp.- Krzyż. W tym miejscu linia granicy zmienia kireunke na południowo-wschodni i biegnie do 2150go kilometra rzeki Noteć. Następnie linia granicy biegnie w kireunku południowym, przecinając drogę wojewódzką nr 158, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 1, 28, 29 (Nadleśnictwo Karwin), po czym załamuje się i biegnie po łuku, w kireunku południowym, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 258, 259, 291, 292 (Nadleśnictwo Karwin).następnie, w dalszym ciągu w kierunku południowym, linia granicy biegnie po łuku, w kierunku do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 355, 356, 416, 417 (Nadleśnictwo Miedzichód). W tym miejscu linia granicy zmienia kireunke na południow-zachodni i biegnie wzdłuż granicy obszarów leśnych, przecinając drogę wojewódzką nr 159, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 363, 364, 424, 425 (Nadleśnictwo Miedzichód). W tym miejscu linia granicy obszaru zminia kireunke nazachodni, przecinając rzekę Waeta, drogę ekspresową S3 i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 164, 65, 176, 177 (Nadleśnictwo Skwierzyna). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północno-zachodni i omijając jezioro Glinik od strony zachodniej biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1397 F z drogą gminną nr 001315F. Następnie linia granicy zmienia kierunek na północny i biegnie do skrzyżowania ulicy Łagodzińskiej z Ulicą Wędkarską w miejscowości Gorzów Wielkopolski. W tym miejscu linia granicy załamuje się i biegnie w kireunku północnym, przecinając drogę ekspresową S3, ulicę Kobyligorską, rzekę Wartę, linie kolejową relacji Gorzów Wlkp.- Krzyż, do skrzyżowania ulicy Podmiejskiej i ulicy Partyzantów. W tym miejscu linia granicy zmienia kireunke na północno wschodni i biegnie, omijając od strony południowej miejscowość Różanki, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 554,555,565,566 (Nadleśnictwo Kłodawa). Następnie linia granicy biegnie w kireunku wschodnim, przecinając jezioro Grzybno, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 592,591,604,605 (Nadleśnictwo Kłodawa), skąd rozpoczęto opis.	3.2.2017
W województwie małopolskim: od strony północnej: od granicy województwa małopolskiego wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 783 do miejscowości Raclawice (gm. Raclawice) – do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1235 K; od strony zachodniej: od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 783 w miejscowości Raclawice wzdłuż drogi powiatowej nr 1235 K w kierunku południowym, a następnie wzdłuż drogi powiatowej nr 1234 K do skrzyżowania z drogą gminną nr 140422 K w miejscowości Dziemierzycze (gm. Raclawice) i dalej wzdłuż tej drogi w kierunku południowym do skrzyżowania z drogą gminną nr 160437 K. Następnie drogami: gminną nr 160437 K, powiatową nr 1261 K, powiatową nr 1262 K – do południowej granicy gminy Radziemice. Wzdłuż granicy gminy do drogi powiatowej nr 1235 K i dalej wzdłuż tej drogi w kierunku południowym do rzeki Szreniawy. Następnie wzdłuż rzeki do zachodniej granicy administracyjnej gminy Proszowice i wzdłuż tej granicy w kierunku południowym do drogi powiatowej nr 1272 K; 3) od strony południowej: od zachodniej granicy administracyjnej gminy Proszowice wzdłuż drogi powiatowej nr 1272 K do miejscowości Mniszów (gm. Nowe Brzesko) – do skrzyżowania z drogą gminną nr 160109 K. Następnie tą drogą w kierunku północnym do skrzyżowania z drogą gminną nr 160114 K i dalej wzdłuż tej drogi do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1273K w miejscowości Pławowice (gm. Nowe Brzesko). Następnie wzdłuż tej drogi do skrzyżowania z drogą gminną nr 160115 K i dalej wzdłuż tej drogi, a w miejscowości Bobin (gm. Proszowice) wzdłuż dróg: gminnej nr160288 K, powiatowej nr 1281 K, powiatowej nr 1274 K, gminnej 160224 K – do granicy województwa małopolskiego; od strony wschodniej: wzdłuż granicy województwa małopolskiego – od drogi gminnej	30.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim rozpoczynając od punktu przecięcia oddziału leśnego nr 554, 564, 565 (Nadleśnictwo Kłodawa) linia granicy biegnie w kierunku wschodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 388, 389, 392 (Nadleśnictwo Strzelce Krajeńskie). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na południowo-wschodni i biegnie, przecinając linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Krzyż, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 106/1, 107/5, 112/2 w miejscowości Lipki Małe. Następnie linia granicy zmienia kierunek na południowy i biegnie po łuku, przecinając drogę powiatową nr 1359F, mijając od strony zachodniej miejscowość Baranowice, przecinając drogę wojewódzką nr 158, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 3, 4, 31, 32 (Nadleśnictwo Karwin). W tym miejscu linia granicy dalej biegnie w kierunku południowym, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 257, 258, 290, 291 (Nadleśnictwo Karwin), po czym dalej po łuku, w kierunku południowym, linia granicy biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 353, 354, 414, 415 (Nadleśnictwo Międzyzchód). Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym, do skrzyżowania drogi wojewódzkiej 159 i drogi wojewódzkiej 159, po czym zmienia kierunek na zachodni i biegnie, przecinając rzekę Wartę, drogę ekspresową S3, do punktu przecięcia przedziału leśnego nr 141, 142, 185, 186 (Nadleśnictwo Skwierzyna). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północny, i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1395F z drogą gminną nr 001315F, i biegnie dalej w tym samym kierunku, przecinając drogę ekspresową S3, linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Skwierzyna, do skrzyżowania ulicy Kobylógorskiej z ulicą Kujawską w miejscowości Gorzów Wlkp. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie, przecinając kanał Siedlicki, rzekę Wartę, linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Skwierzyna, do skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 158 z ulicą Lawendową. Następnie, dalej w kierunku północno-wschodnim, linia granicy biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 554, 564, 565 (Nadleśnictwo Kłodawa), skąd rozpoczęto opis.	6.2.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od ronda Szczecińskiego w miejscowości Gorzów Wielkopolski, linia granicy biegnie w kierunku wschodnim, po łuku, wzdłuż ulicy Myśliborskiej, do ronda Myśliborskiego, po czym wzdłuż Alei Konstytucji 3 Maja biegnie do skrzyżowania z ulicą Estkowskiego. Następnie, przecinając rzekę Wartę, biegnie w kierunku ronda Św. Jerzego. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do punktu ulicy Wylotowej przy posesji nr 109 (droga powiatowa nr 1398F). Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym i biegnie, po łuku, do skrzyżowania drogi gminnej 001306F (ulica Brzozowa), Osiedle Poznańskie z drogą nr 001417F prowadzącą do posesji nr 75. Następnie, biegnąc po łuku w kierunku południowym, linia granicy dociera do skrzyżowania ulicy Krupczyńskiej z drogą prowadzącą między posesjami nr 28 i 29 w miejscowości Deszczno. Następnie linia granicy biegnie w tym samym kierunku, przecinając linię kolejową relacji Gorzów-Skwierzyna, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 32, 33, 45, 46 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym, przecinając drogę ekspresową S3, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 70, 71, 91, 92 (Nadleśnictwo Skwierzyna), po czym biegnie w tym samym kierunku, po łuku, do kolejnego punktu przecięcia oddziału leśnego nr 137, 138, 181, 182 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie, biegnąc dalej w tym samym kierunku, linia granicy dociera do kolejnego punktu przecięcia oddziału leśnego nr 285, 286, 318, 319 (Nadleśnictwo Skwierzyna), po czym po łuku linia granicy dociera do kolejnego punktu przecięcia oddziału leśnego (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy zmienia kierunek na zachodni i biegnie, przecinając drogę wojewódzką 136, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 361, 362, 389, 390 (Nadleśnictwo Lubniewice). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie do kolejnego punktu przecięcia oddziału leśnego, nr 323, 324, 372, 373 (Nadleśnictwo Lubniewice). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północny, i biegnie po łuku, przecinając drogę krajową nr 22, omijając od strony wschodniej miejscowość Krasnoślę, po czym przecina kanał Bema i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1283F z drogą prowadzącą do posesji nr 22 w miejscowości Czartów. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północnym, po łuku, przecinając rzekę Wartę, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1391F z drogą prowadzącą do posesji nr 22 w miejscowości Podjenin. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie, po łuku, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 132 (ulica Mickiewicza) z ulicą Szkolną w miejscowości Bogdaniec. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 721, 722, 749, 750 (Nadleśnictwo Bogdaniec), po czym, dalej biegnąc po łuku w kierunku północno-wschodnim linia dociera do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 659, 660, 676 (Nadleśnictwo Bogdaniec). W tym miejscu linia granicy zmienia swój kierunek na wschodni i przecinając drogę ekspresową S3 biegnie w kierunku wschodnim do ronda Szczecińskiego w miejscowości Gorzów Wlkp., skąd rozpoczęto opis.	7.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia oddziału leśnego nr 602, 603, 616, 617 (Nadleśnictwo Kłodawa), linia granicy biegnie w kierunku wschodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 393, 392, 389 (Nadleśnictwo Strzelce Krajeńskie), po czym biegnie dalej, przecinając linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Krzyż, do skrzyżowania ulicy Zamkowej z ulicą Kolejową w miejscowości Górki Noteckie. Dalej biegnąc w tym samym kierunku, po łuku, linia granicy przecina drogę powiatową nr 1365F i dociera do mostku na rzece Maślanka, który prowadzi do drogi na posesję nr 8 w miejscowości Górczyna. Następnie linia granicy zmienia kierunek na południowy i biegnie, przecinając rzekę Noteć, kanał Goszczanowski, drogę wojewódzką nr 158, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 27, 28, 57, 58 (Nadleśnictwo Karwin). Następnie, biegnąc dalej po łuku w kierunku południowym, linia granicy dociera do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 217, 218, 281, 282 (Nadleśnictwo Międzychód), po czym zmienia swój kierunek na południowo-zachodni i biegnie, przecinając drogę wojewódzką nr 159, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 363, 364, 424, 425. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na zachodni i biegnie, przecinając rzekę Wartę, drogę ekspresową S3, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 164, 165, 176, 1777 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Tutaj linia granicy zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie do skrzyżowania ulicy Lipowej z ulicą Brzozowiecką w miejscowości Glinik, po czym dalej w tym samym kierunku, po łuku, linia granicy biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1395F z drogą prowadzącą do posesji nr 12, w miejscowości Maszewo. Następnie linia granicy biegnie po łuku w kierunku północnym, przecinając drogę ekspresową S3, do skrzyżowania ulicy Łagodzińskiej z ulicą Karnińską w miejscowości Gorzów Wlkp. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północnym do skrzyżowania ulicy Strażackiej z ulicą Wylotową w miejscowości Gorzów Wlkp., po czym zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie, przecinając rzekę Wartę, linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Krzyż, do skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 158 z drogą powiatową nr 1406F w miejscowości Wawrów. Następnie linia granicy biegnie dalej w tym samym kierunku, po łuku i dociera do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 553, 554, 563, 564 (Nadleśnictwo Kłodawa), po czym zmienia kierunek na wschodni i biegnie, przecinając drogę powiatową nr 1405F do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 602, 603, 616, 617 (Nadleśnictwo Kłodawa), skąd rozpoczęto opis.	4.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie podkarpackim: miejscowości: Węglówka, Czarnorzeki, Korczyn, Kombornia, Iskrzynia w gminie Korczyn, Krościenko Wyżne w gminie Krościenko Wyżne, Łęczany, Targowiska, Widacz, Miejsce Piastowe, Głowienka, Wrocanka, Niżna Łąka w gminie Miejsce Piastowe, Iwonicz w gminie Iwonicz Zdrój, Bóbrka, Machnówka, Chorkówka, Szczepańcowa, Zręcin, Świerzowa Polska, Żeglce w gminie Chorkówka, Długie, Żarnowiec, Dobieszyn, Jedlicze, Potok, Jaszcze w gminie Jedlicze, Ustrobnia, Bajdy, Bratkówka, Odrzykoń w gminie Wojaszówka w powiecie krośnieńskim w następujący sposób: Od północy początkiem linii obszaru jest skrzyżowanie dróg nr 1942 R i nr 1943 R w miejscowości Bajdy. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-wschodnim po linii prostej przecinając drogę nr 990, rzekę Wisłok, drogę nr 1924 R, dalej biegnie przez las, przecina drogę nr 1940 R, następnie biegnie przez las dochodząc do drogi nr 1927 R na wysokości zabudowań nr 31, 33 A w miejscowości Węglówka. Dalej linia granicy biegnie południową krawędzią drogi nr 1927 R do skrzyżowania z drogą nr 991, a następnie biegnie po linii prostej w kierunku południowowschodnim przez las do skrzyżowania drogi nr 19 z drogą nr 1965 R. Od strony wschodniej linia obszaru biegnie dalej wzdłuż zachodniej krawędzi drogi nr 19 do miejsca skrzyżowania z drogą dojazdową do posesji nr 501, 501A w miejscowości Kombornia. Linia granicy biegnie dalej w linii prostej na zachód do skrzyżowania drogi nr 1969 R z drogą nr 2062 R, biegnąc dalej z tego punktu w kierunku południowym do skrzyżowania drogi nr 19 z drogą nr 1966 R. Dalej linia granicy obszaru biegnie wzdłuż zachodniej krawędzi drogi nr 19 do przejazdu kolejowego w miejscowości Targowiska, kierując się następnie wzdłuż torów kolejowych w kierunku południowo-wschodnim do przejazdu kolejowego w miejscowości Widacz. Od strony południowej linia granicy obszaru biegnie od przejazdu kolejowego w miejscowości Widacz wzdłuż biegnącej od przejazdu drogi do skrzyżowania z drogą nr 1974 R, a następnie biegnie po linii prostej w kierunku południowo-zachodnim do skrzyżowania drogi nr 28 z drogą nr 2002 R. Dalej linia granicy biegnie wzdłuż północnej krawędzi drogi nr 2002 R do skrzyżowania z drogą nr 1976 R. Następnie linia obszaru biegnie wzdłuż północnej krawędzi drogi nr 1976 R biegnącej do miejscowości Rogi do skrzyżowania z drogą krajową nr 19. Dalej wzdłuż odcinka drogi nr 19 do skrzyżowania z drogą nr 2003 R, a następnie wzdłuż drogi nr 2003 R do skrzyżowania z drogą nr 1956 R, a następnie wzdłuż drogi nr 1954 R przez teren leśny. W miejscu wyjazdu z lasu linia granicy obszaru biegnie wzdłuż krawędzi lasu w kierunku północno-zachodnim przecinając drogę nr 1896 R i nr 1898 R, ponownie biegnie wzdłuż krawędzi lasu w kierunku północnym do drogi nr 1953 R. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż drogi nr 1850 R do skrzyżowania z ul. Przyłaski w miejscowości Zręcin. Od strony zachodniej linia obszaru biegnie dalej w kierunku północnym do krawędzi lasu, a następnie wzdłuż zachodniej krawędzi lasu. Od północno-zachodniego skaju lasu linia obszaru biegnie w linii prostej do drogi nr 2413 R, a dalej w kierunku północnym wzdłuż przebiegu drogi nr 2413 R do skrzyżowania z drogą nr 1847 R. Dalej linia obszaru biegnie drogą nr 1847 R w kierunku północnym przecinając rzekę Jasiołkę, tory kolejowe dochodząc do skrzyżowania z drogą nr 1945 R. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku północnym wzdłuż drogi nr 1945 R do miejscowości Jaszcze, do skrzyżowania z drogą nr 28. Dalej linia obszaru kieruje się w kierunku zachodnim wzdłuż drogi nr 28 do skrzyżowania z drogą nr 1943 R biegnąc wzdłuż tej drogi w kierunku północnym do skrzyżowania z drogą nr 1942 R w miejscowości Bajdy, skąd zaczęto opis.	30.1.2017
W województwie świętokrzyskim: Od strony północnej i północno-wschodniej: na północ od granicy powiatu kazimierskiego obejmuje obszar powiatu pińczowskiego; granica powiatu kazimierskiego – od miejscowości Szarbia Zwierzyniecka (gm. Skalmierz) do miejscowości Kolosy (gm. Czarnocin) Od strony wschodniej i południowo-wschodniej: teren niezabudowany na wschód od miejscowości Kolosy (gm. Czarnocin), do skrzyżowania dróg powiatowych nr 0523T i 0138T, dalej wzdłuż drogi nr 0138T obejmuje miejscowości Charbinowice (gm. Opatowiec), Grodowice (gm. Bejsce), Zbeltowice (gm. Bejsce), teren niezabudowany, przecina drogę wojewódzką nr 768 na wschód od miejscowości Stradlice (gm. Kazimierza Wielka) Od strony południowej: teren niezabudowany na północ i równolegle do drogi powiatowej nr 0534T, teren niezabudowany do miejscowości Kamieńczyce (gm. Kazimierza Wielka), przecina drogę wojewódzką nr 776, wzdłuż drogi nr 0505T, obejmuje miejscowość Małoszów (gm. Skalmierz) od strony zachodniej: granica województwa świętokrzyskiego od drogi nr 0502T do drogi powiatowej nr 0497T, teren niezabudowany na zachód od miejscowości Tempoczków – Kolonia (gm. Skalmierz), przecina drogę wojewódzką nr 783, do granicy powiatu kazimierskiego w Szarbi Zwierzynieckiej (gm. Skalmierz)	30.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie opolskim obszar: od strony północnej: od północnych granic administracyjnych miejscowości Stare Koźle (włączając tę miejscowość do obszaru) w kierunku wschodnim przecinając linię kolejową relacji Kędzierzyn-Koźle – Racibórz wzdłuż ulicy Mostowej w miejscowości Kędzierzyn-Koźle droga leśną do zachodnich granic administracyjnych miejscowości Stara Kuźnia (bez tej miejscowości) na południe do miejscowości Kotłarnia (bez tej miejscowości), dalej od południowych granic miejscowości Kotłarnia w kierunku południowym do granicy powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego z powiatem raciborskim; od strony południowej: od przecięcia drogi nr 45 z granicą powiatu raciborskiego z powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego, następnie wzdłuż granicy powiatów raciborskiego i kędzierzyńsko-kozielskiego do ulicy Raciborskiej w miejscowości Grzędzin, następnie wzdłuż wschodnich granic administracyjnych miejscowości Grzędzin i Dzielawy (bez tych miejscowości), dalej w kierunku północnym wzdłuż towarowej linii kolejowej do miejscowości Polska Cerekiew (włączając tę miejscowość do obszaru); od strony zachodniej: od zachodnich granic miejscowości Polska Cerekiew i następnie wschodnich granic miejscowości Potowa (bez tej miejscowości), następnie w kierunku północnym wzdłuż granicy gminy Polska Cerekiew i Reńska Wieś, następnie wzdłuż wschodnich granic administracyjnych miejscowości Naczysławki (bez tej miejscowości) i dalej drogą Naczysławską w miejscowości Długomiłowice, wzdłuż jej północnych granic (włączając tę miejscowość), a następnie wzdłuż południowych granic administracyjnych miejscowości Dębowa (bez tej miejscowości), dalej wzdłuż północnych granic administracyjnych miejscowości Landzierz (włączając tę miejscowość do obszaru) do miejscowości Stare Koźle.	3.2.2017
W województwie śląskim teren ograniczony: od strony północnej: od granicy powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego z powiatem raciborskim pod miejscowością Kotłarnia poprzez obszary leśne Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich 2) od strony wschodniej: od obszarów leśnych Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich do drogi wojewódzkiej 425 na wysokości lasu o nazwie Stany w kierunku południowym przez tereny leśne przecinając granicę gmin Kuźnia Raciborska i Nędza, następnie przecinając linię kolejową relacji Rybnik – Racibórz i drogę nr 919 na wysokości dworca kolejki wąskotorowej, wzdłuż północnych granic administracyjnych miejscowości Babice (bez tej miejscowości), dalej wzdłuż północnej granicy stawu o nazwie Salek Duży następnie do przecięcia drogi nr 915 pomiędzy granicami miejscowości Łęg i Zawada Książęca, do przecięcia Odry na wysokości miejscowości Ligota Książęca; od strony południowej: od przecięcia Odry na wysokości miejscowości Ligota Książęca, dalej wzdłuż granic miejscowości Ligota Książęca i Brzeźnica (pomijając miejscowość Brzeźnica) poprzez południowe granice miejscowości Czerwice do drogi 45; od strony zachodniej: wzdłuż drogi 45 do granicy woj. opolskiego.	3.2.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od ronda Słowiańskiego w miejscowości Gorzów Wielkopolski, granica obszaru biegnie w kierunku na wschód do skrzyżowania ulicy Borowskiego z ulicą Gen. Jarosława Dąbrowskiego w miejscowości Gorzów Wielkopolski. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku wschodnim, do ronda Santockiego w miejscowości Gorzów Wielkopolski, po czym dalej w tym samym kierunku (wschodnim) linia granicy biegnie do przejazdu kolejowego linii kolejowej relacji Gorzów Wielkopolski – Krzyż, na wysokości posesji przy ulicy Południowej 298 w miejscowości Gorzów Wielkopolski. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na południowy, i przecinając rzekę Wartę, biegnie do skrzyżowania drogi gminnej nr 001438F z ulicą Chabrową w miejscowości Ciecierzycy. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku południowym, do skrzyżowania ulicy Łubinowej z ulicą Makową w miejscowości Deszczno. Następnie granica biegnie po łuku w kierunku południowym, przecinając drogę ekspresową S3, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 112, 113, 134, 135 (Nadleśnictwo Skwierzyzna). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku południowo-zachodnim, przecinając drogę krajową nr 24, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 319, 320, 355, 356 (Nadleśnictwo Skwierzyzna). Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku południowo-zachodnim,	7.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 306, 307, 353, 356 (Nadleśnictwo Lubniewice). Tutaj linia granicy zmienia swój kierunek na zachodni i biegnie, przecinając drogę wojewódzką nr 136 oraz drogę powiatową nr 1895F, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 318, 319, 366, 337 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północno-zachodni i biegnie do skrzyżowania drogi krajowej nr 22 z drogą, która prowadzi do posesji nr 5 w miejscowości Łukomin. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku północno-zachodnim, do skrzyżowania dróg powiatowych nr 1283F i 1293F. Tutaj linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie po łuku, w kierunku północnym, przecinając rzekę Wartę do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1391F z drogą gminną nr 000409F w miejscowości Podjenin. Następnie linia granicy dalej biegnie w kierunku północnym do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 722, 723, 750, 751 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Tutaj linia granicy zmienia swój kierunek na północno-wschodni i biegnie do skrzyżowania ulicy Odlewników z ulicą Stalową w miejscowości Gorzów Wielkopolski. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na wschodni i biegnie, przecinając drogę wojewódzką nr 130, do ronda Słowiańskiego w miejscowości Gorzów Wielkopolski, skąd rozpoczęto opis.	
W województwie lubuskim: rozpoczynając od ronda Marcina Kasprzaka w Gorzowie Wlkp., linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do skrzyżowania ulicy Wylotowej z ulicą Skrajną w miejscowości Gorzów Wlkp. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowowschodnim, przecinając drogę powiatową nr 13899F, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 12, 19, 20 (Nadleśnictwo Karwin). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na południowy i biegnie po łuku i przecina drogę powiatową nr 1398F, omijając miejscowość Brzozowiec od strony wschodniej, przecina linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Skwierzyna, omija od strony zachodniej miejscowość Trzebiszewo, przecina drogę ekspresową S3 i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 172, 173, 199, 200 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym, przecinając drogę krajową nr 24, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 344, 345, 386, 387 (Nadleśnictwo Skwierzyna). W tym miejscu linia granicy załamuje się i biegnie w kierunku południowo-zachodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 588, 589, 615, 616 (Nadleśnictwo Skwierzyna), omijając od strony północnej miejscowość Osiecko, po czym zmienia kierunek na zachodni, omija od strony zachodniej miejscowość Lubniewice, Trzcince i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 454, 455, 478, 479 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie, przecinając drogę powiatową nr 1278F, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 273, 275, 321, 322 (Nadleśnictwo Lubniewice). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północny i biegnie, przecinając drogę krajową nr 22, rzekę Wartę, do skrzyżowania drogi gminnej nr 000414F z drogą gminną nr 000495F. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północnym, po łuku, do skrzyżowania drogi gminnej nr 000408F z drogą prowadzącą do posesji nr 40 w miejscowości Jeniniec. Dalej, biegnąc po łuku w tym samym kierunku, linia granicy przecina drogę powiatową nr 1394F, po czym lekko zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie po łuku, przecinając drogę ekspresową S3, do skrzyżowania ulicy Dolnej z ulicą Wiśniową w miejscowości Gorzów Wlkp. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na wschodni i biegnie, przecinając rzekę Wartę, kanał Ulgi, do ronda Marcina Kasprzaka, skąd rozpoczęto opis.	8.2.2017
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia oddziału leśnego nr 251, 252, 317, 318 (Nadleśnictwo Międzychód) granica obszaru biegnie w kierunku wschodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 432, 465 (Nadleśnictwo Międzychód) i granicy powiatu międzyrzeckiego (województwa lubuskiego) i powiatu międzychodzkiego (województwa wielkopolskiego). Następnie linia granicy biegnie wzdłuż granicy powiatu międzyrzeckiego i powiatu międzychodzkiego w kierunku południowym do miejscowości Stoki, gmina Pszczew, obejmując całą miejscowość Stoki. Następnie granica zmienia swój kierunek na południowo-zachodni i biegnie w kierunku miejscowości Pszczew, obejmując całą miejscowość Pszczew i jezioro Pszczewskie. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na zachodni i biegnie, przecinając linię kolejową nr 364 relacji Wierzbno – Rzepin, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 42, 43, 51, 52 (Nadleśnictwo Trzciel). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północno-zachodni i biegnie, przecinając drogę powiatową nr 1326F, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 2286A, 301A, 301B (Nadleśnictwo Międzyrzecz). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północny i biegnie, przecinając drogę powiatową nr 1319F, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 151, 152, 174, 175 (Nadleśnictwo Międzyrzecz). Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku północnym, przecina drogę krajową nr 24 oraz drogę powiatową nr 1321F, obejmując całą miejscowość Chełmsko i po łuku biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 59, 60, 71, 72 (Nadleśnictwo Międzyrzecz). Następnie linia granicy, biegnie dalej po łuku, w kierunku północnym, przecina rzekę Wartę, drogę wojewódzką nr 199 i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 266, 267, 332, 333 (Nadleśnictwo Międzychód). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północno-wschodni i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 251, 252, 317, 318 (Nadleśnictwo Międzychód), skąd rozpoczęto opis.	12.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
W województwie opolskim: teren ograniczony: od strony południowej: od miejscowości Staroścín po- cząwszy od ulicy Dąbrowskiej, ulicą Opolską i dalej drogą gminną aż do miejscowości Wołcz, następ- nie w linii prostej przez miejscowość Lubnów, przecinając obszar lasu aż do miejscowości Wąsice; da- lej przez obszar lasów w linii prostej do wschodniej granicy administracyjnej miejscowości Wołczyn; od strony wschodniej: od wschodniej granicy administracyjnej miejscowości Wołczyn w linii prostej przez miejscowość Teklusia do zachodniej granicy administracyjnej miejscowości Bruny, następnie przecinając obszar lasu aż do granicy województw opolskie/wielkopolskie na wysokości miejscowości Teklin; od strony północnej: od granicy województwa opolskiego z województwem wielkopolskim na wysokości miejscowości Teklin w kierunku zachodnim do miejscowości Igłowice (włącznie); od strony zachodniej: od miejscowości Igłowice w linii prostej do miejscowości Rychnów włączając miejscowość Bukowa Śląska, kierując się na południe w kierunku miejscowości Staroścín, włączając miejscowość Gręboszów i Siemysłów.	9.2.2017
W województwie dolnośląskim: teren ograniczony: na terenie powiatu kłodzkiego: w gminie Lewin Kłodzki cały obszar miejscowości: Jarków, Lewin Kłodzki, Witów, Jerzykowice Małe, Krzyżanów, Ta- szów, Kocioł, Zimne Wody, Jawornica, Zielone Ludowe, Kulin Kłodzki, Leśna, Dańczów, Gołaczów, Darnków, Jerzykowice Wielkie; w gminie Radków cały obszar miejscowości: Pasterka, Karłów; w gminie Szczytina cały obszar miejscowości: Łężyce; Miasto Kudowa Zdrój z wyłączeniem części należącej do obszaru zapowietrzonego.	10.2.2017
W województwie małopolskim: od strony wschodniej: w Krakowie – Aleją Adama Mickiewicza, Aleją Zygmunta Krasińskiego, ulicami: Marii Konopnickiej, Henryka Kamieńskiego, Wielicką do wschodniej granicy administracyjnej Krakowa. Następnie wschodnią i południową granicą administracyjną Kra- kowa, północną i wschodnią granicą administracyjną miejscowości Ochojno (gm. Świątniki Górne) – do drogi powiatowej nr 2029 K. Dalej wzdłuż dróg powiatowych: 2029 K, 2167 K, 1992 K, 1943 K, 1947 K, 1948 K, 1945 K do granicy administracyjnej miejscowości Zawada (gm. Myślenice), następnie wzdłuż północnej i wschodniej granicy administracyjnej tej miejscowości, wschodniej granicy admini- stracyjnej miejscowości Polanka (gm. Myślenice), północno – wschodniej granicy administracyjnej miejscowości Myślenice (gm. Myślenice) – do drogi wojewódzkiej nr 967. Wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 967 i dalej wzdłuż drogi krajowej nr 7 do południowej granicy administracyjnej miejscowości Mys- lenice; od strony południowej: od drogi krajowej nr 7 wzdłuż południowej granicy administracyjnej miejscowości Myślenice, następnie wzdłuż południowej granicy administracyjnej miejscowości Bysina (gm. Myślenice), południowej i zachodniej granicy administracyjnej miejscowości Jasienica (gm. Myśle- nice), południowej granicy miejscowości Sułkowice (gm. Sułkowice), południowej granicy miejscowości Jastrzębia (gm. Lanckorona), południowo – wschodniej i południowo – zachodniej miejscowości Lanc- korona (gm. Lanckorona) do rzeki Cedron; od strony zachodniej: od południowo – zachodniej granicy administracyjnej gminy Lanckorona w kierunku północnym wzdłuż rzeki Cedron do miejscowości Przytkowice (gm. Kalwaria Zebrzydowska) – do drogi lokalnej biegnącej w kierunku północnym w po- bliżu Kanału Przytkowickiego I – do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 953, a następnie wzdłuż tej drogi do wschodniej granicy administracyjnej gminy Skawina. Wzdłuż tej granicy w kierunku pół- nocnym i dalej wzdłuż zachodniej i północnej granicy administracyjnej miejscowości Facimiech (gm. Skawina), zachodniej i północnej granicy administracyjnej miejscowości Wołowice (gm. Czernichów) i zachodniej granicy administracyjnej miejscowości Dąbrowa Szlachecka (gm. Czernichów). Następnie w kierunku północno – wschodnim drogą powiatową nr 2183 K przez Kaszów (gm. Liszki) i dalej w kierunku północnym drogą gminną nr G000002 do Potoku Kaszowskiego i wzdłuż niego w kie- runku północno – wschodnim do zachodniej granicy administracyjnej miejscowości Cholerzyn (gm. Liszki). Wzdłuż tej granicy w kierunku północnym do drogi powiatowej nr 2189 K i dalej tą drogą w kierunku wschodnim, a następnie w kierunku północnym drogą powiatową nr 2192 K do północ- nej granicy administracyjnej miejscowości Cholerzyn; od strony północnej: wzdłuż północnej granicy administracyjnej miejscowości Cholerzyn do zachod- niej granicy Krakowa i dalej wzdłuż tej granicy w kierunku północno – wschodnim do ulicy Balickiej w Krakowie. Następnie ulicami: Balicką, Podchorążych, Królewską – do Alei Adama Mickiewicza	10.2.2017*

Member State: Romania

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Localitatea Plauru, comuna Ceatalchioi, județul Tulcea Localitatea Tatanir, comuna Chilia Veche, județul Tulcea Localitățile se afla pe brațul Chilia al fluviului Dunărea în partea de S-E a României, la graniță cu Ucraina	28.1.2017
Localitatea Pardina, comuna Pardina, județul Tulcea. Localitatea se afla pe brațul Chilia al fluviului Dunărea în partea de S-E a României, la graniță cu Ucraina	20.1.2017 to 28.1.2017
Localitatea ALBESTI-MURU, comuna ALBESTI-PALEOLOGU, județul Prahova. Localitatea ALBESTI-PALEOLOGU, comuna ALBESTI-PALEOLOGU, județul Prahova. Localitatea ARIONESTII NOI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea ARIONESTII VECHI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea ARVA, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea BOZIENI, comuna FANTANELE, județul Prahova. Localitatea CEPTURA DE JOS, comuna CEPTURA, județul Prahova. Localitatea CEPTURA DE SUS, comuna CEPTURA, județul Prahova. Localitatea CHERBA, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea CIOCENI, comuna ALBESTI-PALEOLOGU, județul Prahova. Localitatea COLCEAG, comuna COLCEAG, județul Prahova. Localitatea INOTESTI, comuna COLCEAG, județul Prahova. Localitatea IORDACHEANU, comuna IORDACHEANU, județul Prahova. Localitatea JERCALAI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea Magula, comuna TOMSANI, județul Prahova. Localitatea MOCESTI, comuna IORDACHEANU, județul Prahova. Localitatea ORZOAIA DE JOS, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea ORZOAIA DE SUS, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea PAREPA-RUSANI, comuna COLCEAG, județul Prahova. Localitatea PLAVIA, comuna IORDACHEANU, județul Prahova. Localitatea RADILA, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea ROTARI, comuna CEPTURA, județul Prahova. Localitatea SCHIAU, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea SCHIAU, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea SOIMESTI, comuna CEPTURA, județul Prahova. Localitatea STRAOSTI, comuna IORDACHEANU, județul Prahova. Localitatea TRESTIENII DE SUS, comuna DUMBRAVA, județul Prahova. Localitatea URLATI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea VADU PARULUI, comuna ALBESTI-PALEOLOGU, județul Prahova. Localitatea VALCELELE, comuna COLCEAG, județul Prahova. Localitatea VALEA BOBULUI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea VALEA CALUGAREASCA, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea VALEA CRANGULUI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea VALEA LARGA, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea VALEA MANTEI, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea VALEA MIEILOR, ORAS URLATI, județul Prahova.	9.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Localitatea VALEA NICOVANI, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea VALEA NUCETULUI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea VALEA PIETREI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea VALEA POIENII, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea VALEA SEMAN, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea VALEA URLOII, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea VALEA URSOII, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea MARUNTIS, ORAS URLATI, județul Prahova.	
Localitatea ULMI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea TOMSANI, comuna TOMSANI, județul Prahova. Localitatea SATUCU, comuna TOMSANI, județul Prahova. Localitatea LOLOIASCA, comuna TOMSANI, județul Prahova	1.2.2017 to 9.2.2017'

Member State: Slovakia

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
kres Malacky: Katastrálne územie obcí — Stupava, — Marianka, — Borinka, Hlavné mesto Bratislava (okresy Bratislava I — V): — Bratislava I — celá mestská časť Staré Mesto — Bratislava II — mestská časť Ružinov — časť západne od diaľničného obchvatu (bližšie k centru mesta) — Bratislava III — celé mestské časti Nové Mesto a Rača — Bratislava IV — celá mestská časť Karlova Ves — mestská časť Devínska Nová Ves — časť severne od potoka Mláka — mestská časť Záhorská Bystrica — okrem častí Plánky, Krematórium a Urnový Háj — Bratislava V — celá mestská časť Petržalka	29.1.2017
— okres Bratislava IV: — celé mestské časti Devín, Dúbravka, Lamač — mestská časť Záhorská Bystrica: — časti Plánky, Krematórium a Urnový Háj — mestská časť Devínska Nová Ves: — časť južne od potoka Mláka	21.1.2017 to 29.1.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
— okres Prešov: - Obce: - Bretejovce, Seniakovce, Janovík, Lemešany, Lemešany — časť Chabžany — Okres Košice — okolie: - Obce: - Veľká Lodina, Košická Belá, Vyšný Klátov, Hýľov, Nižný Klátov, Bukovec, Baška, Hrašovík, Beniakovce, Vajkovce, Budimír, Kráľovce, Ploské, Nová Polhora, Trebejov, Kysak, Obišovce, Družstevná pri Hornáde — Okres Košice — mesto: - Mestské časti: - Košice-Sever, - Košice-Ťahanovce, - Košice-Ťahanovce sídlisko, - Košice-Košická Nová Ves, - Košice-Džungľa, - Košice-Vyšné Opátske, - Košice-Staré mesto, - Košice-Západ, - Košice-Juh, - Košice-Myslava, - Košice-KVP, - Košice-Dargovských hrdinov, - Košice-Luník,	5.2.2017
— Okres Košice — okolie: - Obce: Kostolany nad Hornádom, Sokol — Okres Košice — mesto: - Mestská časť: Košice-Kavečany	28.1.2017 to 5.2.2017
Okres Prešov Obce: — Demjata — Tulčák — Proč — Šarišská Trstená — Chmeľovec — Podhorany — Fintice — Fulianka — Lada — Kapušany — Trnkov — Okružná — Šarišská Poruba — Vyšná Šebastová — Vyšná Šebastová — časť Severná	14.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
— Podhradík — Prešov — Letecká základňa Prešov Okres Vranov nad Topľou Obce: — Petrovce — Pavlovce — Hanušovce nad Topľou — Medzianky — Remeniny — Prosačov — Ďurďoš — Vlača — Radvanovce — Babie Okres Svidník Obce: — Kobylnice — Mičakovce — Železník — Kračúnovce — Lúčka — Giraltovce — Lužany pri Topli — Kalnište — Kuková — Želmanovce — Dukovce Okres Bardejov Obce: — Stučany — Lopuchov	
Okres Prešov Obce: — Chmeľov — Chmeľov — časť Podhrabina — Lipníky — Lipníky- časť Taľka — Lipníky- časť Podhrabina — Nemcovce — Nemcovce- časť Zimná studňa — Pušovce — Čelovce	5.2.2017 to 14.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Okres Trnava Obce: — Jaslovské Bohunice — Dolné Dubové — Radošovce — Kátlovce — Nižná — Dechtice — Čhtelnica — Dobrá Voda — Trstín — Smolenice — Horné Orešany — Bíňovce — Boleráz — Šelpice — Bohdanovce — Dolná Krupá — Lošonec	15.2.2017
Okres Trnava Obce: — Horná Krupá — Naháč — Horné Dubové	7.2.2017 to 15.2.2017'

***Member State: the United Kingdom**

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
The area of the parts of Carmathernshire County (ADNS code 00110) extending beyond the area described in the protection zone and within the circle of a radius of ten kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N51.7781 and W4.2208	2.2.2017
The area of the parts of North Yorkshire County (ADNS code 00153) extending beyond the area described in the protection zone and within the circle of a radius of ten kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N54.0467 and W2.1539	5.2.2017

Area comprising:	Date until applicable in accordance with Article 31 of Directive 2005/94/EC
Area comprising: Those parts of Carmarthenshire County (ADNS code 00110) contained within a circle of a radius of three kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N51.7781 and W4.2208	25.1.2017 to 2.2.2017
Area comprising: Those parts of North Yorkshire Country (ADNS code 00176) contained within a circle of a radius of three kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N54.0467 and W2.1539	28.1.2017 to 5.2.2017

